

Рассмотрено на заседании
педагогического совета.
Протокол № от 15.04. 2023г

Утверждаю: «Дудинская
школа»
Е.С. Елизарьева
Приказ № 95 -0 от 18.04.2023 год



**ОТЧЕТ
ПО САМООБСЛЕДОВАНИЮ за 2022 год.**

**Таймырского муниципального казенного
общеобразовательного учреждения «Дудинская средняя школа №3»
Красноярский край, г. Дудинка, ул.Ленина, д.38**

2023 год

Пояснительная записка

Самообследование ТМК ОУ «Дудинская школа №3» проводилось в соответствии с норматив-но-правовой базой:

- Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» (статья 28 ч. 3 п. 13, статья 29 ч. 2 п. 3);
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией»;
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 10.12.2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащих обследованию»;
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 14.12.2017 г. № 1218 «О внесении изменений в приказ № 432 от 4.06.2013 г.». Самообследование проводилось за предшествующий календарный 2022 год.

Структура отчета самообследования:

	Аналитическая часть	
1	Образовательная деятельность	
2	Система управления Школой	
3	Содержание и качество подготовки обучающихся	
4	Качество кадрового состава	
5	Качество учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения:	
6	Качество материально-технической базы	
7	Функционирование внутренней и внешней системы оценки качества образования	
8	Анализ показателей деятельности Школы, подлежащей самообследованию, устанавливаемых федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования. Приложение 1 к приказу Министерства образования и науки РФ от 10.12.2013 г №1324	
9	Результаты анализа показателей деятельности Школы (диаграммы, таблицы)	
10	Вывод	

Аналитическая часть

1. Образовательная деятельность.

Общая характеристика Школы:

Таймырское муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Дудинская средняя школа №3» (далее – Образовательное учреждение) является общеобразовательным учреждением.

Образовательная организация в своей деятельности руководствуется законодательством Российской Федерации, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, законами Красноярского края, указами и распоряжениями Губернатора Красноярского края, постановлениями и распоряжениями Правительства Красноярского края, Уставом Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, муниципальными правовыми актами органов местного самоуправления муниципального района и Уставом школы.

Год основания	1972 год
Наименование ОУ (по Уставу)	Таймырское муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Дудинская средняя школа №3»

Место нахождения ОУ:	
а) юридический адрес <i>(по Уставу)</i>	647000, Россия, Красноярский край, таймырский Долгано-Ненецкий район, город Дудинка, ул. Ленина, д.38
б) фактический адрес	647000, Россия, Красноярский край, таймырский Долгано-Ненецкий район, город Дудинка, ул. Ленина, д.38
Мощность школы: плановая/фактическая	960/550
Количество классов	23
Количество обучающихся	550
телефон	8 (39191) 5-21-04
факс	8 (39191) 5-21-04
e-mail (адрес электронной почты)	taimyr1.3@mail.ru
адрес сайта в Интернете	www.school3dudinka.ru

Правоустанавливающие документы

Учредительные документы ОУ	
- Устав	Утвержден Приказом Управления имущественных отношений Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района от 24 марта 2021 года № 67
- Договор с Учредителем	Договор о взаимоотношениях муниципального образовательного учреждения с Управлением имущественных отношений Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района и Управлением образования Администрации ТДНМР №17 УД 25.05.2010 года Дополнительное соглашение № 1 к настоящему договору от 09.08.2010 г.
Учредитель <i>(название органа власти, юридического или физического лица, если несколько, указать всех)</i>	Управление имущественных отношений ТДНМР
Свидетельство о постановке на учет юридического лица в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации	ОГРН 1028400001970 от 09.12.2002г
Лицензия	№7723-л от 24 ноября 2014 г. на осуществление образовательной деятельности. На право оказывать образовательные услуги по реализации образовательных программ по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки (для профессионального образования), по подвидам дополнительного образования, указанным в приложении настоящей лицензии. Приложение № 1 Уровни образования: 1. Начальное общее образование; 2. Основное общее образование; 3. Среднее общее образование

	Дополнительное образование (подвиды) 1. Дополнительное образование детей и взрослых
Свидетельство о государственной аккредитации	№ 3971 от 18 ноября 2014 г. Серия 24А01 № 0000779
Программа развития ОУ	Программа развития Таймырского муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Дудинская средняя школа №3» на 2019-2025 гг. Утверждена приказом директора школы № 1/3 от 10.01.2019 г.
Образовательные программы ОУ (по лицензии) <i>(перечислить)</i>	1. Начальное общее образование; 2. Основное общее образование; 3. Среднее общее образование Дополнительное образование (подвиды) 1. Дополнительное образование детей и взрослых

Документы школы

№	Название документа	Да/нет
1	Нормативно- правовые акты федерального, краевого и муниципального уровня	да
2	Договор Школы с родителями	да
3	Личные дела обучающихся	Да
4	Книга движения обучающихся Школы	Да
5	Программа развития Школы	Да
6	Учебный план	Да
7	Календарный учебный график	Да
8	Годовой план работы Школы	Да
9	Рабочие программы	Да
10	Планы воспитательной работы педагогов и их соответствие основной образовательной программой	да
11	Расписание непосредственной образовательной деятельности	да
12	Отчеты по итогам деятельности Школы за прошлые годы	да
13	Акты готовности Школы к новому учебному году	Да

Документы, касающиеся трудовых отношений

№	Название документа	Да/нет
	книга учёта трудовых книжек работников, личные дела работников	да
	приказы по кадрам, книга регистрации приказов по кадрам	да
	трудовые договоры с работниками и дополнительные соглашения к трудовым договорам;	да
	коллективный договор (в т.ч. приложения к коллективному договору);	да
	правила внутреннего трудового распорядка	да
	штатное расписание Школы (соответствие штата работников установленным требованиям, структура и штатная численность в соответствии с Уставом);	да
	должностные инструкции работников; - журналы проведения инструктажа.	да

Основные образовательные программы общего образования по уровням

№ п/п	Уровень образования	Направленность (наименование образовательной программы)	Вид образовательной программы	Нормативный срок освоения
1	Начальное общее	общеобразовательная	основная	4 года
2	Основное общее	общеобразовательная	основная	5 лет
3	Среднее общее	общеобразовательная	основная	2 года

Состояние преподавания учебных дисциплин.

В 2021-2022 учебном году учебные программы (учебный план) по всем дисциплинам выполнены полностью. Текущий (административные школьные, краевые и всероссийские контрольные, проверочные и диагностические работы) и итоговый (промежуточная и итоговая аттестация школьников) контроль показал, что реализация общеобразовательных программ осуществлялась в строгом соответствии с образовательным минимумом содержания образования и федеральным компонентом образовательного стандарта. Пять обучающихся 9-х классов не получили допуск к ГИА, из них одна ученица не прошла итоговое собеседование по русскому языку. Причиной тому явилось неудовлетворительные результаты освоения образовательной программы, пропуски занятий по уважительной причине. Таким образом, 5 обучающихся оставлены на повторный курс обучения в 9 классе. Один выпускник 11 класса также не был допущен в итоговой аттестации по причине неудовлетворительных результатов по математике и русскому языку. С выпускниками и их родителями проводилась ситемная работа по повышению качества образования, но положительного результата не удалось достичь. На повторный курс оставлены ученица 2 класса «Б» и ученица 8 класса «Б» на основании заявления родителей и решения педсовета. Также на пролонгированный курс обучения в 1м классе ушли 2 ученицы по решению родителей, рекомендациям педсовета и в соответствии с Коллегиальным заключением ТПМПК.

Педагоги школы успешно прошли обучение по использованию электоронных платформ, дистанционных технологий для организации образовательного процесса в условиях пандемии. Победа педагогического коллектива в муниципальном конкурсе «Перемена», организованного при поддержке ГК «Норильский никель», открыла перед коллективом школы возможность сотрудничества с передовыми московскими школами, успешно применяющими данные технологии. В этом году продолжалась ситстемная работа с командой проекта «Перемена» по реализации современных технологий в организации работы педагогического коллектива.

С педагогическим коллективом школы была проведена методическая работа по овладению преподавателями компетенций в организации образовательного процесса с помощью информационно-коммуникационных и цифровых технологий. 100% учителей НОО и ОО прошли курсовую подготовку по внедрению обновленных ФГОС в образовательный процесс. Обучение учителей было организовано на 90% на базе Информационно-методического центра Таймыра.

Более 50% педагогов прошли курсы повышения квалификации п использовании современных технологий, в том числе на федеральных и региогальных образовательных платформах. 3 педагогов (10%) прошли обучение в рамках федеральной образовательной программы «Школа современного учителя», таким образом за два года десять учителей школы (25%) имеют сертификаты по итогам обучения по данной программе.

Также педагоги прошли курсы повышения квалификации по совершенствованию следующих компетенций: цифровых, функциональной грамотности, использования дистанционных технологий, критического мышления, читательской грамотности, здоровьесбережения, математической грамотности. Педагоги школы владеют умением использования программы Zoom общения в дистанционном формате. Администрация школы создала все необходимые условия для повышения качества образования школьников с целью вывода школы из списка школ с низкими образовательными результатами и школ, действующих

в социально неблагоприятных условиях. Вся работа педагогического коллектива была направлена на повышение качества образования, сохранение контингента обучающихся.

Педагогам удалось преодолеть сопротивление родителей по использованию интернет-ресурсов и мотивировать детей и родителей использовать все возможности получения качественного образования.

В 2021 – 2022 учебном году администрацией школы регулярно посещались уроки и внеклассные мероприятия. В процессе посещения уроков и занятий преследовались следующие цели:

результативность обучения русскому языку и математике в 4 – классах (вопросы подготовки к ВПР, учителя – Васильева О.М., Тюкпеева Н.В., Ходжаева А.С.;

реализация ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО; подготовка к введению обновленных ФГОС на уровне НОО и ООО;

организация работы с одаренными детьми на уроках биологии, химии, русского языка и литературы, английского языка, математики (Кульбака Г.В., Елизарьева Е.С., Супрунова А.Н., Назарова А.Ф., Амосова Е.Г., Ланшина В.Н., Дудко Ю.А., Гончарова М.Н.)

выстраивание маршрутов индивидуального развития (7 учеников 11 класса);

подготовка к итоговой аттестации учащихся в форме ОГЭ, ЕГЭ (Чистилин Ю.Г., Супрунова А.Н., Боргоякова В.М., Гончарук С.А., Кульбака Г.В., Семенова О.И.);

реализация здоровьесберегающих технологий в учебном процессе.

Посещенные уроки показали, что формы и методы обучения, используемые на учебных занятиях, достаточно разнообразны и эффективны: уроки – семинары, уроки – консультации, интегрированное обучение, уроки – практикумы, подача материала крупными блоками, уроки опережающего обучения.

С целью достижения положительных результатов освоения образовательной программы в 9 – 11 классах педагогами Назаровой А.Ф., Гончаровой М.Н. и Кульбака Г.В. применяется созданная в школе система подготовки к ГИА, основными направлениями которой являются: повторение учебного материала в виде укрупненных блоков; проверка и контроль в форме зачетов, а также тестирование с использованием интернет ресурсов сайта <https://sdamgia.ru/>. Для подготовки и проведения тренировочных и диагностических работ использую материалы сайтов www.fipi.ru, <https://sdamgia.ru/>, <https://vpr-ege.ru/>.

В 2022 году 3 педагога получили сертификат образовательной интернет платформы Skysmart “За вклад в развитие цифрового образования в России, внедрение инновационных инструментов в образовательный процесс”, 4 педагога – Благодарственные письма образовательной платформы «Uchi.ru».

Особое внимание уделялось вопросам методики преподавания предметов в классах разного уровня. Посещенные учебные занятия показали, что педагоги тщательно продумывают методику объяснения нового материала, грамотно подходят к отбору дидактического материала, к дозировке домашнего задания. Все это самым положительным образом сказалось на качестве обучения школьников, которое заметно улучшилось в сравнении с предыдущим учебным годом. Посещенные учебные занятия и внеклассные мероприятия показали, что учителями и воспитателями строго соблюдается правила ТБ и формы СанПиН.

Большая работа проводилась педагогическим коллективом по сопровождению детей с ОВЗ. Работа велась по следующим направлениям:

- Психодиагностическое
- Коррекционно-развивающее
- Консультативное
- Просветительское
- Профилактическое.

За учебный год 18 детей обследованы в школе и в ТПМПК. По адаптированным программам обучались сорок пять детей, что соответствует количеству предыдущего года. Положительная динамика наблюдается в разной степени практически у всех детей.

Из числа педагогов прошли обучение по организации обучения детей с ОВЗ 19 человек за последние 5 лет. Составлен план-график повышения квалификации на 3 года по сопровождению образования детей с ОВЗ. Коррекционную деятельность осуществляют узкие специалисты: 1 учитель-логопед внутренний совместитель (0.5), 1 учитель-логопед внешний совместитель (0.5), 1 педагог-психолог в штате, 1 педагог-психолог внешний совместитель (0.5), 1 учитель-дефектолог внешний совместитель (0.5). В школе сохраняется стабильность кадрового состава для работы с детьми с ОВЗ, в том числе и с внешними совместителями.

В 2022 году была обеспечена реализация Модели развития инклюзивного образования в ТМК ОУ «Дудинская школа № 3». Модель выставлена на сайте школы, является составной частью Модели Таймырского муниципального района.

Главным дидактическим стержнем учебных занятий явилось строгое выполнение обязательного содержания образования и федерального компонента государственного стандарта.

Ученики школы стали победителями муниципальной предметной олимпиады. Количество обучающихся, принимающих участие в конкурсах и соревнованиях различного уровня, в отчетный период осталось стабильным. Однако, немного снизилось количество призеров и победителей муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников составляет 13 человек, что меньше по сравнению с прошлым годом (в 2021 году - 17 учащихся). Отмечаем впервые за последние годы отсутствие призовых мест по английскому языку, хотя объем выполнения олимпиадной работы по английскому языку и биологии старшеклассников, участвовавших в муниципальном этапе, и выше 50%, но количество участников не позволило им стать призерами. На региональный этап была приглашена ученица 11 класса по экологии, которая продемонстрировала высокий уровень подготовки и вошла в десятку сильнейших.

В 2022 уменьшилось количество школьников, принимавших участие в муниципальном этапе научно-практической конференции. 4 учащихся представили 5 исследовательских работ, стали призерами и победителями. Традиционно подготовили учеников Полтаракина Е.Ю., Кошкарева Т.Г., Кульбака Г.В., Супрунова А.Н.

Высокую результативность показала руководитель научного общества «Эврика» гуманитарной направленности Супрунова А.А., учитель русского языка и литературы. Ученики 5-8 классов принимали активное участие во Всероссийской программе «Научный потенциал России» в конкурсах «Познание и творчество», результат – более 30 призовых мест.

Традиционно в школе обучающимся старшего уровня была предоставлена возможность обучения в профильных классах. Обучающиеся 10-11 классов выбирают обучение в классах социально-экономического профиля. Достаточно высок % обучающихся, применяющих дистанционные образовательные технологии, электронное обучение – 53%. Это обусловлено предоставляемой возможностью не только сетевого взаимодействия, но предоставляемой возможностью обучения через Интернет.

Высокий уровень участия и призовых мест по району и краю школьников в интеллектуальных конкурсах обеспечивает высокий рейтинг учеников школы, что позволяет им активно участвовать в реализации краевой программы «Одаренные дети Красноярского края».

Участие всех учащихся в конкурсе «Политоринг-2022» позволило получить результаты независимой экспертизы по реализации основной образовательной программы по русскому языку, математике, литературному чтению и окружающему миру для начальной школы; математике, русскому языку, истории и обществознанию, биологии и географии в основной и старшей школе. Результаты свидетельствуют о выполнении Программы в полном объеме, однако есть ученики с низким уровнем овладения программным материалом. Информация представлена ученикам и родителям в виде именных сертификатов.

В школе есть мастерская технического труда, школьный краеведческий музей, оборудованный спортивный и тренажерный залы, соответствующие новым требованиям.

Состояние материально – технической базы учебных кабинетов и мастерских – удовлетворительное. В классах – кабинетах имеются постоянные стенды (тематические), сменные стенды (дидактические), накоплен определенный дидактический материал.

Значительно улучшилась оснащенность и оформление школы после проведенного ремонта и приобретения ТСО для кабинетов. Все учебные кабинеты имеют современную мебель и оборудование для осуществления образовательного процесса. Регулярно проводятся рейды, целью которых является не только проверка оформления и технической оснащенности кабинетов, но и контроль над соблюдением правил ТБ и норм СанПиНа.

Анализ учебного плана

Учебный план определяет максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, состав учебных предметов, направлений внеурочной деятельности, распределяет учебное время, отводимое на освоение содержания образования по классам и учебным предметам.

В 2021 – 2022 учебном году Учебный план ТМК ОУ «Дудинская школа №3» полностью реализуется:

для 1 - 4-х, классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО руководствуясь следующими нормативными документами:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Минобрнауки РФ от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
- Санитарными правилами СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
- СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания»;
- приказом Минобрнауки РФ от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении ФГОС начального общего образования»;
- примерной основной образовательной программой начального общего образования (протокол от 08.04.2015 № 1/15 федерального учебно-методического объединения по общему образованию).

Для 5 – 9 х классов ТМК ОУ «Дудинская школа №3»

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Минобрнауки РФ от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
- Санитарными правилами СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
- СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания»;
- приказом Минобрнауки РФ от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении ФГОС основного общего образования»;
- примерной основной образовательной программой основного общего образования (протокол от 08.04.2015 № 1/15 федерального учебно-методического объединения по общему образованию);
- письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2018 № 08-1214 (изучение «Второго иностранного языка»);
- письмом Министерства образования Красноярского края от 03.10.2018 № 75-10820 «Об изучении второго иностранного языка»;

- Распоряжением Минпросвещения России от 01.11.2019 № Р-109 «Об утверждении методических рекомендаций для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и общеобразовательных организаций по реализации Концепции преподавания предметной области «Технология» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы». Для 10-11-х классов в соответствии с:
- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Санитарными правилами СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
- СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания»;
- приказом Минобрнауки РФ от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
- примерной основной образовательной программой среднего общего образования (протокол от 28.06.2016 № 2/16-з федерального учебно-методического объединения по общему образованию);
- письмом Министерства образования Красноярского края от 19.06.2020 № 75-948 «О направлении методических рекомендаций по введению ФГОС СОО».

Учебный план на 2021 – 2022 учебный год соответствует Санитарным правилам СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», ФГОС НОО 2009 г. и приказом Минобрнауки РФ от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».

Преподавание в ТМК ОУ «Дудинская школа №3» ведется на государственном (русском) языке.

В ТМК ОУ «Дудинская школа № 3» установлены следующие сроки освоения образовательных программ:

- ✓ 4 года для образовательных программ начального общего образования для 1-4-х классов;
- ✓ 5 лет для освоения образовательных программ основного общего образования для 5-9-х классов;
- ✓ 2 года для освоения образовательных программ среднего общего образования для 10-11-х классов.

В ТМК ОУ «Дудинская школа № 3» установлена пятидневная учебная неделя в соответствии с п. 3.4.16 2.4.3648-20.

Учебный план школы соответствует требованиям к структуре, гигиеническим условиям обучения школьников и объему финансирования на конкретной ступени обучения.

Региональной спецификой учебного плана является изучение предмета «Культура малочисленных народов Таймыра» в 5-х классах.

В учебном плане (7-11 класс) часы части, формируемой участниками образовательного процесса используются:

- > на увеличение количества часов, отводимых на преподавание отдельных предметов, курсов;
- > на организацию индивидуальных, групповых занятий и занятий по выбору обучающихся в рамках основной учебной сетки часов;
- > для занятий проектной, исследовательской, экскурсионной и другими видами и формами учебной деятельности.

Учебный план начального общего образования:

Продолжительность учебного года: 1-й класс – 33 учебные недели, 2 – 4-й классы – 34 учебные недели.

ТМК ОУ «Дудинская школа №3» определила режим работы – 5-дневная учебная неделя с учетом законодательства Российской Федерации.

С целью реализации «ступенчатого» метода постепенного наращивания учебной нагрузки в первом классе, в соответствии с п. 3.4.16 2.4.3648-20; обеспечивается организация адаптационного периода. Таким образом, число уроков в день в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре, декабре – по 4 урока по 35 минут каждый, в январе – мае – по 4 урока по 40 минут каждый. В середине учебного дня организована динамическая пауза продолжительностью 40 минут.

В соответствии с п. 3.4.16 СП 2.4.3648-20 продолжительность урока для 2 – 4-х классов 45 минут; при 45-минутной продолжительности уроков во 2 – 4-х классах максимально допустимая недельная нагрузка при 5-дневной учебной неделе – 23 часа продолжительности уроков во 2 – 4-х классах максимально допустимая недельная нагрузка при 5-дневной учебной неделе – 23 часа¹.

В 2021 – 2022 учебном году в учебном плане 2-х и 3-х классов образовательной организации продолжается преподавание учебных предметов «Родной язык (русский)» и «Литературное чтение на родном языке (русском)» в объеме 0,5 часа каждый, внедренных в 2020-2021 учебном году.

Домашние задания даются обучающимся с учетом возможности их выполнения в следующих пределах: во 2 – 3 -м - до 1,5 ч., в 4-м – до 2 ч. (СП 2.4.3648-20). В первом классе обучение ведется без домашних заданий.

В 1 – 4-х классах содержание курса по основам безопасности жизнедеятельности (ОБЖ), в том числе ПДД, интегрировано в курс «Окружающий мир», что позволяет более эффективно использовать учебное время и обеспечивает формирование умения школьников применять полученные знания в различных нестандартных ситуациях.

В 1 – 4-х классах по ФГОС НОО умение работать с информацией (поиск, анализ, обработка, презентация информации), а также первоначальные компьютерные представления формируются в рамках всех учебных предметов учебного плана. Содержание данного направления отражается в тематическом планировании (рабочих программах учителя по предметам) и подлежит внутришкольному контролю.

¹ См. Приложение 1

Учебный план основного общего образования:

ТМК ОУ «Дудинская школа №3» определила режим работы – 5-дневная учебная неделя для учащихся основного общего образования с учетом законодательства Российской Федерации.

Продолжительность учебного года в 5 – 9-х классах составляет 34 учебных недели.

В соответствии с п. 3.4.16 СП 2.4.3648-20 продолжительность урока для 5 – 9-х классов 45 минут

При 45-минутной продолжительности уроков в 5 – 9-х классах максимально допустимая недельная нагрузка составляет:

- в 5-х классах - 29 часов;
- в 6-х классах - 30 часов;
- в 7-х классах - 32 часа;
- в 8 - 9-х классах - 33 часа².

В 2021-2022 учебном году учащиеся 5 – 9-х классов обучаются по федеральным государственным стандартам.

Учебный план для этих классов соответствует учебному плану Российской Федерации с русским родным языком обучения.

2021 – 2022 учебном году в учебном плане 5-х, 6-х, 7-х классов образовательной организации продолжается преподавание учебных предметов «Родной язык (Русский)» и «Родная литература (Русская)» в объеме 0,5 часа каждый, внедренных в 2020-2021 учебном году, в 6-х и 7-х классах продолжается преподавание второго иностранного языка (французского) в объеме 1 часа.

В 9-ых классах 1 час отведен для предпрофильного курса.

Домашние задания даются обучающимся с учетом возможности их выполнения в следующих пределах: в 5-м – до 2 ч., в 6-8-м – до 2,5 ч., в 9-м – до 3,5 ч. (СП 2.4.3648-20).

При 5-дневной учебной неделе количество часов на физическую культуру в 5 – 9-х классах составляет 2 часа.

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования в 5–9-х классах продолжается реализация новой обязательной предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России», формирующей первоначальные представления о светской этике, об отечественных традиционных религиях, их роли в культуре, истории и современности России. Особенность учебного плана состоит в том, что предмет не вынесен отдельной строкой, а интегрирован в предметные области «Литература», «История», «Обществознание», «География», «Биология», «Музыка», «ИЗО» и реализуется в курсе «КМНТ».

При изучении учебных предметов национально-регионального компонента значительное количество учебного времени выделяется для организации практической, проектной и исследовательской работы учащихся, работы в музеях, для проведения экскурсий.

Учебный план среднего общего образования:

Учебный план образовательной организации для 10-11-х классов реализует основную образовательную программу среднего общего образования в соответствии с требованиями ФГОС СОО, определяет состав и объем учебных предметов, курсов и их распределение.

В 2021 – 2022 учебном году в учебном плане 10 класса вводится, а в 11 классе продолжается преподавание учебного предмета «Родной язык (Русский)», внедренного в 2020-2021 учебном году, в объеме 1 час; также в 2021-2022 учебном году в 10 классе вводится, а в 11 классе продолжается Индивидуальный проект, итогом которого будет реализация реальных проектов обучающихся.

Для продолжения учебной деятельности образовательная организация выбрала социально-экономический профиль, определив для изучения на углубленном уровне такие предметы как «Математика», «Право», «Экономика». В соответствии с требованиями ФГОС

² См. Приложение 1

СОО вводится предмет «Естествознание». 11 класс продолжает обучение по универсальному профилю, изучая углубленно русский язык и математику.

Продолжительность учебного года в 10 – 11-х классах 34 учебных недели.

В соответствии с п. 3.4.16 СП 2.4.3648-20 продолжительность урока для 10 – 11-х классов составляет 45 минут, при 45-минутной продолжительности уроков в 10 – 11-х классах максимально допустимая недельная нагрузка – 34 часа³.

Домашние задания даются обучающимся с учетом возможности их выполнения в следующих пределах: в 10 – 11-х – до 3,5 ч.

Обязательная нагрузка обучающихся по всем уровням обучения и классам не превышает предельно допустимую.

Учебный план утвержден директором школы 20.08.2021 года

³ См. Приложение 1

В соответствии с СП 3.1/2.4.3598 образовательная организация была вынуждена перейти на ступенчатый режим работы в первом полугодии 2021/2022 учебного года. Это подразумевает начало уроков с интервалом в 10 – 15 минут. Поэтому было принято решение сократить продолжительность уроков до 40 минут на всех уровнях обучения.

Годовой календарный учебный график

1. Наименование образовательных программ

Наименование образовательных программ	I уровень (кол-во классов)	II уровень (кол-во классов)	III уровень (кол-во классов)
1. Начального общего образования	11		
2. Основного общего образования		10	
3. Среднего общего образования			2

2. Продолжительность учебного года в ТМК ОУ «Дудинская школа №3»:

- начало учебного года – 01 сентября 2021 г.;
- окончание учебного года:
9, 11 классы – в соответствии с расписанием экзаменов государственной итоговой аттестации, 25 мая 2022 года по учебному плану;
1 – 8 классы – 25 мая 2022 года;
10 классы – 1 июня 2022 года с учетом учебных сборов;
- продолжительность учебного года:
в 1 классах - 33 недели
во 2 – 11 классах – 34 недели

I четверть – 01.09.2021 г. – 31.10.2021 г.,

II четверть – 08.11.2021 г. – 29.12.2021 г.,

III четверть – 10.01.2022 г. – 22.03.2022 г.,

IV четверть – 28.03.2022 г. – 25.05.2022 г. (10 класс – по 01.06.2022 г.)

Учебные сборы для 10 класса – по приказу Управления образования.

3. Продолжительность и сроки каникул:

- осенние каникулы – с 01 ноября 2021 года по 07 ноября 2021 года (7 дней);
- зимние каникулы – с 30 декабря 2021 года по 09 января 2022 года (11 дней);
- дополнительные каникулы для первоклассников – с 07 февраля по 13 февраля 2022 года (7 дней);
- весенние каникулы:
– с 23 марта по 27 марта 2022 года (5 дней)
– с 07 мая по 08 мая 2022 года (2 дня)

Работаем:

04.05.2022 года – по расписанию понедельника.

4. Регламентация образовательного процесса:

4.1. Классная сеть образовательного процесса:

№ п/п	Класс	Количество учащихся	Классный руководитель
1.	1 «А»	23	Воронкина О. Б.
2.	1 «Б»	22	Миронова Ю.В.
3.	1 «В»	16	Ямкина Т.А
4.	2 «А»	25	Сургутская Е.В.
5.	2 «Б»	24	Нестерова О.Н.
6.	2 «В»	24	Вишневская О.В.
7.	3 «А»	24	Казанцева С.А.
8.	3 «Б»	25	Кошкарева Т.Г.
9.	4 «А»	25	Васильева О.М.
10.	4 «Б»	25	Тюкпеева Н.В.
11.	4 «В»	17	Ходжаева А.С.
12.	5 «А»	21	Боргоякова В.М.
13.	5 «Б»	25	Чабанова Н.В.
14.	6 «А»	26	Бычкова Т.А.
15.	6 «Б»	26	Запорожец Д.С
16.	7 «А»	26	Полтаракина Е.Ю.
17.	7 «Б»	23	Вязовцева Л.В.
18.	8 «А»	24	Ефимовских Ю.П.
19.	8 «Б»	25	Амосова Е.Г.
20.	9 «А»	24	Супрунова А.Н.
21.	9 «Б»	24	Дудко Ю.А.
22.	10 «А»	31	Гончарова М.Н.
23.	11 «А»	29	Елизарьев А.В.
Всего:		552	

4.2. Режим работы учреждения:

В соответствии с СП 3.1/2.4.3598 образовательная организация вынуждена перейти на ступенчатый режим работы в первом полугодии 2021/2022 учебного года. Это подразумевает начало уроков с интервалом в 10 – 15 минут. Поэтому было принято решение сократить продолжительность уроков до 40 минут на всех уровнях обучения.

I поток (1 – 5 классы) <i>Приход в школу в 08.15 ч.</i>		II поток (6 – 11 классы) <i>Приход в школу в 09.10 ч.</i>	
1 урок	08.30 - 09.10		
	<i>Перемена (09.10-09.25)</i>		
2 урок	09.25 - 10.05	1 урок	09.25 - 10.05
	<i>Перемена (10.05 – 10.20)</i>		<i>Перемена (10.05 – 10.20)</i>
3 урок	10.20 – 11.00	2 урок	10.20 – 11.00
	<i>Перемена (11.00-11.15)</i>		<i>Перемена (11.00-11.15)</i>
4 урок	11.15 – 11.55	3 урок	11.15 – 11.55
	<i>Перемена (11.55-12.10)</i>		<i>Перемена (11.55-12.10)</i>
5 урок	12.10 – 12.50	4 урок	12.10 – 12.50
	<i>Перемена (12.50-13.05)</i>		<i>Перемена (12.50-13.05)</i>
6 урок	13.05 – 13.45	5 урок	13.05 – 13.45
			<i>Перемена (13.45-13.55)</i>
		6 урок	13.55 – 14.35
			<i>Перемена (14.35-14.50)</i>
		7 урок	14.50 – 15.30

Сроки проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся выпускных классов устанавливаются в соответствии с приказами и инструктивно-методическими письмами Минобрнауки Российской Федерации и Министерства образования Красноярского края.

Промежуточная аттестация – с 25 апреля по 13 мая 2022 года.

4.3. Регламентирование дежурства администрации учреждения:

Ф.И.О.	Должность	День недели	Время
Ланшина В.Н.	Зам. директора по УВР	понедельник	8.00 – 17.00
Братчиков Б.Д.	Педагог-организатор	вторник	8.00 – 17.00
Назарова А.Ф.	Зам. директора по УВР	среда	8.00 – 17.00
Чабанова Н.В.	Руководитель структурного подразделения	четверг	8.00 – 17.00
Вязовцева Л.В.	Педагог-организатор, исполняющий обязанности заместителя директора по воспитательной работе	пятница	8.00 – 17.00

4.4. Организация приёма граждан руководителем учреждения:

Ф.И.О.	Должность	День недели	Время
Елизарьева Е.С.	директор	четверг	16.00-18.00

Анализ методической работы школы

Методическая тема школы:

«Повышение качества образования через совершенствование образовательной среды с применением личностно-ориентированного подхода и применения современных технологий в обучении и воспитании учащихся в условиях реализации ФГОС».

Цели:

Реализация федеральных образовательных стандартов (соблюдение требований к структуре образования, к условиям реализации образовательных программ, к результатам их освоения, к системе оценки качества образования), реализация ФГОС на всех уровнях общего образования. Совершенствование работы по поддержке талантливых детей (совершенствование банка одарённых детей, создание среды для проявления и развития способностей, стимулирование и выявление достижений учащихся в научно-исследовательской деятельности), обеспечение профессионального выбора выпускниками школы на основе личного опыта (Морской класс, Полицейский класс).

Развитие учительского потенциала (участие в муниципальном этапе Всероссийского конкурса «Учитель года – 2022»), подготовка и переподготовка педагогических кадров, реализация инновационных программ, освоение новых образовательных технологий).

Организация современной школьной инфраструктуры (соблюдение санитарных норм, организация питания, развитие взаимодействия с учреждениями культуры, здравоохранения, спорта).

Здоровьесбережение школьников (работа с использованием здоровьесберегающих технологий, организация своевременной диспансеризации учащихся, реализация профилактической программы по здоровьесбережению, организация спортивных мероприятий).

Задачи:

Продолжение работы по интеграции основного и дополнительного образования в условиях реализации национальной образовательной инициативы.

Совершенствование системы работы с одаренными детьми в научно-исследовательской деятельности, апробация новых форм работы.

Организация работы по введению ФГОС на уровне основного общего образования.

Совершенствование образовательного процесса в плане соответствия критериям оценки качества, совершенствование внутренней системы оценки качества образования.

Усиление воспитательного потенциала школы, разработка Программы воспитания школы, обеспечение индивидуального педагогического сопровождения учащихся.

Создание условий для развития учительского потенциала.

Развитие сетевого взаимодействия школы с учреждениями культуры, здравоохранения, спорта, досуга и др.

Воспитание культуры здорового образа жизни, обеспечение индивидуального подхода, минимизирующего риски для здоровья в процессе обучения.

Приоритетные направления работы:

Реализация ФГОС на всех уровнях общего образования.

Повышение качества знаний учащихся

Развитие профильного обучения на старшей ступени обучения (ЮК, Морской класс)

Повышение уровня мастерства педагогов

Тематика педагогических советов по учебно-методическим темам. Формы проведения.

Месяц	Тема	Ответственные
Август	Итоги работы ТМК ОУ «Дудинская школа №3» в 2020-2021 учебном году.	Елизарьева Е.С. Ланшина В.Н.

	<p>Результаты итоговой аттестации школьников. Задачи на новый учебный год в условиях реализации национальной образовательной инициативы.</p> <p>Изучение инструкций по охране труда. Ознакомление с приказами об охране труда. Совершенствование новой системы оплаты труда.</p>	Назарова А.Ф.
Октябрь	<p>Малый педагогический совет: «Адаптация учащихся 5-х классов», «Адаптация учащихся 1-х классов», «Адаптация 10-х классов»</p>	Вязовцева Л.В. Ланшина В.Н. Полтаракина Е.Ю.
Ноябрь	<p>Развитие школьного потенциала воспитания школьников. Основа патриотического воспитания через работу Морского класса, Юнармии, команды ВСИ «Победа».</p>	Елизарьева Е.С. Вязовцева Л.В.
Январь	<p>Малый педагогический совет: «Система подготовки учащихся выпускных классов к ГИА: ОГЭ и ЕГЭ в 2022 году, обеспечение выполнения государственных стандартов».</p>	Елизарьева Е.С. Ланшина В.Н.
Апрель	<p>«Нестандартные формы организации воспитательного процесса в системе личностно-ориентированного обучения в условиях реализации ФГОС. Из опыта работы педагогов школы»</p>	Администрация, руководители ШМО
Май	<p>1.Выполнение учебных программ по итогам года. 2.Допуск учащихся к промежуточной и итоговой аттестации. 3.Организация и проведение итоговой аттестации в 9-х, 11-х классах. 4.Организация летнего отдыха учащихся, работа пришкольного лагеря.</p>	Елизарьева Е.С. Ланшина В.Н. Вязовцева Л.В.

Тематика заседаний методического совета школы.

Месяц	Рассматриваемые вопросы	Ответственный
сентябрь	<p>Первое (установочное).</p> <p>1. Утверждение тематики заседаний методсовета. 2. Утверждение рабочих программ, программ элективных курсов по учебным предметам, планов работы ШМО. 3. Аттестация учителей.</p>	Ланшина В.Н. Руководители ШМО
	Второе.	Ланшина В.Н.

ноябрь	<p>1. Организация работы по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ, новое в системе проведения ЕГЭ по русскому языку и математике.</p> <p>2. Подготовка к пробным экзаменам через сайт ФИПИ.</p> <p>3. Создание группы контроля за успеваемостью «трудных» учащихся.</p> <p>3. Подготовка и проведение семинара для классных руководителей по реализации комплексных программ реабилитации.</p>	<p>Назарова А.Ф. Супрунова А.Н. Гончарова М.Н. Чистилин Ю.Г. Вязовцева Л.В. Руководители ШМО классных руководителей</p>
январь	<p>Третье.</p> <p>1. Результативность работы школы за первое полугодие:</p> <p>а) итоги прохождения учебных программ, б) итоги проведения районных контрольных работ, олимпиад и конкурсов, в) планирование участия школьников ПНПК.</p> <p>2. Работа со слабоуспевающими и учащимися, имеющими одну «3» по итогам первого полугодия.</p> <p>3. Подготовка и участие в научно-практической конференции «Золотое перо».</p>	<p>Ланшина В.Н. Руководители ШМО</p>
март	<p>Четвёртое.</p> <p>1. Методическая подготовка педагогов старшего звена к введению ФГОС.</p> <p>2. Подготовка к промежуточной аттестации школьников (май).</p> <p>3. Диагностика обучающихся 1-3 классов.</p> <p>4. Участие педагогов школы в профессиональных конкурсах «Учитель года» и «Педагогический дебют».</p>	<p>Ланшина В.Н. Руководители ШМО</p>
апрель	<p>Пятое</p> <p>1. Подготовка учащихся 9-х, 11-х классов к итоговой аттестации.</p> <p>2. Изучение инструкции о проведении ЕГЭ и ОГЭ.</p> <p>3. Предварительные итоги диагностических работ по русскому языку и математике в 9-ых классах.</p>	<p>Ланшина В.Н.</p>
май	<p>Шестое</p> <p>1. Анализ работы методических объединений.</p> <p>2. Результативность работы школы за 2021-2022 уч. год:</p> <p>а) итоги прохождения учебных программ, б) итоги проведения краевых контрольных работ, олимпиад и конкурсов.</p> <p>3. Итоги аттестации педагогических работников.</p> <p>4. Подготовка к итоговому педсовету.</p>	<p>Ланшина В.Н. Вязовцева Л.В.</p>

В течение года:

- проведение открытых уроков в соответствии с ФГОС, их анализ;
- взаимопосещение и анализ уроков в рамках методических недель школ города;
- посещение городских открытых уроков в рамках ГМО;
- курсовая подготовка учителей; обучение по трекам, совершенствование педагогического мастерства в рамках федеральной программы «Школа современного учителя»;
- проведение текущего контроля успеваемости «трудных» учащихся;
- постоянное обновление банка данных об «одарённых учащихся» и творчески работающих учителях.

Основными научно-методическими направлениями деятельности школы являются:

Развитие основных направлений глобального образования: внедрение инновационных технологий в образовательный процесс, информатизация учебного процесса, внедрение системы оценки качества деятельности учителя, внедрение системы оценки качества деятельности ученика.

Эколого-краеведческая деятельность (защита проектов учащихся по экологической и краеведческой тематике).

Совершенствование методик преподавания в классах разного уровня.

Общественно-государственное управление, эффективное партнерство с другими социальными институтами.

Обновление содержания образования и образовательных технологий в соответствии с социальным заказом (информационная оценка, ГИА и т.д.).

Развитие и укрепление кадрового потенциала отрасли.

Управление финансовыми потоками.

Разработка и реализация системы профилактики социального сиротства.

Эффективное использование имущественного комплекса.

Охрана и укрепление здоровья обучающихся.

Результаты участия образовательного учреждения в реализации КПО

Направления и задачи КПО	Что сделано?	Эффекты реализации
Введение НСОТ	1. Утверждено Положение о НСОТ, работа комиссии по распределению стимулирующих выплат по результатам работы 3. Подготовка тарификации. 4. Обучение, участие в семинарах и инструктивно-методических совещаниях в районе по введению НСОТ.	Рост доходов учителя вследствие введения Положения о распределении стимулирующей части оплаты труда.
Введение НПФ	1. Комплектование классов на начало года, сдача отчёта ОШ-1 и сопутствующей документации. 2. Участие в обучающих семинарах, совещаниях в Управлении образования по вопросам осуществления нормативно подушевого финансирования и самостоятельного финансового учёта.	Комплектование разноуровневых классов, групп продлённого дня. Такое комплектование позволило реализовать комплексную программу развития школы.
Развитие системы оценки качества образования	1. Проведение смотра кабинетов с целью выявления необходимых изменений для повышения качества предоставляемых образовательных услуг. 2. Промежуточная аттестация учащихся школы. 3. Участие ОУ в независимой итоговой аттестации выпускников 9-х, 11-х классов в	1. Совершенствование мониторинга профессиональной деятельности учителя. 2. Повышение качества обучения учащихся 3. Повышение показателей внешнего контроля (ГИА, ЕГЭ, ККР, ВПР).

	<p>форме ОГЭ, ЕГЭ, КДР, ВПР.</p> <p>4. Обучение представителя школьной команды по вопросам СОКО.</p>	<p>4.Активизация использования электронных образовательных ресурсов в обучении</p> <p>5.Увеличение доли использования ИКТ, Интернет ресурсов в обучении.</p>
<p>Развитие общественного участия в управлении</p>	<p>1.Изучение документов по общественному участию в управлении и внесение необходимых изменений.</p> <p>2.Обеспечение работы Управляющего Совета в соответствии с регламентом.</p> <p>3.Обучение представителя школьной стратегической команды по реализации государственно-общественного управления в ОУ.</p> <p>4. Активная работа профсоюза (более 90% работников школы – члены профсоюзной организации)</p>	<p>1.Функционирование Управляющего совета.</p> <p>2.Публикация публичного отчёта об образовательной деятельности.</p> <p>3.Выступление школьной администрации с Публичным докладом на общешкольном собрании.</p> <p>4.Активное участие в управлении школой.</p> <p>5. Пополнение материально-технической базы школы.</p> <p>6.Поддержка талантливых и одарённых учащихся.</p>
<p>Работа школьной команды КПМО</p>	<p>1.Создание школьной стратегической команды.</p> <p>2. Работа над нормативными документами.</p> <p>4.Обучение школьного оператора электронного мониторинга КИАСУО.</p>	<p>1.Предоставление информации в Управление образования.</p> <p>2.Участие в конференциях разного уровня по обобщению передового опыта.</p> <p>3.Участие в мастер-классах и практических занятиях.</p> <p>4.Самооценка результатов работы педагогического коллектива.</p>

Мероприятия, реализуемые учреждением по подготовке детей к школе, обеспечению преемственности дошкольного и школьного образования:

1. Организация работы «Школы будущего первоклассника»
2. Посещение детских садов, проведение открытых занятий в школе специалистами детских садов для воспитанников
3. Работа в микрорайоне по обследованию семей будущих первоклассников (сентябрь 2021 – январь 2022 года).
4. Общешкольные собрания для родителей будущих первоклассников (февраль 2022 года, май 2022 года), посещение родительских собраний в детских садах.
- 5.Индивидуальные консультации с родителями будущих первоклассников (проводятся будущими учителями первоклассников).

Стратегия воспитательной работы

Воспитательная работа заключается в педагогически целесообразной организации жизни детей. Приоритетные задачи, которые ставили классные руководители в своей работе с детскими коллективами, были:

- Сплочение детского коллектива;
- Воспитание патриотического отношения к Родине, формирование активной жизненной позиции;

- Формирование здорового образа жизни, отказ от вредных привычек;
- Развитие творческих способностей учащихся;
- Повышение успеваемости, борьба с прогулами.
- Развитие моральных чувств, форм сочувствия и сопереживания другим людям.
- Работа по профориентации.
- Укрепление связи: семья-школа.

Во всех планах работы на год отражалась индивидуальная работа с учащимися, родителями, спланированы заседания родительского комитета, темы классных часов и родительских собраний. Деятельность классных руководителей в первую очередь направлена на работу с обучающимися своего класса, формирует мотивацию к учению каждого отдельного ребенка, изучая его возрастные и индивидуальные особенности для развития и стимулирования познавательных интересов; через разнообразные формы и методы индивидуальной работы создает благоприятные условия для развития гражданственности, мировоззренческой культуры, навыков созидательного труда, творческой индивидуальности, успешного вхождения ребенка в социум, формирования демократической культуры в системе классного самоуправления.

Вовлечение учащихся в кружковую внеклассную работу способствует выявлению и развитию творческих способностей в определённой области науки, искусства, спорте. В нашей школе объединения дополнительного образования работают по направлениям: социально-педагогическое, физкультурно-спортивное, художественно-эстетическое, естественно-научное, туристско-краеведческое, техническое.

Большинством классных руководителей классные часы проводят регулярно – 1 раз в неделю, но в случае экстренной необходимости классные руководители проводили и в течение недели, в не запланированное для классного часа времени, но более короткими по времени.

Тематика классных часов выбирается классными руководителями самостоятельно и соответствует возрасту детей, формы проведения разнообразные. Участие класса во всех общешкольных мероприятиях помогают классному руководителю заполнить досуг школьника интересными и познавательными, веселыми и развлекательными мероприятиями.

Содержание общешкольных дел было направлено на самореализацию учащихся, развитие творческих способностей, формирование общечеловеческих ценностей.

С классными руководителями в учебном году проводилась методическая и консультативная работа, по проведению тематических классных часов, родительских собраний.

Все классные руководители проводят с детьми беседы о правилах поведения в школе, общественных местах, на дорогах, проходят обсуждения по результатам экскурсий и коллективных дел. В старших классах говорят о выборе профессии и учебного заведения. Классные руководители нашей школы стараются расширять познавательный и культурный кругозор учащихся с помощью разнообразных форм: Организуют участие детей своего класса в разнообразных конкурсах (творческих и интеллектуальных), посещают кино и театры, выставки, концерты и т.д.).

С помощью различных форм внеклассной воспитательной работы классные руководители формируют познавательный интерес у учащихся, любовь и уважение, умение видеть прекрасное, прийти на помощь в любое время, быть нужным людям, быть интересной, творческой, интеллектуальной личностью. В школе действует система внеурочной воспитательной работы, в которой большое место отводится традиционным мероприятиям, таким как:

- «Праздник первого звонка»
- «День учителя»
- «Новогодние праздники»
- «Праздники и мероприятия, посвящённые Дню защитника Отечества»
- «Праздники, посвящённые Международному дню – 8 Марта
- «Мероприятия, посвящённые Дню победы»
- «Праздник последнего звонка»
- «Выпускной вечер»

Социальный паспорт школы

категория		1-4 кл	5-9 кл	10-11 кл	Всего в школ е	
Количество семей	Всего	250	243	57	550	
	Многодетных семей	55				
	Детей из многодетных семей	41	38	6	85	
	Полных	209	205	51	465	
	Неполных	Нет отца	59	68	19	146
		Нет матери	0	1	0	1
	Неблагополучных	Семей	6	1	0	7
В них детей		8	2	0	10	
Социально- Экономичес кий фактор	Неработающие	2	1	0	3	
	Малообеспеченные	30	23	3	57	
	Неблагоприятные жилищные условия	0	0	0	0	
	Беженцы	0	0	0	0	
Медико- социальны й фактор	Родители инвалиды	1	1	0	2	
	Дети с ограниченными возможностями (инвалиды)	4	2	0	6	
	Престарелые родители пенсионеры	1	3	0	4	
Социально- психологический фактор	Родители, лишённые родительских прав	0	2	0	2	
	Дети сироты	Под опекой (кровной/ не кровной)	2	4	1	7
		В приемной семье	0	0	0	0
	Отсутствующие родители (в тюрьме или розыске)	0	1	0	1	
	Аморальные, асоциальные семьи (пьющие)	2	0	0	2	
Категория детей группы риска	Дети, стоящие на внутришкольном учете («трудные»)	2	4	0	6	
	Дети, часто пропускающие школу без уважительных причин	0	2	0	2	
	Дети, требующие особого пед.подхода	8	6	1	15	
	Дети, требующие психологической коррекции	12	8	1	21	
	Дети, делинквентного поведения (стоящие на учете в ПДН)	0	0	0	0	
	Семьи, стоящие на учёте в КДН и ЗП	2	5	0	7	

Организация психолого-педагогической службы (поставьте галочку в квадратике, соответствующем Вашему выбору):

• на уровне отдельных мероприятий

• на уровне становления психолого-педагогической службы с диагностикой и коррекцией

- на уровне психолого-педагогического сопровождения обучающихся в учебно-воспитательном процессе

X

Система воспитательной работы (поставьте галочку в квадратике, соответствующем Вашему учреждению):

- определяется планами воспитательной работы
- осуществляется на основе программно-целевого подхода
- моделируется и реализуется как воспитательная система

Цель воспитания в ТМК ОУ «Дудинская школа №3» – личностное развитие школьников, проявляющееся:

- 1) в усвоении ими знаний основных норм, которые общество выработало на основе этих ценностей (т.е. в усвоении ими социально значимых знаний);
- 2) в развитии их позитивных отношений к этим общественным ценностям (т.е. в развитии их социально значимых отношений);
- 3) в приобретении ими соответствующего этим ценностям опыта поведения, опыта применения сформированных знаний и отношений на практике (т.е. в приобретении ими опыта осуществления социально значимых дел).

Задачи:

- Сохранение школьных традиций, развитие самоуправления, сплочение детского коллектива, через проведение КТД.
- Воспитание патриотического отношения к Родине, формирование активной жизненной позиции.
- Развитие творческих способностей учащихся.
- Формирование у обучающихся потребности вести здоровый образ жизни.
- Повышение успеваемости, борьба с прогулами.

Приоритетные направления воспитательной деятельности образовательного учреждения:

- 1) забота о здоровье;
- 2) интеллектуальное развитие школьников;
- 3) воспитание гражданского самосознания;
- 4) развитие личностного самосознания;
- 5) формирование нравственных и этических ценностей;
- 6) формирование семейных ценностей;
- 7) организация досуга.

**Общие сведения о наличии работников,
отвечающих за организацию воспитательной деятельности**

Занимаемая должность	Кол-во	Образование			Квалификация				Имеют ученое звание
		Высшее	Среднее проф.	Среднее общее	Высшая категори	I категори	II категори	Без категори и (разряд)	
Педагог-организатор, исполняющий обязанности заместителя директора по воспитательной работе	1	1			1	0			

Педагог-организатор	1	1					1	
Классный руководитель	23	20	3		8	12	3	
Социальный педагог	1	1					1	
Педагог-психолог	1	1				1		

Организация самоуправления обучающихся:

- кол-во детских и молодежных объединений 5;
- охват обучающихся (в % соотношении от общего кол-ва обучающихся) 89%
- кол-во органов ученического самоуправления 1;
- охват обучающихся (в % соотношении от общего кол-ва обучающихся) 97 %.

Организация досуга обучающихся:

- кол-во обучающихся, охваченных организованными формами досуга (в % соотношении от общего кол-ва обучающихся) 89%;
в том числе в самом учреждении 66 %;
в учреждениях дополнительного образования 34%;

Организация дополнительного образования детей в ОУ

Учебный год	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Кол-во кружков, организованных в ОУ	40	50	58	41
в том числе: - платных	0	0	0	0
Кол-во спортивных секций, организованных в ОУ	5	8	8	6
в том числе: - платных	0	0	0	0
% охвата обучающихся дополнительным образованием	86,5%	89,7	87,2	89%
в том числе % обучающихся, пользующихся бесплатными дополнительными образовательными услугами	86,5%	89,7	87,2	82%

Вовлеченность обучающихся в систему дополнительного образования и досуга

Категории обучающихся	Формы	всего чел	Процент охвата
Одаренные дети	-	180	100%
Дети, с ограниченными возможностями здоровья	-	26	90%
Дети группы социального риска	-	10	100%

Состояние профилактической работы по предупреждению асоциального поведения обучающихся. Преступность, правонарушения.

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Количество обучающихся, совершивших преступления в период обучения в ОУ	0	0	0	0
Количество обучающихся, совершивших правонарушения в период обучения в ОУ	4	1	3	5
Количество обучающихся, состоящих на учете в ОДН	3	3	1	0
Количество обучающихся, имеющих определение наказания судом	0	0	0	0

2. Система управления Школой.

Характеристика сложившейся системы управления Школой

Образовательная организация осуществляет свою деятельность в соответствии с предметом и целями деятельности путем выполнения работ, оказания услуг в сфере образования.

Основными целями Образовательной организации являются:

- формирование личности обучающегося, развитие его индивидуальных способностей, положительной мотивации и умений в учебной деятельности (овладение чтением, письмом, счетом, основными навыками учебной деятельности, элементами теоретического мышления, простейшими навыками самоконтроля, культурой поведения и речи, основами личной гигиены и здорового образа жизни) - на этапе получения обучающимися начального общего образования;

- формирование личности обучающегося (формирование нравственных убеждений, эстетического вкуса и здорового образа жизни, высокой культуры межличностного и межэтнического общения, овладение основами наук, государственным языком Российской Федерации, навыками умственного и физического труда, развитие склонностей, интересов, способности к социальному самоопределению) - на этапе получения обучающимися основного общего образования;

- формирование личности обучающегося, развитие интереса к познанию и творческих способностей обучающегося, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе индивидуализации и профессиональной ориентации содержания среднего общего образования, подготовку обучающегося к жизни в обществе, самостоятельному жизненному выбору, продолжению образования и началу профессиональной деятельности - на этапе получения обучающимися среднего общего образования.

Предметом деятельности Образовательной организации является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования и дополнительных образовательных программ. Образовательная организация является основным звеном системы непрерывного образования и предоставляет всем гражданам Российской Федерации возможность реализовать гарантированное государством право на получение бесплатного общего образования в пределах государственных образовательных стандартов. Деятельность Образовательной организации строится на принципах демократии и гуманизма, общедоступности, приоритета общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, гражданственности, свободного развития личности, автономности и светского характера образования.

Управление Образовательной организацией осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности.

Должность	ФИО (полностью)	Категория
Директор ТМК ОУ «Дудинская школа №3»	Елизарьева Елена Степановна (работает с 25.08.2009г)	соответствие
Заместитель директора по учебно-воспитательной работе	Ланшина Валентина Николаевна (работает с 01.09.2009г)	соответствие
Заместитель директора по учебно-воспитательной работе	Назарова Альбина Фаритовна (работает с 16.09.2020г)	соответствие
Заместитель директора по хозяйственно-административной работе	Цветкова Елена Геннадьевна (работает с 01.11.2014г)	соответствие

В основу положена трехуровневая структура управления.

Первый уровень структуры управления – уровень директора (по содержанию – это уровень стратегического управления). Директор школы определяет совместно с административным советом стратегию развития школы, представляет ее интересы в государственных и общественных инстанциях. Общее собрание трудового коллектива согласовывает Программу развития школы.

Директор школы несет персональную юридическую ответственность за организацию жизнедеятельности Образовательного учреждения, создает благоприятные условия для развития Образовательного учреждения. Директор в соответствии с законодательством осуществляет следующие полномочия:

- осуществляет прием и увольнение работников учреждения, расстановку кадров, распределение должностных обязанностей;
- несет ответственность за уровень квалификации работников учреждения; утверждает штатное расписание учреждения в установленном порядке; утверждает штатное расписание в установленном порядке; утверждает учебные расписания, графики работ; издает приказы, обязательные для выполнения работниками и обучающимися учреждения;
- несет ответственность за охрану труда, технику безопасности, жизнь и здоровье обучающихся и работников учреждения;
- несет ответственность за создание необходимых условий для учебы, труда и отдыха обучающихся в соответствии с действующим законодательством;
- определяет учебную нагрузку педагогов на учебный год, устанавливает ставки заработной платы на основе Положения об оплате труда, определяет базовую часть оплаты труда;
- формирует для рассмотрения комиссией по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда педагогическим и другим работникам школы в пределах имеющихся средств на основе Положения об оплате труда;
- организует разработку основной образовательной программы и программы развития школы и представляет их на утверждение педагогическому совету школы;
- организует реализацию утвержденной основной образовательной программы и Программы развития школы;
- разрабатывает совместно с педагогическим советом компонент образовательного учреждения учебного плана и представляет его на утверждение;
- осуществляет контроль работы Образовательного учреждения в соответствии с Уставом; обеспечивает рациональное использование имущества, в том числе финансовых средств, принадлежащих образовательному учреждению; решает другие вопросы текущей деятельности учреждения, отнесенные к компетенции совета учреждения и учредителя.

Второй уровень структуры управления (по содержанию – это уровень тактического управления) – уровень заместителей директора.

Третий уровень структуры управления – уровень учителей, функциональных служб (по содержанию – это уровень оперативного управления), структурных подразделений школы. Методические кафедры – структурные подразделения методической службы школы, объединяют учителей близких по направлениям образовательных областей.

Структурные подразделения Школы:

Образовательная организация имеет в своей структуре:

- Библиотеку (осуществляет библиотечно-информационную деятельность);
- Спортивный клуб (осуществляет деятельность по развитию массовой физической культуры, спорта и туризма среди учащихся, родителей и педагогических работников, формированию здорового образа жизни). Структурные подразделения Школы не являются юридическими лицами и действуют на основании настоящего Устава и положения о соответствующем структурном подразделении.

Органы управления Школой

<i>Формы государственно-общественного управления ОУ</i>	<i>Локальные акты, регламентирующие деятельность органов самоуправления</i>
Управляющий совет	Локальный акт «Положение об Управляющем совете».
Общее собрание трудового коллектива образовательного учреждения	Локальный акт «Положение об общем собрании трудового коллектива».

Педагогический совет	Локальный акт «Положение о педагогическом совете».
Методическое объединение	Локальный акт «Положение о методическом объединении».
Родительский комитет	Локальный акт «Положение о родительском комитете».

Режим управления Школой:

Школа работает в режиме развития и инноваций. Основным содержанием режима развития является реализация отдельных экспериментов и целостной Программы развития. Этот режим рассчитан не столько на более высокие результаты, сколько на смену самих старых мерок. Работая в данном режиме не сразу результативность, достигает ожидаемых показателей. Между режимами инновационного развития и инновационного функционирования лежит переходный период.

Переход начинается, когда Школа ставит перед собой новые цели, соответствующие прогнозируемому будущему — цели, требующие новых средств, способов их достижения. Для этого периода характерна подготовительная работа, включающая:

- проблемно ориентированный анализ ситуации в образовательном учреждении;
- вычленение приоритетных проблем и их ранжирование по значимости;
- поиск путей для ликвидации выявленных проблем;
- конструирование новой концепции образовательного учреждения;
- разработку плана действий — программы развития образовательного учреждения.

Переходный период особенно труден и поэтому требует специальной подготовки.

3 Содержание и качество подготовки обучающихся

В соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации», федеральным образовательным стандартом, ООП, Уставом и лицензией на ведение образовательной деятельности ТМК ОУ «Дудинская школа №3» осуществляет образовательный процесс в соответствии с основными образовательными программами трех уровней общего образования. Образовательное учреждение обеспечивает преемственность образовательных программ в соответствии с Законом РФ «Об образовании в РФ».

Качество обучения

Качество обучения (2021-2022 уч. год)

% учащихся 4-х классов, переведенных в 5-е классы- 100%

% учащихся 4-х классов, выполнивших ИКР – 100%

% уч-ся, оставленных на повторное обучение в начальной школе- 1 – 0,01%

% уч-ся, оставленных на повторное обучение – 1 – 0,01% и 5 уч-ся 9 классов- 7% от числа выпускников 9х классов

% уч-ся, обучающихся на «4» и «5» - 196 чел, 37%

кол-во отличников - 16

% уч-ся в возрасте до 15 лет, отчисленных из образовательного учреждения до получения основного общего образования в теч. года-НЕТ

Результаты ГИА-9

Получили допуск к ГИА, прошли итоговое собеседование по русскому языку– 42 чел. , к экзаменам были допущены 38 человек, аттестаты получили 38 выпускников. Один выпускник 9 класса не смог сдать экзамен по математике, ушел на повторный курс в форме семейного воспитания, получили аттестаты - 37 чел.

Результаты ЕГЭ

Кол-во уч-ся 11 класса составляло 27 человек, 26 написали сочинение и были допущены к ГИА. Всего уч-ся сдавали ЕГЭ –26 чел., все получили аттестаты, при этом 2 ученика пересдавали математику с профильного уровня на базовом. 2 выпускника получили аттестаты с отличием и медали за успехи в обучении.

Кол-во обучающихся - победителей и призеров предметных олимпиад и конкурсов:

Согласно Положению в школьном этапе олимпиад могли принять участие все желающие учащиеся 4-11 классов. Согласно утвержденного графика все предметные олимпиады проводились по графику с 24 сентября по 19 октября 2021 г. Для каждого участника были подготовлены задания, бланки ответов, листы бумаги. Проверка результатов проводилась в течении двух дней, следующих после даты проведения олимпиады учителем-предметником, входящим в состав жюри. Результаты были вывешены на стенде школьных объявлений. Итоги олимпиады подвели на общешкольной линейке 30 октября 2022 г. Призеры и победители награждены почетными грамотами. Победители и призёры предметных олимпиад были заявлены на муниципальный этап ВсОШ.

Как и в прошлом году, наименьшее количество желающих участвовать в олимпиаде отмечалось по таким дисциплинам, как экономика, астрономия, право, французский язык и информатика. А наибольшее количество участников наблюдалось при проведении олимпиад по русскому языку, технологии, физической культуре, МХК и математике. В свою очередь победители и призеры муниципального этапа представили такие предметы, как английский язык, биология, литература, ОБЖ, русский язык. А это в очередной раз показывает, что не всегда количественные показатели означают качество.

При взаимодействии педагогов различных образовательных областей была осуществлена подготовка учащихся к олимпиадам, а также проверка заданий.

Большинство участников школьного этапа предметных олимпиад удовлетворены результатами выполненных заданий (апелляций не было). Как и в прошлом учебном году, возникли трудности при решении олимпиадных задач по физике, химии и математике - математический расчет, неудовлетворительное знание формул. В олимпиадных заданиях по русскому языку некоторые задания требовали творческого подхода, при этом для полного ответа на большинство вопросов не требовалось знаний, выходящих за пределы школьной программы. Все задания требовали применения теоретических сведений, относящихся к основным разделам языкознания. В целом учащимся удалось продемонстрировать знания по выбранным предметам, установить причинно-следственные связи, реализовать творческие способности. Победители школьного этапа предметных олимпиад продемонстрировали достаточно высокий уровень усвоения учебного материала, применение его на творческом уровне, нестандартный подход к решению заданий, принимают участие в муниципальном туре олимпиады.

Наиболее высокий процент выполнения олимпиадных работ участники продемонстрировали по следующим предметам: биологии, географии, английскому языку, литературе и технологии. Как и в прошлом году, низкий процент выполнения олимпиадных заданий по русскому языку, биологии, технологии, ОБЖ.

Количество призеров и победителей муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников составляет 13, что на 35% ниже предыдущего учебного года (20 мест).

Тенденция увеличения призовых мест, сохранявшаяся в течение последних трех лет, изменилась снижением кол-ва победителей.

Результаты муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников

ПОБЕДИТЕЛИ И ПРИЗЕРЫ

муниципального этапа олимпиады 2022 года

Школа после уроков - это мир творчества, проявления и раскрытия каждым ребёнком своих интересов, своих увлечений, своего «Я». Ведь главное, что здесь ребёнок делает выбор,

свободно проявляет свою волю, раскрывается как личность. Внеурочной деятельностью были охвачены учащиеся 1-4-х классов:

№	ФИО ученика	класс	предмет	статус	учитель
1.	Зайдуллин Руслан	11 А	ОБЖ	призер	Бушля З.Ю.
2.	Пешков Вадим	9 А	биология	призер	Кульбака Г.В.
3.	Карпова Елена	11А	технология	победитель	Чабанова Н.В.
			ОБЖ	призер	Бушля З.Ю.
			биология	победитель	Кульбака Г.В.
4.	Любченко Максим	11 А	история	призер	Боргоякова В.М.
5.	Гилязова Аделия	11 А	русский язык	призер	Назарова А.Ф.
			технология	призер	Чабанова Н.В.
6	Арцимович Ярослав	10 А	ОБЖ	победитель	Бушля З.Ю.
7	Шишаева Анастасия	11 А	русский язык	призер	Назарова А.Ф.
			литература	призер	Назарова А.Ф.
8	Рылова Екатерина	9 А	технология	призер	Чабанова Н.В.
9	Кропачева Дарья	9 А	технология	призер	Чабанова Н.В.

ФИО педагога	Название курса внеурочной деятельности	Основные мероприятия
Васильева О.М	«Уроки предков» «Занимательный математика» «Литературная гостиная»	Конкурс «Моя малая Родина», проект «История моего города», «Мой город в лицах», экскурсии в краеведческий музей, экскурсия в детскую библиотеку «По страницам книг О. Аксеновой», участие в соревнованиях «Игры народов Севера», КВН, проект «Математика вокруг нас»; участие в предметной неделе; Участие в предметной неделе, посещение городской дет. Библиотеки, конкурсы чтецов.
Ямкина Т. А.	«Уроки предков» «Занимательный математика»	Конкурс «Моя малая Родина», проект «История моего города», «Мой город в лицах», экскурсии в краеведческий музей, экскурсия в детскую библиотеку «По страницам книг О. Аксеновой», участие в соревнованиях «Игры народов Севера», КВН, проект «Математика вокруг нас»; участие в предметной неделе;
Ходжаева А.С	«Уроки предков» «Занимательный математика»	Конкурс «Моя малая Родина», проект «История моего города», «Мой город в лицах», экскурсии в краеведческий музей, экскурсия в детскую библиотеку «По

		страницам книг О. Аксеновой», участие в соревнованиях «Игры народов Севера», КВН, проект «Математика вокруг нас»; участие в предметной неделе;
Миронова Ю.В. Воронкина О.Б.	«Занимательная математика» «Уроки предков»	Игры «Решай, смекай, отгадывай», выпуск газеты «История чисел», участие в предметной неделе. Конкурс «Моя малая Родина», проект «История моего города», «Мой город в лицах», экскурсии в краеведческий музей, экскурсия в детскую библиотеку «По страницам книг О. Аксеновой», участие в соревнованиях «Игры народов Севера»
Сидорова Е.И. Нестерова О.Н. Вишневская О.В.	«Занимательная математика» «Уроки предков»	Игры «Решай, смекай, отгадывай», проект «Римские числа», уроки-конструирования, участие в предметной неделе ; Проект «Обычаи северных народов», «Мой город в лицах», экскурсии в краеведческий музей, конкурс рисунков «Мой снежный край», участие в соревнованиях «Игры народов Севера»
Казанцева С.А. Кошкарева Т.Г.	«Наглядная геометрия» «Веселая грамматика»	Игры «Решай, смекай, отгадывай», проект «Римские числа», уроки - конструирования. Конкурс «Знатоки фразеологизмов», игры – путешествия «Полет в будущее», «Полет в прошлое»

Востребованность выпускников

Сведения о трудоустройстве выпускников 2021-2022 учебного года

Класс	Всего обучающихся	Поступили в 10 класс своей школы	Поступили в 10 класс другой школы	Техникумы, колледжи	ПТУ	Высшие учебные заведения	Работают	Повторный курс обучения
-------	-------------------	----------------------------------	-----------------------------------	---------------------	-----	--------------------------	----------	-------------------------

9	43	20	3	15	-	-	-	5
11	27	-	-	6	-	20	1	-

Данные мониторинга успеваемости обучающихся начального уровня образования в школе стабильно удовлетворительные.

Всего учащихся	Усвоили программу		Переведены в следующий класс	Оставлены на осень	Оставлены на повторный курс обучения
	На 4 и 5	успевают			
2011-2012 160	56 53%	160 100%	160 100%	0 0%	0 0%
2012-2013 182	59 45%	175 96%	175 96%	1 0,1%	6 3%
2013-2014 183	63 48%	176 96%	179 98%	0	4 2%
2014-2015 193	65 46%	185 96%	185 96%	0	8 4%
2015-2016 195	77 52%	191 98%	191 98%	0	4 2%
2015-2016 198	74 50%	198 100%	198 100%	0	0
2017-2018 204	82 53%	202 99%	202 99%	1 ученик в коррекционную школу 0,5%	1 0,5%
2018-2019 207	63 30%	205 99%	205 99%	2 ученика в коррекционную школу	2 1%
2019-2020 206	86 53%	205 99%	205 99%		1 1%
2020-2021 219	77 50%	218 99.5%	218 99.5%		1 ученица 0.5%
2021-2022 251	90 47%	246 98%	246 98%	2 ученика на осень	1 ученик на повторный курс обучения 2 ученицы

					– пролонгир ованный курс обучения в 1 классе
--	--	--	--	--	---

Данные мониторинга успеваемости обучающихся основного уровня образования в школе стабильно удовлетворительные.

Всего учащихся	Усвоили программу		Переведены в следующий класс	Оставлены на осень	Оставлены на повторный курс обучения
	На 4 и 5	успевают			
2011-2012 148	37 25%	129 87%	129 87%	9 6%	10 7%
2012-2013 150	52 40%	137 91%	145 97%	8 5%	5 3%
2013-2014 163	56 35%	156 96%	157 96%	3 2%	2 1%
2014-2015 161	51 32%	152 94%	154 96%	5 3%	2 1%
2015-2016 192	64 33%	186 97%	191 96%	4 2%	1 1%
2016-2017 217	69 31%	209 96%	215 99%	0	2 1%
2017-2018 241	82 34%	233 96%	233 96%	7 3%	1 0,4%
2018-2019 237	70 29,5%	211 89%	211 89%	19 8%	7 3%
2019-2020 238	68 29%	237 99%	237 99%	0	1 1%
2020-2021 220	76 35%	216 98%	216 98%	3 1%	1 1%
2021-2022 234	83 35%	225 96%	225 96%	3 1%	6 2,5%

Данные мониторинга успеваемости обучающихся старшего уровня образования в школе свидетельствуют о повышении качества образования старшеклассников и повышении мотивации обучения в профильных классах. За последние годы выпускники школы 100% сдают ЕГЭ и получают аттестаты об общем среднем образовании.

Всего учащихся	Усвоили программу		Переведены в следующий класс	Оставлены на осень	Оставлены на повторный курс обучения
	На 4 и 5	успевают			
2011-2012	8	49	49	1	0

50 (10-е)	16%	98%	98%	2%	
2012-2013	13	73	73		1
74	18%	99%	99%	0	1%
2013-2014	9	45	45		1
46	20%	98%	98%	0	2%
2014-2015	15	46	46		1
47	32%	98%	98%	0	2%
2015-2016	17	42	42		0
42	40%	100%	100%	0	
2016-2017	17	37	37		0
37	45%	100%	100%	0	
2017-2018	10	40	40		0
40	25%	100%	100%	0	
2018-2019	14	59	59		9
69	20%	85,5%	85,5%	0	13%
2019-2020	22	55	55		0
55	40%	100%	100%	0	
2020-2021	26	49	49	1	0
50	52%	99%	99%	2%	
2021-2022	23	51	51	1	
52	44%	97%	97%	3%	

В целом данные мониторинга обученности школьников свидетельствуют о повышении качества знаний обучающихся.

Всего учащихся	Усвоили программу		Переведены в следующий класс	Оставлены на осень	Оставлены на повторный курс обучения
	На 4 и 5	успевают			
2012-2013	124	385	385	9	12
406	34%	95%	95%	2%	3%
2013-2014	128	377	382	3	6
392	38%	96%	97%	1%	2%
2014-2015	131	383	385	4	12
401	37%	96%	96%	1%	3%
2015-2016	158	419	424	4	5
429	39%	98%	99%	1%	1%
2016-2017	160	444	450	0	2
452	28%	98%	99%		1%
2017-2018	174	475	475	7	2
485	40%	97%	97%	1,4%	0,4%
2018-2019	147	475	475	19	18
513	29%	92,5%	92,5%	4%	3%
2019-2020	176	497	99%	0	2
499	35%				1%
2020-2021	179	483	483	4	2
489	37%	99%	99%	1%	0,5%
2021-2022	196	522	522	8	7
537	37%	97%	97%	1,5%	1%

Анализ сдачи ОГЭ 2021/ 2022 гг

	математика	русский язык
количество участников, сдававших ОГЭ	38	38
% успеваемости	98	100
средний балл по предмету	14	23
средняя оценка	3	4



Результаты ОГЭ свидетельствуют о стабильной качественной подготовке выпускников 9-х классов к итоговой аттестации.

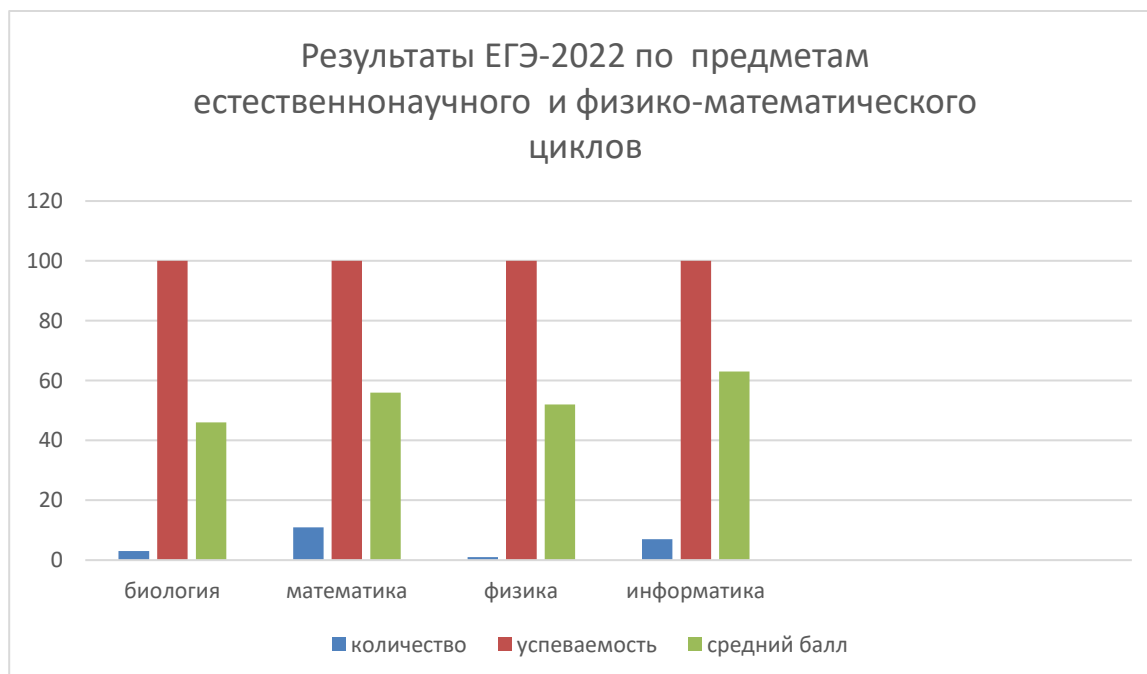
Анализ сдачи ЕГЭ 2021/ 2022 гг

	литература	русский язык	английский язык	физика	математика профиль	информатика	биология	история	обществознание
количество участников, сдававших ЕГЭ	1	26	5	1	11	7	3	3	15
% успеваемости	100	100	100	100	100	100	100	100	67

средний балл по предмету	91	68	71	52	56	63	46	48	45



Анализ результатов ЕГЭ-2022 по гуманитарным предметам свидетельствует о снижении результатов по обществознанию, что свидетельствует о нецелевом выборе предмета для ГИА и слабой подготовке некоторых выпускников к итоговой аттестации по этому предмету.



Анализ результатов ЕГЭ-2022 по предметам физико-математического цикла и естественнонаучного направления свидетельствует о стабильности показателей за последние три года, с небольшим увеличением количества выпускников, выбравших информатику в качестве экзамена для поступления в ВУЗы и увеличим среднего балла по информатике.

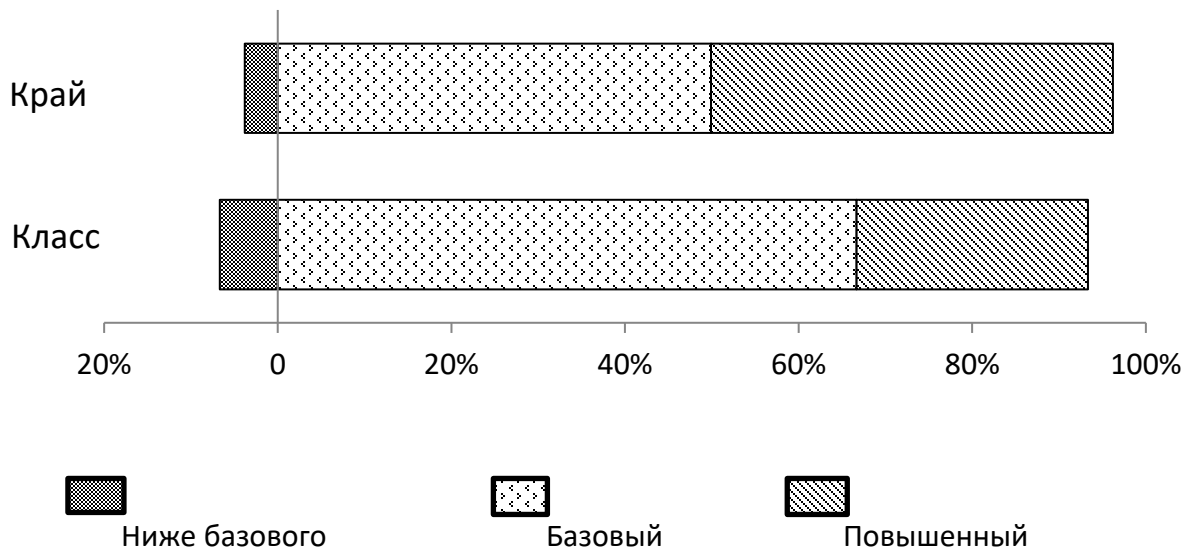
Если говорить об итоговой аттестации среднего общего образования, то результаты в 2021 году выше прошлого года, средние баллы практически по всем предметам выше средних за последние три года. Все выпускники получили аттестаты среднего образования, три из них – аттестаты особого образца. При этом 8 обучающихся учились по индивидуальным образовательным маршрутам.

Анализ краевых диагностических работ-2022

Результаты Группового проекта в 4-х классах

**Результаты выполнения группового проекта по 4 А классу
(4 класс, 2022/2023 уч. год)**

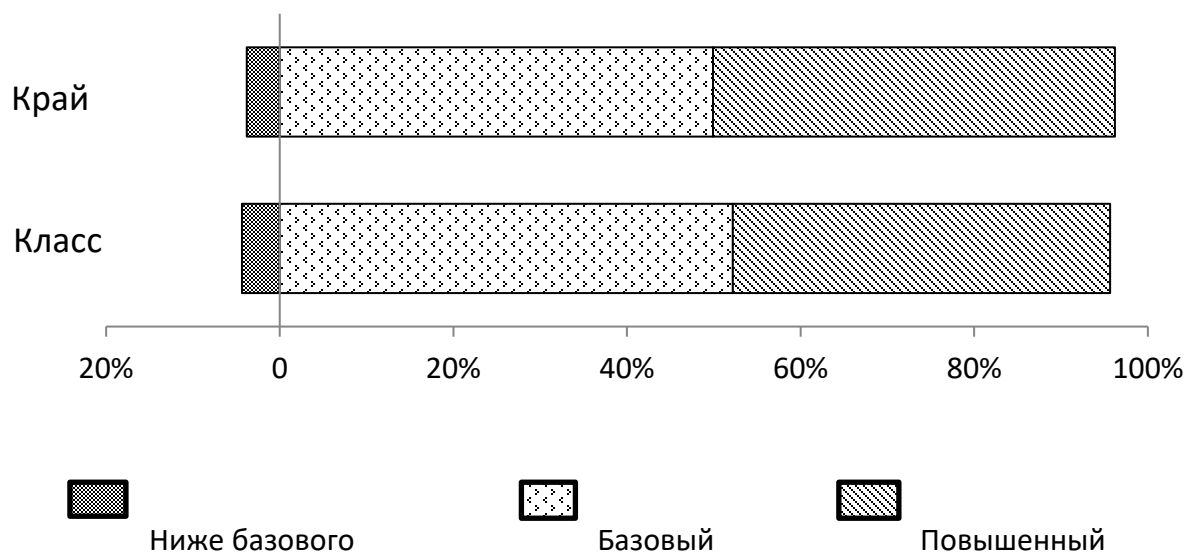
Групповой проект		Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Весь проект (общий балл)	69,63%	76,52%
	Регулятивные действия	65,33%	71,37%
	Коммуникативные действия	75,00%	82,97%
Уровни достижений (% обучающихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	93,33%	96,19%
	Повышенный	26,67%	46,29%



	Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенны й
Красноярский край (%)	3,81%	49,90%	46,29%
Класс (%)	6,67%	66,67%	26,67%

**Результаты выполнения группового проекта по 4 Б классу
(4 класс, 2022/2023 уч. год)**

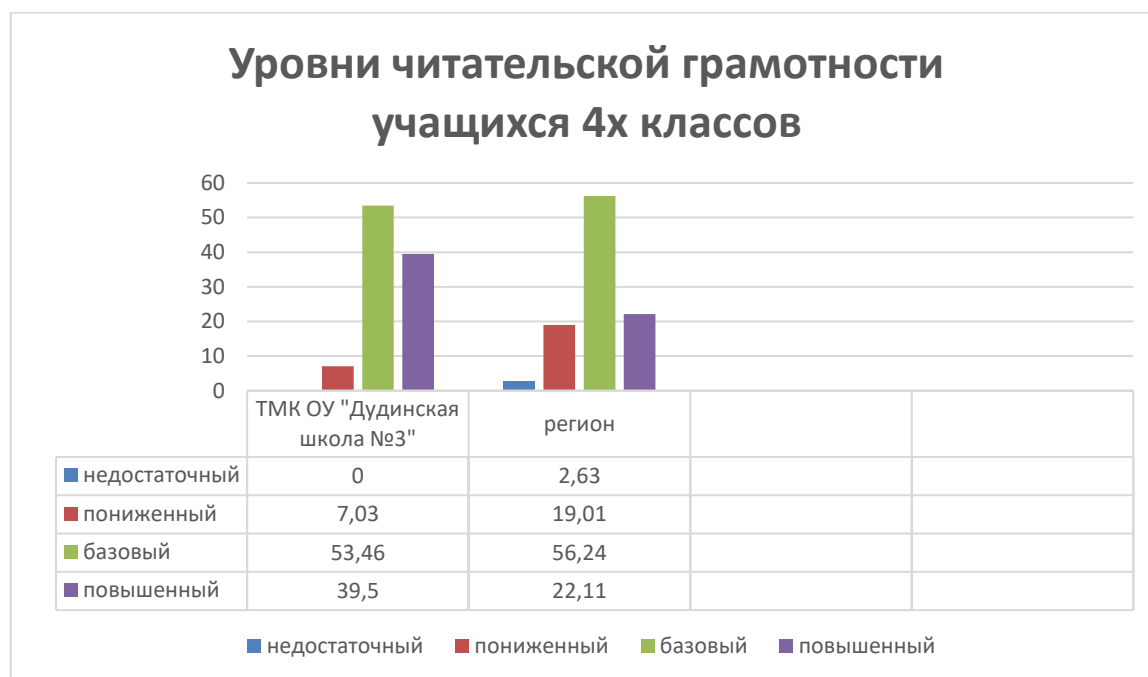
Групповой проект		Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Весь проект (общий балл)	75,36%	76,52%
	Регулятивные действия	70,43%	71,37%
	Коммуникативные действия	81,52%	82,97%
Уровни достижений (% обучающихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	95,65%	96,19%
	Повышенный	43,48%	46,29%



	Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Красноярский край (%)	3,81%	49,90%	46,29%

ВСТАВИТЬ ЧИТ ГРАМОТНОСТЬ

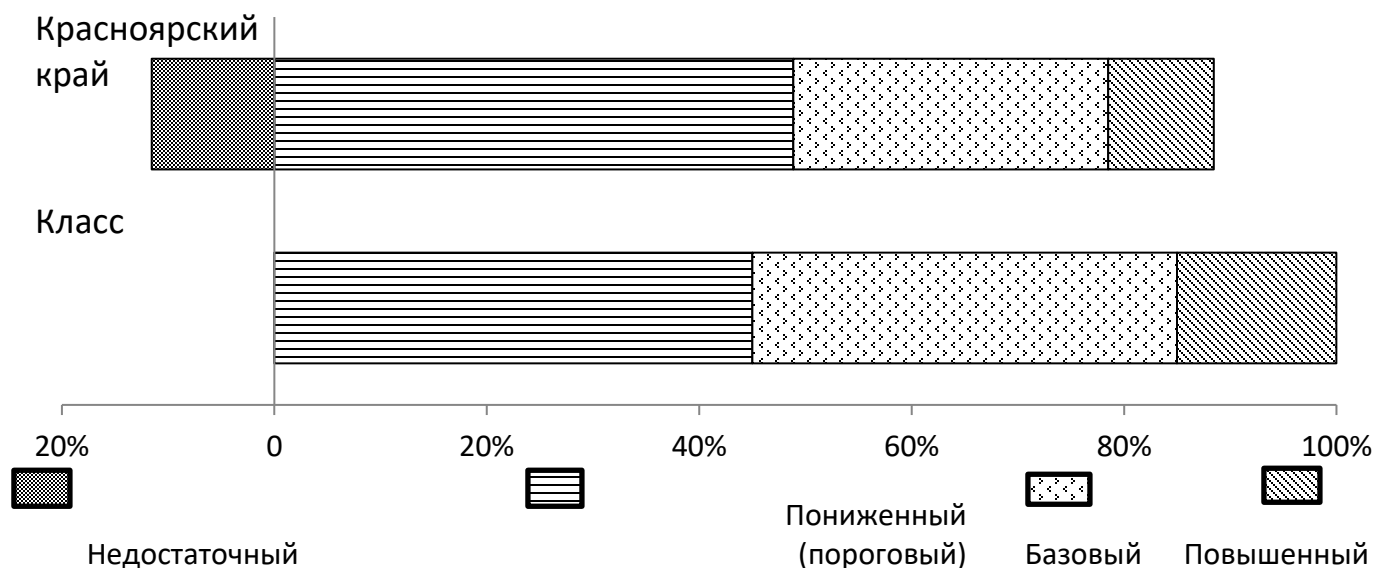
Анализ сформированного уровня читательской грамотности в 4 классах свидетельствует о качественной подготовке выпускников 4х классов к продолжению обучения на уровне основного общего образования.



**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности
(6 класс А, 2021/2022 уч. год)**

		Среднее значение по классу	Среднее значение по Красноярскому краю	
Балл за работу по 100-балльной шкале		62,30	56,69	
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	56,67%	
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	57,22%	
		Осмысление и оценка, использование информации	40,77%	
	Предметные области	Математика	56,50%	38,21%
		Естествознание	50,50%	44,63%
		История	64,00%	38,30%

	Русский язык	36,00%	37,14%
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)		100,00%	88,46%

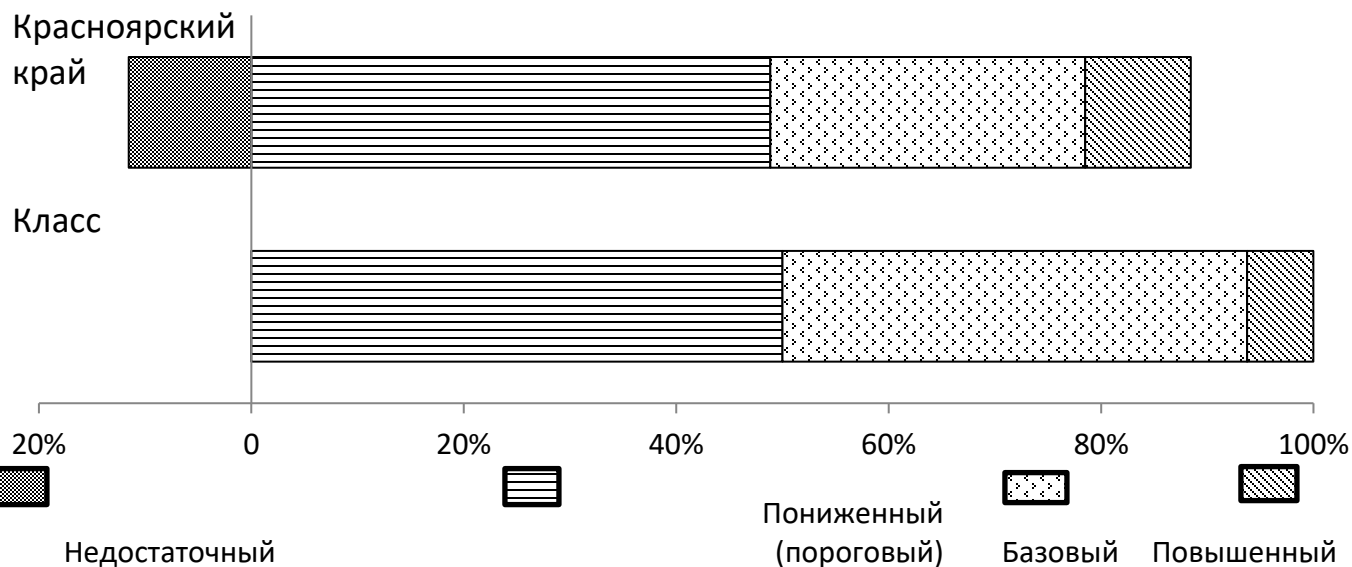


	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	45,00%	40,00%	15,00%
Красноярский край (%)	11,54%	48,87%	29,64%	9,95%

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности
(6 класс Б, 2022/2023 уч. год)**

			Среднее значение по классу	Среднее значение по Красноярскому краю
Балл за работу по 100-балльной шкале			61,81	56,69
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	60,42%	50,12%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	52,78%	40,43%
		Осмысление и оценка, использование информации	43,27%	31,04%
	Предметные области	Математика	63,13%	38,21%

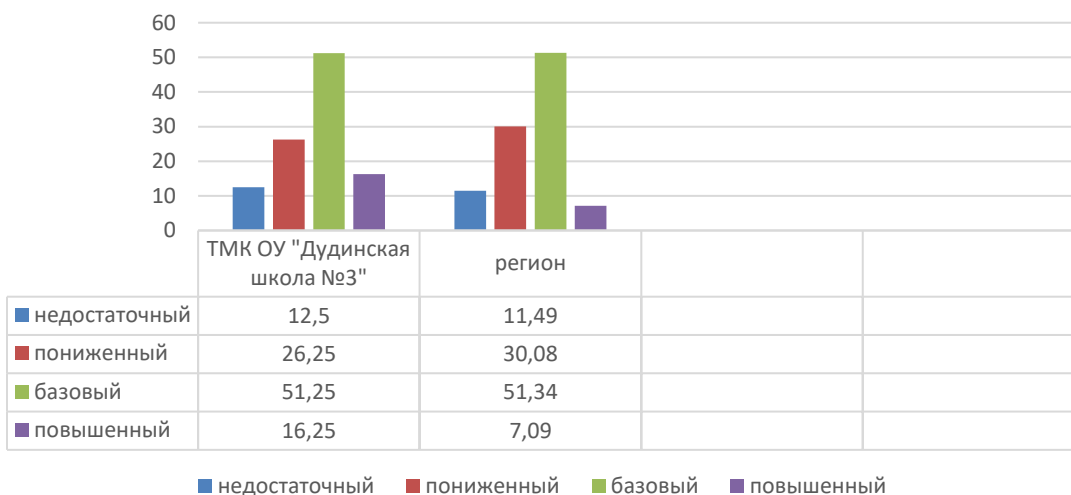
		Естествознание	50,63%	44,63%
		История	58,13%	38,30%
		Русский язык	33,75%	37,14%
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)			100,00%	88,46%



	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	50,00%	43,75%	6,25%
Красноярский край (%)	11,54%	48,87%	29,64%	9,95%

Анализ сформированного уровня читательской грамотности в 6 классах свидетельствует о стабильных результатах диагностики на уровне края.

Уровни читательской грамотности учащихся 6х классов



Результаты КДР8-2022 по естественно-научной и математической грамотности

8 класс А

Результаты комплексной КДР8 2022 г.

Код ОО по КИАСУО	150004
Название ОО	ТМК ОУ Дудинская школа №3
Класс	801

Статистика выполнения заданий комплексной КДР8

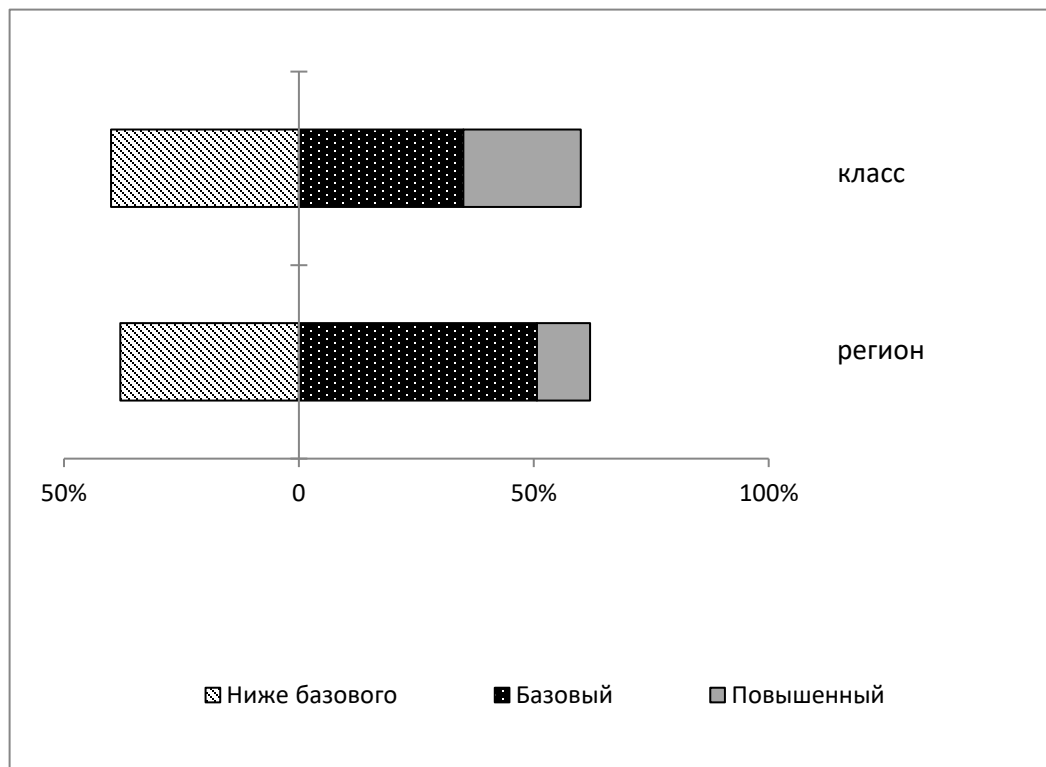
1 вариант	2 вариант		Процент верно выполнивших в среднем по классу	Процент верно выполнивших в среднем по региону
1	5	1 балл	45,00%	55,35%
2	6	1 балл	10,00%	12,27%
		2 балла	0,00%	1,56%
3	7	1 балл	55,00%	81,11%
4	8	1 балл	15,00%	24,43%
		2 балла	20,00%	15,28%
5	9	1 балл	5,00%	8,42%
		2 балла	15,00%	1,20%
6	10	1 балл	45,00%	4,21%
		2 балла	0,00%	0,84%

7	11	1 балл	0,00%	0,12%
		2 балла	30,00%	66,55%
8	12	1 балл	45,00%	41,64%
9	13	1 балл	25,00%	18,41%
		2 балла	30,00%	31,77%
10	15	1 балл	15,00%	26,11%
		2 балла	0,00%	3,25%
11	14	1 балл	10,00%	1,81%
		2 балла	5,00%	9,87%
12	16	1 балл	20,00%	17,45%
		2 балла	40,00%	13,72%
13	17	1 балл	30,00%	40,91%
14	18	1 балл	30,00%	48,01%
15	19	1 балл	40,00%	65,94%
16	21	1 балл	5,00%	8,78%
17А	20А	1 балл	55,00%	36,10%
17Б	20Б	1 балл	30,00%	17,69%
18	22	1 балл	40,00%	53,55%
19	1	1 балл	35,00%	12,88%
20	3	1 балл	25,00%	11,91%
		2 балла	0,00%	4,45%
21А	4А	1 балл	35,00%	29,48%
		2 балла	5,00%	24,91%
21Б	4Б	1 балл	25,00%	2,41%
		2 балла	5,00%	2,77%
22	2	1 балл	25,00%	5,05%
		2 балла	0,00%	5,90%
Средний процент выполнения (ЕНГ)			36,25%	34,71%
Средний процент выполнения (МГ)			19,13%	20,36%
Средний процент выполнения (понимание текста)			55,00%	51,68%

Естественно-научная грамотность 8 класс А

Распределение участников комплексной КДР8 по уровням достижений

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	40,00%	35,00%	25,00%
Регион	38,03%	50,66%	11,31%



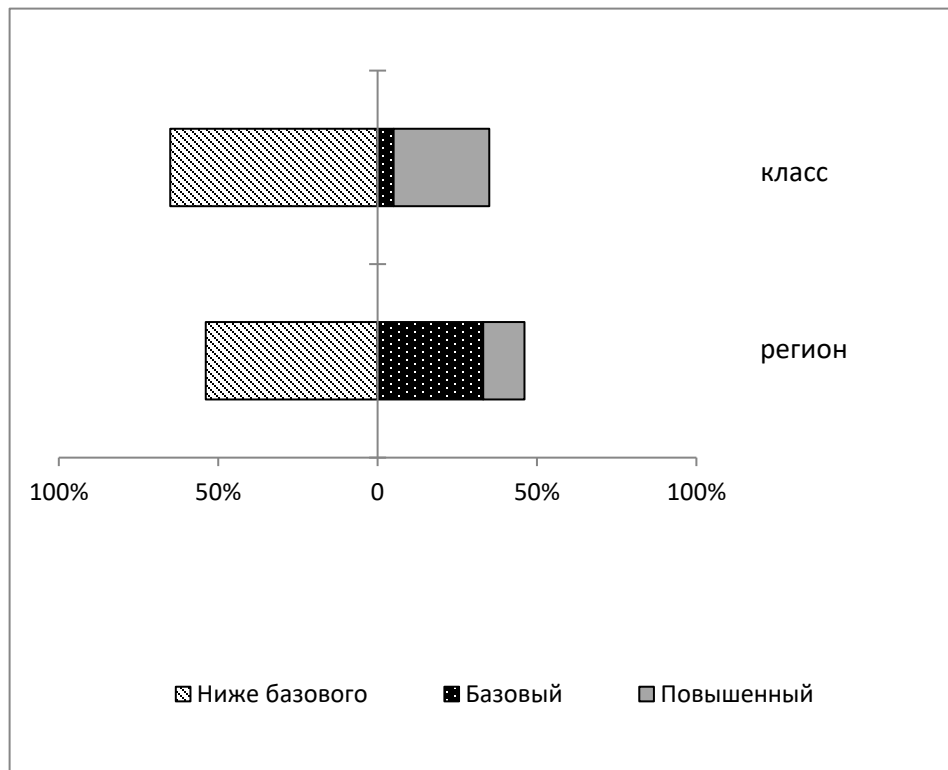
Средний процент освоения основных групп умений

	Объяснение естественно-научных явлений, прогнозирование	Применение методов естественно-научного исследования	Интерпретация данных и использование научных доказательств
Класс	25,00%	33,75%	45,00%
Регион	27,12%	34,84%	39,16%

Математическая грамотность 8 класс А

Распределение участников комплексной КДР8 по уровням достижений

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	65,00%	5,00%	30,00%
Регион	53,91%	33,09%	13,00%



Средний процент освоения основных групп умений

	Формулирование ситуации на языке математики	Применение математических понятий, фактов, процедур	Интерпретирование/оценивание результатов	Рассуждение
Класс	30,00%	25,00%	10,83%	9,00%
Регион	24,15%	32,47%	9,89%	13,86%

Результаты КДР8-2022 по естественно-научной и математической грамотности

8 класс Б

Результаты комплексной КДР8 2022 г.

Код ОО по КИАСУО	150004
Название ОО	ТМК ОУ Дудинская школа №3
Класс	802

Статистика выполнения заданий комплексной КДР8

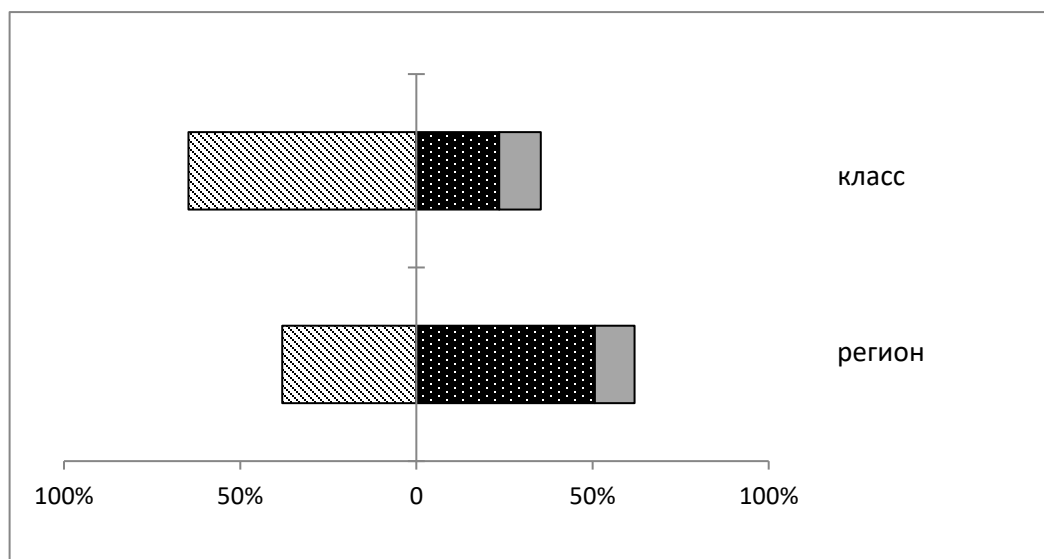
1 вариант	2 вариант		Процент верно выполнивших в среднем по классу	Процент верно выполнивших в среднем по региону
1	5	1 балл	47,06%	55,35%
2	6	1 балл	23,53%	12,27%
		2 балла	0,00%	1,56%
3	7	1 балл	35,29%	81,11%
4	8	1 балл	47,06%	24,43%
		2 балла	5,88%	15,28%
5	9	1 балл	0,00%	8,42%
		2 балла	0,00%	1,20%
6	10	1 балл	23,53%	4,21%
		2 балла	0,00%	0,84%
7	11	1 балл	0,00%	0,12%
		2 балла	17,65%	66,55%
8	12	1 балл	23,53%	41,64%
9	13	1 балл	47,06%	18,41%
		2 балла	0,00%	31,77%
10	15	1 балл	29,41%	26,11%
		2 балла	0,00%	3,25%
11	14	1 балл	0,00%	1,81%
		2 балла	0,00%	9,87%
12	16	1 балл	11,76%	17,45%
		2 балла	23,53%	13,72%
13	17	1 балл	17,65%	40,91%
14	18	1 балл	11,76%	48,01%
15	19	1 балл	29,41%	65,94%
16	21	1 балл	0,00%	8,78%
17А	20А	1 балл	29,41%	36,10%

17Б	20Б	1 балл	35,29%	17,69%
18	22	1 балл	35,29%	53,55%
19	1	1 балл	47,06%	12,88%
20	3	1 балл	11,76%	11,91%
		2 балла	0,00%	4,45%
21А	4А	1 балл	29,41%	29,48%
		2 балла	5,88%	24,91%
21Б	4Б	1 балл	0,00%	2,41%
		2 балла	0,00%	2,77%
22	2	1 балл	29,41%	5,05%
		2 балла	0,00%	5,90%
Средний процент выполнения (ЕНГ)			27,45%	34,71%
Средний процент выполнения (МГ)			14,07%	20,36%
Средний процент выполнения (понимание текста)			32,35%	51,68%

Естественно-научная грамотность 8Б

Распределение участников комплексной КДР8 по уровням достижений

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	64,71%	23,53%	11,76%
Регион	38,03%	50,66%	11,31%



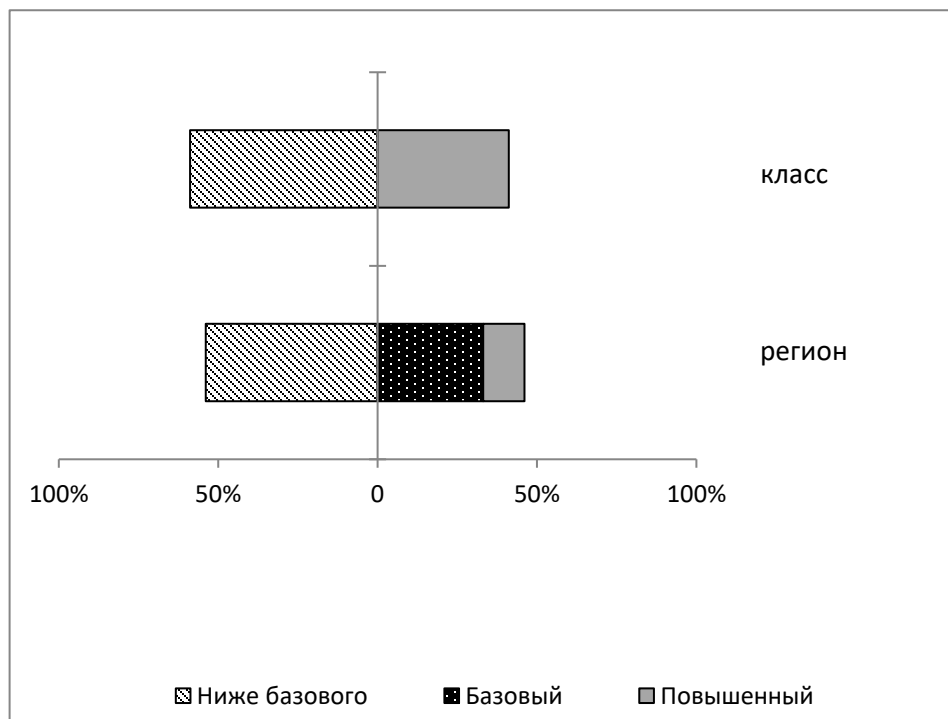
Средний процент освоения основных групп умений

	Объяснение естественно-научных явлений, прогнозирование	Применение методов естественно-научного исследования	Интерпретация данных и использование научных доказательств
Класс	23,53%	35,29%	23,53%
Регион	27,12%	34,84%	39,16%

Математическая грамотность 8 Б

Распределение участников комплексной КДР8 по уровням достижений

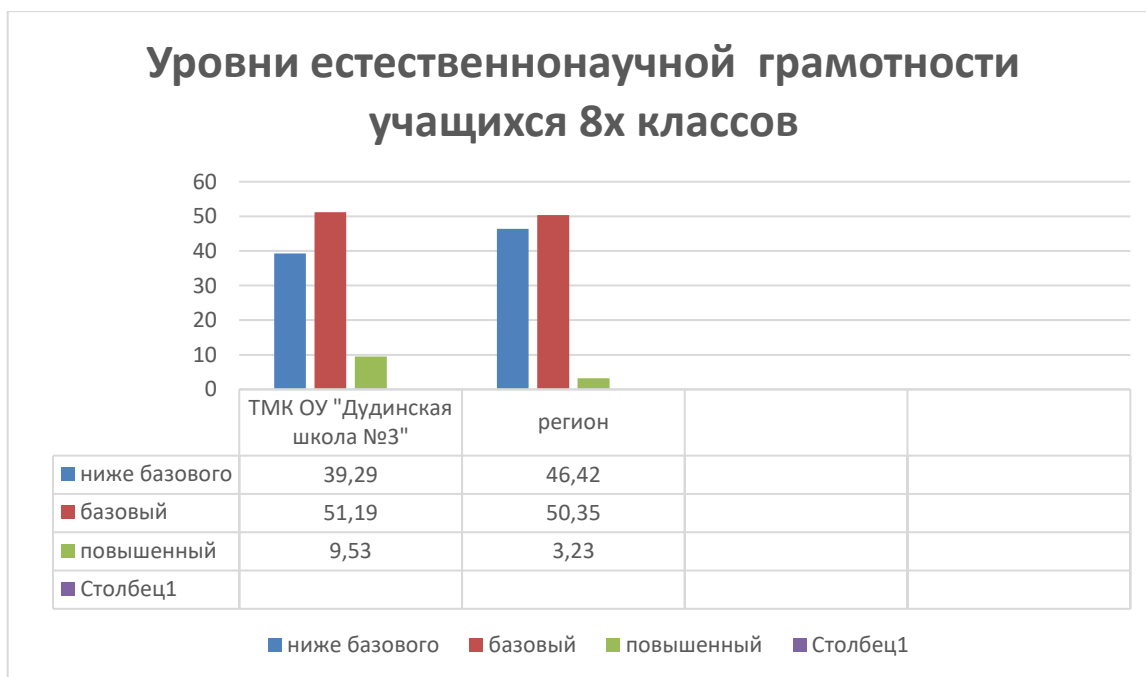
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	58,82%	0,00%	41,18%
Регион	53,91%	33,09%	13,00%



Средний процент освоения основных групп умений

	Формулирование ситуации на языке математики	Применение математических понятий, фактов, процедур	Интерпретирование/оценивание результатов	Рассуждение
Класс	15,69%	24,51%	7,84%	7,06%
Регион	24,15%	32,47%	9,89%	13,86%

Анализ сформированного уровня естественнонаучной и математической грамотности в 8 классах свидетельствует о стабильных результатах диагностики на уровне края.



Анализ ВПР-2022

Как показал анализ результатов внешней экспертизы, качество знаний обучающихся четвертых классов соответствует среднероссийским показателям. Обучающиеся имеют хорошие результаты по всем проверяемым предметам.

В силу различных объективных и субъективных причин результаты проверочных работ в среднем звене показывают ухудшение качественных показателей по русскому языку и математике. Так результаты работ по этим предметам из года в год ухудшаются, что связано, в том числе и с усложнением программы. При этом результаты по предметам, преподавание которых началось уже в среднем звене, продолжают оставаться на среднероссийском уровне, либо незначительно ниже. Другой причиной ухудшения качества знаний в среднем звене может являться отсутствие преемственности между преподаванием предметов в начальной и средней школе.

Как вариант, можно предложить школьным методическим объединениям учителей русского языка и математики приглашать на свои заседания учителей начальных классов с целью объединения требований к знаниям. В то же время, педагоги, планирующие преподавание в 5-х классах должны посетить уроки и заседания ШМО учителей начальных классов, чтобы спланировать плавный переход обучающихся к новым требованиям, предъявляемым в среднем звене.

Глубокий и поэтапный анализ результатов внешней экспертизы даёт возможность педагогам скорректировать свою работу, обсудив на ШМО основные направления деятельности по стабилизации результатов обучающихся за счет приведения в соответствие требований к преподаванию отдельных предметов.

РУССКИЙ ЯЗЫК 4-8 кл.

ВПР Русский язык 4

Достижение планируемых результатов

Предмет:

Максимальный первичный балл:

Дата:

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность

	Макс балл	Красноярский край	Таймырский Долгано	Таймырское муницип	РФ
		30171 уч.	402 уч.	67 уч.	1383320 уч.
1К1. 1К1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая	4	53,99	55,47	79,48	58,42
1К2. 1К2. Умение писать текст под диктовку, соблюдая	3	81,34	81,76	96,02	83,64
2. 2. Умение распознавать однородные члены предлож	3	53,81	51,66	38,81	57,43
3.1. 3.1. Умение распознавать главные члены предлож	1	78,8	75,62	86,57	80,04
3.2. 3.2. Умение распознавать части речи. Распознават	3	67,3	60,28	87,56	69,1
4. 4. Умение распознавать правильную орфоэпическую	2	68,67	65,92	72,39	72,26
5. 5. Умение классифицировать согласные звуки. Харак	1	67,96	71,89	86,57	70,82
6. 6. Умение распознавать основную мысль текста при	2	49,13	48,38	62,69	54,06
7. 7. Умение составлять план прочитанного текста (аде	3	55,26	47,93	55,72	59,3
8. 8. Умение строить речевое высказывание заданной	2	62,37	51,99	65,67	65,47
9. 9. Умение распознавать значение слова; адекватно с	1	71,03	68,16	76,12	73,06
10. 10. Умение подбирать к слову близкие по значени	1	64,86	71,64	83,58	67,82
11. 11. Умение классифицировать слова по составу. На	2	59,35	55,35	43,28	61,11
12.1. 12.1. Умение распознавать имена существительн	1	66,98	59,95	53,73	67,45
12.2. 12.2. Умение распознавать имена существительн	2	59,6	55,85	61,19	61,05
13.1. 13.1. Умение распознавать имена прилагательны	1	64,56	56,72	53,73	64,74
13.2. 13.2. Умение распознавать имена прилагательны	2	49,71	46,39	43,28	52,04
14. 14. Умение распознавать глаголы в предложении. П	1	76,08	73,13	83,58	76,85
15.1. 15.1. Умение на основе данной информации и со	2	38,35	33,96	43,28	40,35
15.2. 15.2. Умение на основе данной информации и со	1	32,61	31,34	31,34	37,27

ВПР Русский язык 4		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Русский язык	
Максимальный первичный балл:	38	
Дата:	19.09.2022	
Группы участников	Кол-во участников	%
Красноярский край		
Понизили (Отметка < Отметка по)	9183	30,48
Подтвердили (Отметка = Отметке)	17998	59,74
Повысили (Отметка > Отметка по)	2945	9,78
Всего	30171	100
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по)	121	30,1
Подтвердили (Отметка = Отметке)	244	60,7
Повысили (Отметка > Отметка по)	37	9,2
Всего	402	100
Таймырское муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Дудинская средняя школа №3"		
Понизили (Отметка < Отметка по)	7	10,45
Подтвердили (Отметка = Отметке)	59	88,06
Повысили (Отметка > Отметка по)	1	1,49
Всего	67	100

ВПР Русский язык 5

Достижение планируемых результатов

Предмет:

Максимальный первичный балл:

Дата:

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность

	Макс балл	Красноярский край	Таймырский Долгано	Таймырское муницип	РФ
		29580 уч.	338 уч.	32 уч.	1376961 уч.
1К1. 1К1. Совершенствование видов речевой деятельн	4	56,32	58,58	64,84	60,16
1К2. 1К2. Совершенствование видов речевой деятельн	3	51,23	50,79	63,54	55,25
1К3. 1К3. Совершенствование видов речевой деятельн	2	89,13	89,05	82,81	90,34
2К1. 2К1. Расширение и систематизация научных знани	3	50,45	54,73	64,58	54,24
2К2. 2К2. Расширение и систематизация научных знани	3	76,56	74,06	56,25	78,91
2К3. 2К3. Расширение и систематизация научных знани	3	38,73	40,14	26,04	43,7
2К4. 2К4. Расширение и систематизация научных знани	3	46,17	48,42	57,29	52,02
3. 3. Совершенствование видов речевой деятельности	2	70,82	67,01	56,25	72,48
4.1. 4.1. Расширение и систематизация научных знаний	3	69,28	62,13	64,58	73,08
4.2. 4.2. Расширение и систематизация научных знаний	2	46,77	42,01	29,69	51,4
5.1. 5.1. Совершенствование видов речевой деятельнс	2	50,38	45,41	35,94	55,39
5.2. 5.2. Совершенствование видов речевой деятельнс	2	37,98	30,77	15,63	42,7
6.1. 6.1. Совершенствование видов речевой деятельнс	2	55,11	47,34	26,56	59,01
6.2. 6.2. Совершенствование видов речевой деятельнс	1	45,65	41,42	15,63	49,39
7.1. 7.1. Совершенствование видов речевой деятельнс	2	51,73	43,93	45,31	56,08
7.2. 7.2. Совершенствование видов речевой деятельнс	1	41,64	35,21	25	45,51
8. 8. Совершенствование видов речевой деятельности	2	44,31	42,6	18,75	48,79
9. 9. Совершенствование видов речевой деятельности	2	49,62	45,71	40,63	51,56
10. 10. Совершенствование видов речевой деятельнос	1	48,09	42,31	34,38	51,44
11. 11. Совершенствование видов речевой деятельнос	1	66,08	57,1	43,75	68,97
12. 12. Совершенствование видов речевой деятельнос	1	79,26	74,26	62,5	81,52

ВПР Русский язык 5		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Русский язык	
Максимальный первичный балл:	45	
Дата:	19.09.2022	
Группы участников	Кол-во участников	%
Красноярский край		
Понизили (Отметка < Отметка по)	11278	38,25
Подтвердили (Отметка = Отметке)	16419	55,69
Повысили (Отметка > Отметка по)	1786	6,06
Всего	29529	100
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по)	123	36,39
Подтвердили (Отметка = Отметке)	194	57,4
Повысили (Отметка > Отметка по)	21	6,21
Всего	338	100
Таймырское муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Дудинская средняя школа №3"		
Понизили (Отметка < Отметка по)	18	56,25
Подтвердили (Отметка = Отметке)	14	43,75
Повысили (Отметка > Отметка по)	0	0
Всего	32	100

ВПР Русский язык 6

Достижение планируемых результатов

Предмет:

Максимальный первичный балл:

Дата:

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность

	Макс балл	Красноярский край	Таймырский Долгано	Таймырское муницип	РФ
		29477 уч.	429 уч.	46 уч.	1331378 уч.
1К1. 1К1. Списывать текст с пропусками орфограмм и п	4	54,42	52,45	50	58,37
1К2. 1К2. Списывать текст с пропусками орфограмм и п	3	57,29	54,47	73,91	61,63
1К3. 1К3. Списывать текст с пропусками орфограмм и п	2	91,13	89,39	86,96	92,3
2К1. 2К1. Проводить морфемный и словообразователь	3	83,57	78,09	72,46	85,84
2К2. 2К2. Проводить морфемный и словообразователь	3	56,35	47,71	65,22	61,57
2К3. 2К3. Проводить морфемный и словообразователь	3	39,14	39,94	62,32	43,84
2К4. 2К4. Проводить морфемный и словообразователь	3	51,52	50,19	64,49	57,99
3.1. 3.1. Распознавать заданное слово в ряду других на	1	71,14	64,8	84,78	74,86
3.2. 3.2. Распознавать заданное слово в ряду других на	1	59,03	57,11	84,78	62,59
4. 4. Проводить орфоэпический анализ слова; определ	2	67,83	60,84	65,22	70,9
5. 5. Опознавать самостоятельные части речи и их фор	3	62,65	56,95	56,52	67,08
6. 6. Распознавать случаи нарушения грамматических и	2	50,42	44,99	58,7	54,9
7.1. 7.1. Анализировать различные виды предложений	1	77,94	65,03	80,43	81,66
7.2. 7.2. Анализировать различные виды предложений	1	43,2	34,97	86,96	48,37
8.1. 8.1. Анализировать различные виды предложений	2	55,84	43,12	55,43	61,18
8.2. 8.2. Анализировать различные виды предложений	1	50,4	38,69	76,09	55,34
9. 9. Владеть навыками изучающего чтения и информа	2	46,43	41,26	53,26	50,74
10. 10. Осуществлять информационную переработку п	3	57,21	45,77	60,87	59,91
11. 11. Понимать целостный смысл текста, находить в т	2	60,16	50,35	48,91	62,43
12.1. 12.1. Распознавать и адекватно формулировать ле	1	60,26	48,72	73,91	62,87
12.2. 12.2. Распознавать и адекватно формулировать ле	2	40,88	28,55	44,57	44,43
13.1. 13.1. Распознавать стилистическую принадлежно	1	41,12	34,97	52,17	45,46
13.2. 13.2. Распознавать стилистическую принадлежно	1	54,68	45,92	63,04	58,28
14.1. 14.1. Распознавать значение фразеологической е	2	55,79	41,96	52,17	57,63
14.2. 14.2. Распознавать значение фразеологической е	2	43,5	36,13	61,96	44,2

ВПР Русский язык 6		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Русский язык	
Максимальный первичный балл:	51	
Дата:	19.09.2022	
Группы участников		
	Кол-во участников	%
Красноярский край		
Понизили (Отметка < Отметка по)	12903	43,94
Подтвердили (Отметка = Отметке)	15295	52,09
Повысили (Отметка > Отметка по)	1164	3,96
Всего	29408	100
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по)	196	45,69
Подтвердили (Отметка = Отметке)	224	52,21
Повысили (Отметка > Отметка по)	9	2,1
Всего	429	100
Таймырское муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Дудинская средняя школа №3"		
Понизили (Отметка < Отметка по)	15	32,61
Подтвердили (Отметка = Отметке)	30	65,22
Повысили (Отметка > Отметка по)	1	2,17
Всего	46	100

ВПР Русский язык 7

Достижение планируемых результатов

Предмет:

Максимальный первичный балл:

Дата:

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность

	Макс балл	Красноярский край	Таймырский Долгано	Таймырское муницип	РФ
		28239 уч.	376 уч.	36 уч.	1276787 уч.
1К1. 1К1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные нормы	4	58,5	56,65	57,64	61,73
1К2. 1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные нормы	3	45,23	51,33	74,07	49,15
1К3. 1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные нормы	2	92,27	92,02	75	92,87
2К1. 2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализ	3	77,53	66,4	66,67	79,55
2К2. 2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализ	3	50,56	39,89	41,67	56,05
2К3. 2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализ	3	42,34	40,51	40,74	47,17
2К4. 2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализ	3	52,04	49,11	62,04	58,19
3.1. 3.1. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях	1	52,24	41,76	61,11	56,46
3.2. 3.2. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях	1	42,21	36,44	58,33	46,57
4.1. 4.1. Распознавать производные союзы в заданных предложениях	1	55,07	44,41	66,67	59,3
4.2. 4.2. Распознавать производные союзы в заданных предложениях	1	54,52	40,16	66,67	58,24
5. 5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка	2	69,5	57,98	70,83	71,84
6. 6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм	2	38,42	34,57	54,17	42,95
7.1. 7.1. Опознавать предложения с причастным оборотом	1	59,45	58,51	69,44	64,36
7.2. 7.2. Анализировать различные виды словосочетаний	1	41,72	37,77	61,11	46,56
8.1. 8.1. Опознавать предложения с деепричастным оборотом	2	67,15	54,65	76,39	69,9
8.2. 8.2. Анализировать различные виды словосочетаний	1	45,15	38,83	58,33	50,41
9. 9. Анализировать прочитанный текст с точки зрения содержания	2	48,01	43,09	47,22	53,04
10. 10. Опознавать функционально-смысловые типы речи	1	58,43	47,34	61,11	62,56
11.1. 11.1. Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст	2	54,32	45,08	63,89	57,26
11.2. 11.2. Владеть навыками различных видов чтения	3	38,29	26,95	35,19	39,33
12. 12. Распознавать лексическое значение слова с опорой на контекст	1	71,34	67,82	91,67	73,39
13.1. 13.1. Распознавать стилистически окрашенное слово	1	59,46	53,19	86,11	61,94
13.2. 13.2. Распознавать стилистически окрашенное слово	1	49,84	41,76	88,89	52,01
14. 14. Адекватно понимать текст, объяснять значение	2	63,92	55,32	48,61	64,39

ВІР Русский язык 7		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Русский язык	
Максимальный первичный балл:	47	
Дата:	19.09.2022	
Группы участников	Кол-во участников	%
Красноярский край		
Понизили (Отметка < Отметка по)	11848	42,32
Подтвердили (Отметка = Отметке	15062	53,8
Повысили (Отметка > Отметка по	1084	3,87
Всего	28031	100
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по)	172	45,74
Подтвердили (Отметка = Отметке	198	52,66
Повысили (Отметка > Отметка по	6	1,6
Всего	376	100
Таймырское муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Дудинская средняя школа №3		
Понизили (Отметка < Отметка по)	7	19,44
Подтвердили (Отметка = Отметке	28	77,78
Повысили (Отметка > Отметка по	1	2,78
Всего	36	100

ВПР Русский язык 8

Достижение планируемых результатов

Предмет:

Русский язык

Максимальный первичный балл:

51

Дата:

19.09.2022

Блоки ПООП обучающихся научится / получит возмож

Макс балл	Красноярский край	Таймырский Долгано	Таймырское муницип	РФ	
	25461 уч.	343 уч.	21 уч.	1194296 уч.	
1К1. 1К1. Соблюдать изученные орфографические и пу	4	61,65	62,54	85,71	64,7
1К2. 1К2. Соблюдать изученные орфографические и пу	3	43,71	49,08	53,97	47,55
1К3. 1К3. Соблюдать изученные орфографические и пу	2	92,95	92,57	92,86	93,44
2К1. 2К1. Проводить морфемный анализ слова; прово	3	84,92	81,54	88,89	85,77
2К2. 2К2. Проводить морфемный анализ слова; прово	3	51,16	51,7	60,32	54,99
2К3. 2К3. Проводить морфемный анализ слова; прово	3	49,49	50,15	65,08	54,15
3.1. 3.1. Правильно писать с НЕ слова разных частей ре	1	71,59	66,18	38,1	74,52
3.2. 3.2. Правильно писать с НЕ слова разных частей ре	3	33,3	31	7,94	35,89
4.1. 4.1. Правильно писать Н и НН в словах разных часте	1	61,63	72,01	33,33	67,62
4.2. 4.2. Правильно писать Н и НН в словах разных часте	3	22,38	27,02	4,76	26,42
5. 5. Владеть орфоэпическими нормами русского лите	2	73,76	70,26	83,33	75,18
6. 6. Распознавать случаи нарушения грамматических н	2	50,33	44,75	35,71	54,22
7. 7. Анализировать прочитанный текст с точки зрения	2	52,67	52,33	54,76	56,87
8. 8. Анализировать прочитанную часть текста с точки з	2	52,97	45,92	52,38	56,36
9. 9. Определять вид тропа. Владеть навыками различ	1	63,2	49,27	42,86	67,8
10. 10. Распознавать лексическое значение слова с оп	1	78,32	72,3	66,67	81,39
11.1. 11.1. Распознавать подчинительные словосочетан	2	57,86	52,92	61,9	61,5
11.2. 11.2. Распознавать подчинительные словосочетан	3	45,59	38,48	28,57	48,78
12. 12. Находить в предложении грамматическую осно	1	68,87	73,47	66,67	72,2
13. 13. Определять тип односоставного предложения.	1	54,04	44,31	42,86	60,12
14.1. 14.1. Находить в ряду других предложений предл	1	69,95	68,8	52,38	74,07
14.2. 14.2. Находить в ряду других предложений предл	1	56,6	53,35	47,62	60,38
15.1. 15.1. Находить в ряду других предложений предл	1	72,28	77,55	80,95	76,19
15.2. 15.2. Находить в ряду других предложений предл	2	33,63	31,34	30,95	37,82
16.1. 16.1. Находить в ряду других предложений предл	1	71,22	67,64	66,67	75,81
16.2. 16.2. Находить в ряду других предложений предл	1	42,37	35,86	28,57	46,75
17. 17. Опознавать по графической схеме простое пред	1	85,61	74,93	85,71	86,4

ВПР Русский язык 8		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Русский язык	
Максимальный первичный балл:	51	
Дата:	19.09.2022	
Группы участников	Кол-во участников	%
Красноярский край		
Понизили (Отметка < Отметка по)	10075	39,63
Подтвердили (Отметка = Отметке)	13658	53,72
Повысили (Отметка > Отметка по)	1691	6,65
Всего	25438	100
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по)	120	34,99
Подтвердили (Отметка = Отметке)	209	60,93
Повысили (Отметка > Отметка по)	14	4,08
Всего	343	100
Таймырское муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Дудинская средняя школа №3"		
Понизили (Отметка < Отметка по)	12	57,14
Подтвердили (Отметка = Отметке)	9	42,86
Повысили (Отметка > Отметка по)	0	0
Всего	21	100

МАТЕМАТИКА 4-8 кл.

ВПР Математика 4

Достижение планируемых результатов

Предмет:

Максимальный первичный балл:

Дата:

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность

	Макс балл	Красноярский край	Таймырский Долгано	Таймырское муницип	РФ
		30698 уч.	383 уч.	67 уч.	1415200 уч.
1. 1. Умение выполнять арифметические действия с чи	1	89,46	89,56	98,51	90,4
2. 2. Умение выполнять арифметические действия с чи	1	76,85	74,93	95,52	79,31
3. 3. Использование начальных математических знани	2	81,66	77,28	94,03	81,3
4. 4. Использование начальных математических знани	1	53,15	49,09	59,7	57,26
5.1. 5.1. Умение исследовать, распознавать геометрич	1	57,35	57,7	80,6	59,79
5.2. 5.2. Умение изображать геометрические фигуры. В	1	43,43	45,17	65,67	46,31
6.1. 6.1. Умение работать с таблицами, схемами, граф	1	92,31	85,64	92,54	91,19
6.2. 6.2. Умение работать с таблицами, схемами, граф	1	81,57	76,5	94,03	81,04
7. 7. Умение выполнять арифметические действия с чи	1	54,48	51,96	73,13	57,72
8. 8. Умение решать текстовые задачи. Читать, записы	2	38,95	32,11	55,22	41,69
9.1. 9.1. Овладение основами логического и алгоритми	1	49,22	41,25	58,21	50,57
9.2. 9.2. Овладение основами логического и алгоритми	1	38,63	28,72	23,88	40,28
10. 10. Овладение основами логического и алгоритмич	2	52,09	47,65	43,28	52,46
11. 11. Овладение основами пространственного вообр	2	65,79	71,67	41,79	65,07
12. 12. Овладение основами логического и алгоритмич	2	10,2	13,19	17,91	11,41

ВПР Математика 4		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Математика	
Максимальный первичный балл:	20	
Дата:	19.09.2022	
Группы участников	Кол-во участников	%
Красноярский край		
Понизили (Отметка < Отметка по)	6167	20,09
Подтвердили (Отметка = Отметке)	18226	59,39
Повысили (Отметка > Отметка по)	6297	20,52
Всего	30698	100
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по)	60	15,67
Подтвердили (Отметка = Отметке)	236	61,62
Повысили (Отметка > Отметка по)	87	22,72
Всего	383	100
Таймырское муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Дудинская средняя школа №3"		
Понизили (Отметка < Отметка по)	5	7,46
Подтвердили (Отметка = Отметке)	39	58,21
Повысили (Отметка > Отметка по)	23	34,33
Всего	67	100

ВПР Математика 5

Достижение планируемых результатов

Предмет:

Максимальный первичный балл:

Дата:

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность

	Макс балл	Красноярский край	Таймырский Долгано	Таймырское муницип	РФ
		30411 уч.	360 уч.	39 уч.	1376016 уч.
1. 1. Развитие представлений о числе и числовых систе	1	60,83	49,44	10,26	66,43
2. 2. Развитие представлений о числе и числовых систе	1	46,49	51,67	56,41	56,79
3. 3. Развитие представлений о числе и числовых систе	1	69,84	56,39	28,21	69,31
4. 4. Развитие представлений о числе и числовых систе	1	38,19	27,5	7,69	47
5. 5. Овладение приемами выполнения тождественны	1	73,6	74,17	84,62	78,02
6. 6. Умение применять изученные понятия, результ	2	46,57	30	52,56	48,55
7. 7. Умение применять изученные понятия, результ	1	55,71	48,89	51,28	60,9
8. 8. Умение применять изученные понятия, результ	1	34,76	22,22	0	39,5
9. 9. Овладение навыками письменных вычислений. И	2	49,18	52,92	48,72	51,15
10. 10. Умение применять изученные понятия, резуль	2	40,11	27,36	41,03	41,59
11.1. 11.1. Умение извлекать информацию, представле	1	87	84,17	94,87	87,57
11.2. 11.2. Умение извлекать информацию, представле	1	73,68	68,89	71,79	76,02
12.1. 12.1. Умение применять изученные понятия, резу	1	56,24	58,89	64,1	59,29
12.2. 12.2. Развитие умений моделирования реальных	1	52,03	53,33	51,28	52,14
13. 13. Развитие пространственных представлений. Оп	1	27,55	26,67	5,13	31,71
14. 14. Умение проводить логические обоснования, до	2	8,45	8,33	5,13	9,36

ВПР Математика 5		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Математика	
Максимальный первичный балл:	20	
Дата:	19.09.2022	
Группы участников	Кол-во участников	%
Красноярский край		
Понизили (Отметка < Отметка по)	10605	36,9
Подтвердили (Отметка = Отметке)	15179	52,82
Повысили (Отметка > Отметка по)	2954	10,28
Всего	28764	100
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по)	136	37,78
Подтвердили (Отметка = Отметке)	196	54,44
Повысили (Отметка > Отметка по)	28	7,78
Всего	360	100
Таймырское муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Дудинская средняя школа №3"		
Понизили (Отметка < Отметка по)	17	43,59
Подтвердили (Отметка = Отметке)	16	41,03
Повысили (Отметка > Отметка по)	6	15,38
Всего	39	100

ВПР Математика 6

Достижение планируемых результатов

Предмет:

Максимальный первичный балл:

Дата:

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность

	Красноярский край	Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район	Таймырское муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Дудинская средняя школа №3"	РФ	
Предмет:	Математика				
Максимальный первичный балл:	16				
Дата:	19.09.2022				
Макс балл	29650 уч.	445 уч.	41 уч.	1332870 уч.	
1. 1. Развитие представлений о числе и числовых системах	1	77,13	67,42	73,17	80,52
2. 2. Развитие представлений о числе и числовых системах	1	63,27	55,28	65,85	70,37
3. 3. Развитие представлений о числе и числовых системах	1	42,26	28,09	26,83	50,08
4. 4. Развитие представлений о числе и числовых системах	1	61,01	55,51	65,85	65,41
5. 5. Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах	1	74,78	77,98	87,8	78,49
6. 6. Умение извлекать информацию, представленную в разнообразных символических формах	1	80,13	76,4	73,17	82,58
7. 7. Овладение символическим языком алгебры. Оперирование с буквенными выражениями, уравнениями, тождествами	1	39,47	32,81	51,22	46,75
8. 8. Развитие представлений о числе и числовых системах	1	62,93	62,25	68,29	67,25
9. 9. Овладение навыками письменных вычислений. Использование основных вычислительных приемов	2	28,24	22,58	17,07	32,59
10. 10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию из различных источников	1	69,09	61,8	75,61	71,55
11. 11. Умение применять изученные понятия, результаты вычислений	2	29,96	20	34,15	32,97
12. 12. Овладение геометрическим языком, развитие представлений о форме, величине, пространстве	1	51,81	51,01	56,1	51,59
13. 13. Умение проводить логические обоснования, доказательства	2	9,38	6,4	24,39	10,58

ВПР Математика 6		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Математика	
Максимальный первичный балл:	16	
Дата:	19.09.2022	
Группы участников	Кол-во участников	%
Красноярский край		
Понизили (Отметка < Отметка по)	12667	43,16
Подтвердили (Отметка = Отметке)	15593	53,13
Повысили (Отметка > Отметка по)	1091	3,72
Всего	29369	100
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по)	204	45,84
Подтвердили (Отметка = Отметке)	225	50,56
Повысили (Отметка > Отметка по)	16	3,6
Всего	445	100
Таймырское муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Дудинская средняя школа №2"		
Понизили (Отметка < Отметка по)	13	31,71
Подтвердили (Отметка = Отметке)	28	68,29
Повысили (Отметка > Отметка по)	0	0
Всего	41	100

ВПР Математика 7

Достижение планируемых результатов

Предмет:

Максимальный первичный балл:

Дата:

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность

	Макс балл	Красноярский край	Таймырский Долгано	Таймырское муницип	РФ
		28268 уч.	378 уч.	33 уч.	1267615 уч.
1. 1. Развитие представлений о числе и числовых систе	1	69,9	65,61	51,52	75,5
2. 2. Развитие представлений о числе и числовых систе	1	72,51	69,31	81,82	75,77
3. 3. Умение извлекать информацию, представленную	1	77,29	74,6	96,97	79,69
4. 4. Умение применять изученные понятия, результат	1	64,37	49,74	45,45	67,96
5. 5. Умение применять изученные понятия, результат	1	66,73	56,08	54,55	70,35
6. 6. Умение анализировать, извлекать необходимую	1	82,24	76,46	96,97	84
7. 7. Умение извлекать информацию, представленную	1	57,11	58,47	72,73	61,56
8. 8. Овладение системой функциональных понятий, р	1	36,36	23,81	12,12	43,72
9. 9. Овладение приёмами решения уравнений, систем	1	67,98	60,58	54,55	70,01
10. 10. Умение анализировать, извлекать необходимую	1	29,21	22,75	15,15	31,29
11. 11. Овладение символьным языком алгебры Вып	1	38,1	15,08	18,18	42,65
12. 12. Развитие представлений о числе и числовых сис	2	48,52	44,71	54,55	50,32
13. 13. Овладение геометрическим языком, формирова	1	55,51	43,92	36,36	58,9
14. 14. Овладение геометрическим языком, формирова	2	24,85	13,62	10,61	26,18
15. 15. Развитие умения использовать функционально	1	55,25	52,38	72,73	54,49
16. 16. Развитие умений применять изученные понятия	2	15,26	9,79	9,09	16,17

ВПР Математика 7		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Математика	
Максимальный первичный балл:	19	
Дата:	19.09.2022	
Группы участников	Кол-во участников	%
Красноярский край		
Понизили (Отметка < Отметка по)	9648	34,73
Подтвердили (Отметка = Отметке	16168	58,2
Повысили (Отметка > Отметка по	1963	7,07
Всего	27798	100
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по)	126	33,33
Подтвердили (Отметка = Отметке	237	62,7
Повысили (Отметка > Отметка по	15	3,97
Всего	378	100
Таймырское муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Дудинская средняя школа №2		
Понизили (Отметка < Отметка по)	2	6,06
Подтвердили (Отметка = Отметке	31	93,94
Повысили (Отметка > Отметка по	0	0
Всего	33	100

ВПР Математика 8

Достижение планируемых результатов

Предмет:

Максимальный первичный балл:

Дата:

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность

	Красноярский край	Таймырский Долгано	Таймырское муницип	РФ	
	25797 уч.	382 уч.	45 уч.	1185484 уч.	
1. 1. Развитие представлений о числе и числовых систе	1	80,6	81,94	75,56	83,36
2. 2. Овладение приёмами решения уравнений, систем	1	66,41	60,99	64,44	71,96
3. 3. Развитие умений применять изученные понятия,	1	70,95	62,57	86,67	75,48
4. 4. Развитие представлений о числе и числовых систе	1	62,54	62,3	53,33	66,61
5. 5. Овладение системой функциональных понятий, р	1	51,67	44,5	64,44	58,26
6. 6. Развитие умения применять изученные понятия,	2	56,86	52,88	82,22	58,39
7. 7. Умения извлекать информацию, представленную	1	45,61	38,74	15,56	51,31
8. 8. Развитие представлений о числе и числовых систе	2	69,93	65,18	77,78	70,63
9. 9. Овладение символьным языком алгебры. Выполн	1	38,11	20,94	13,33	45,06
10. 10. Формирование представлений о простейших ве	1	49,17	43,46	66,67	54,27
11. 11. Умение применять изученные понятия, резуль	1	46,87	39,01	57,78	52,19
12. 12. Овладение геометрическим языком, формирова	1	44,61	37,96	22,22	48,92
13. 13. Овладение геометрическим языком, формирова	1	43,92	29,84	40	48,62
14. 14. Овладение геометрическим языком; формирова	1	62,05	62,3	55,56	64,79
15. 15. Развитие умений моделировать реальные ситу	2	15,14	10,21	34,44	16,67
16.1. 16.1. Развитие умения использовать функционал	1	56,13	46,6	68,89	56
16.2. 16.2. Развитие умения использовать функционал	1	39,22	29,06	37,78	39,08
17. 17. Овладение геометрическим языком, формирова	1	12,45	10,21	33,33	14,19
18. 18. Развитие умения применять изученные понятия	2	10,55	4,06	2,22	12,72
19. 19. Развитие умений точно и грамотно выражать св	2	6,99	5,5	2,22	7,44

ВІР Математика 8		
Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Математика	
Максимальный первичный балл:	25	
Дата:	19.09.2022	
Группы участников	Кол-во участников	%
Красноярский край		
Понизили (Отметка < Отметка по)	9891	39,3
Подтвердили (Отметка = Отметке	14350	57,02
Повысили (Отметка > Отметка по	927	3,68
Всего	25175	100
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район		
Понизили (Отметка < Отметка по)	160	41,88
Подтвердили (Отметка = Отметке	214	56,02
Повысили (Отметка > Отметка по	8	2,09
Всего	382	100
Таймырское муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Дудинская средняя школа №3		
Понизили (Отметка < Отметка по)	22	48,89
Подтвердили (Отметка = Отметке	18	40
Повысили (Отметка > Отметка по	5	11,11
Всего	45	100

4 Качество кадрового состава школы

Обеспеченность педагогическими кадрами в школе составляет 100 %. В ТМК ОУ «Дудинская школа №3» трудятся 43 педагога. Уровень образования и квалификации большей части педагогов позволяет внедрять новые технологии и максимально использовать возможности Интернет. С каждым годом растет категоричность педагогов, осуществляющих образовательный процесс. В школе отсутствуют вакансии, все школьные дисциплины ведутся специалистами. Однако, проблему с учителем физики решить не удалось. Приехавший по приглашению специалист не оправдал надежд школы, в январе уже уволился и пришлось приглашать специалистов по совместительству для реализации ООП. Показатели работы педагогов позволяют защищать первые и высшие категории, более 85% педагогов имеют высшую и первую категории. Основная часть педагогов имеют стаж работы от 5 до 25 лет, что положительно сказывается не только на производительности труда, но и на качественных показателях обучения детей. Многие педагоги награждены ведомственными и муниципальными наградами.

- Почетная Грамота Министерства образования и науки РФ - 10
- Грамота Министерства образования Красноярского края – 3
- Благодарность Законодательного Собрания - 9
- Почетная Грамота Главы Таймыра - 16
- Благодарность Главы Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района - 16
- Грамота Управления образования - 38
- Благодарственное письмо Управления образования - 38
- Звание «За заслуги перед Таймыром» – 1

№ п/п	Ф.И.О.	Образование по диплому	Выполняемая работа в ОУ	Категория учителя
1	2	3	4	5
1.	Елизарьева Елена Степановна	Башкирский государственный педагогический институт, 1992	Директор школы	высшая
2.	Ланшина Валентина Николаевна	Горловский государственный педагогический институт иностранных языков, 1986	Заместитель директора по УВР	высшая
3.	Назарова Альбина Фаритовна	Бирская государственная социально-педагогическая академия г. Бирск, 2010	учитель русского языка и литературы	высшая
4.	Вязовцева Людмила Владимировна	Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов", 2007	Педагог-организатор, учитель музыки	высшая
5.	Васильева Ольга Михайловна	Минусинское училище им. А.С. Пушкина, 1993	учитель начальных классов	высшая
6.	Воронкина Ольга Борисовна	Енисейское педагогическое училище, 1989	учитель начальных классов	высшая
7.	Казанцева Светлана Александровна	Минусинское педагогическое училище им. А.С. Пушкина, 1977	учитель начальных классов	первая
8.	Кошкарева Татьяна Геннадьевна	Педагогическое училище народов Севера г. Игарка, 1995	учитель начальных классов	первая
9.	Нестерова Ольга Николаевна	Педагогическое училище народов Севера г. Игарка, 1988	учитель начальных классов	первая
10.	Сидорова Евгения Владимировна	Красноярский государственный педагогический университет им.В.П. Астафьева, 2009	учитель начальных классов	без категории
11.	Ходжаева Александра Сергеевна	Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева	учитель начальных классов	молодой специалист
12.	Тюкпеева Надежда Васильевна	Краснодарский государственный педагогический университет, 1985	учитель начальных классов	первая
13.	Амосова Елена Геннадьевна	Красноярский Государственный педагогический университет, 1996	учитель английского языка	высшая
14.	Боргоякова Валентина Михайловна	Хакасский государственный университет, 1995	учитель истории, обществознания	первая
15.	Бушля Зоя Юрьевна	Хабаровский Государственный педагогический институт, 1989	Преподаватель-организатор ОБЖ	высшая
16.	Бычкова Татьяна Андреевна	Алтайский государственный педагогический университет, 2015	учитель математики	первая
17.	Гончарова Марина Николаевна	Гомельский государственный университет имени Ф. Скорин, 1999	учитель математики	высшая

18.	Гончарук Сергей Александрович	Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2014	учитель истории, обществознания	первая
19.	Дудко Юлия Александровна	Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко, 2013	учитель английского языка	первая
20.	Запорожец Дария	Крымский инженерно-педагогический университет г Симферополь, 2008	учитель английского языка	первая
21.	Кульбака Галина Владимировна	Днепропетровский Государственный университет, 1992	учитель химии, биологии	высшая
22.	Краснолобов Михаил Евгеньевич	Марийский ордена Знак Почета государственный педагогический институт им Н.К. Крупской, 1993	учитель физики, естествознания	соответствие
23.	Чистилин Юрий Геннадьевич	Омский Государственные Педагогический Институт, 2010 год	учитель математики	соответствие
24.	Ляховецкая Татьяна Сергеевна	Красноярский техникум физической культуры, 1996	учитель технологии, черчения	первая
25.	Меновщиков Дмитрий Андреевич	Хакасский государственный университет, 2017	учитель физической культуры	первая
26.	Ярославская Елена Ивановна	Ивановский государственный университет, 1995	учитель русского языка и литературы	соответствие
27.	Гончарук Екатерина Александровна	Хакасский государственный университет г. Абакан, 2012	учитель русского языка и литературы	молодой специалист
28.	Супрунова Анна Нинеловна	Красноярский Государственный педагогический институт, 1970	учитель русского языка и литературы	высшая
29.	Чабанова Наталья Владимировна	Абаканский Государственный педагогический институт, 1991	учитель технологии	высшая
30.	Братчиков Борис Дмитриевич	Ленинградский государственный университет им А.С. Пушкина, 2015	педагог-организатор	соответствие
31.	Ефимовских Юлия Петровна	Хабаровский государственный институт культуры, 1974	педагог-библиотекарь	соответствие
32.	Назарова Ксения Андреевна	"Башкирский государственный университет" г. Уфа, 2018	социальный педагог	молодой специалист
33.	Полтаракина Елена Юрьевна	Магнитогорский государственный университет, 2001	педагог- психолог	соответствие
34.	Попкова Юлия Анатольевна	Федеральное Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный институт культуры», по направлению «Народная художественная культура», 2015 год	Педагог дополнительного образования, педагог-хореограф	Молодой специалист
35.	Вишневецкая Ольга Валерьевна	Петропавловский гуманитарный колледж им.	учитель начальных классов	первая

		М.Жумабаева, специальность "Преподавание в начальных классах", квалификация учитель начальных классов, 30 июня 2000г.; Автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Ленинградский государственный университет им. А.С.Пушкина", специальность "Психология", квалификация психолог, преподаватель психологии,		
36.	Ямкина Тамара Александровна	КГПУ им. Герцена, учитель начальных классов	учитель начальных классов	соответствие
37.	Аmineва Анна Николаевна	Таймырский колледж, учитель физического воспитания; перподготовка по курсу Учитель-логопед	учитель-логопед	молодой специалист

Характеристики педагогических кадров

Средний возраст педагогических работников	49
Количество педагогов пенсионного возраста	13
Количество педагогов, имеющих среднее профессиональное образование	3
Количество педагогических работников с высшим педагогическим образованием	34
Количество педагогических работников, аттестованных на высшую квалификационную категорию в 2021-2022 уч.г.	5
Количество педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию	15
Количество педагогических работников, аттестованных на первую квалификационную категорию в 2020-2021 уч.г.(в том числе ПДО, воспитатели ГПД)	4
Количество педагогов, имеющих первую квалификационную категорию	14
Количество молодых специалистов (предмет)	2(физика, начальные классы)
Кол-во учителей-заочников	0
Кол-во учителей, поступающих летом 2022г. в ВУЗы (Ф.И.О., указать факультет)	0

Результаты научно-методической работы педагогов (за последние 5 лет)

ФИО, должность	Название конкурса	Полученная награда	Год
Кошкарева Татьяна Геннадьевна	Муниципальный этап Всероссийского профессионального конкурса «Учитель года»	3 место	2015

Дудко Юлия Александровна	Городской конкурс педмастерства «Педагогический дебют»	абсолютный победитель	2018
	Муниципальный конкурс педагогического мастерства «Учитель года-2020»	1 место	2020
Гончарук Сергей Александрович	Городской конкурс педмастерства «Педагогический дебют»	1 место	2017
Куракин Игорь Алексеевич	Муниципальный этап Всероссийского профессионального конкурса «Учитель года»	2 место	2018
Назарова Альбина Фариторвна	Муниципальный этап Всероссийского профессионального конкурса «Учитель года»	3 место	2019
Меновщиков Дмитрий Андреевич	Муниципальный конкурс поддержки педагогов за организацию работы с одаренными детьми	победитель	2019
Супрунова Анна Нинеловна	Муниципальный конкурс «За верность профессии»	победитель	2020
Тронько Анна Султановна	Муниципальный этап Всероссийского профессионального конкурса «Учитель года»	номинация	2022

5 Качество учебно-методического, библиотечно – информационного обеспечения

Обеспеченность учащихся учебной литературой (%)	100%
Количество компьютеров, применяемых в учебном процессе	38
Количество учащихся на 1 компьютер, применяемый в учебном процессе	8
Наличие медиатеки (есть/нет)	Есть
Возможность пользования сетью Интернет учащимися (да/ нет)	Да
Доля учителей, прошедших курсы компьютерной грамотности и ФГОС	100%
Доля учителей, применяющих ИКТ в учебном процессе	100%
Наличие сайта (да/ нет)	Да
Создание условий для обеспечения учащихся питанием (да/нет)	Да
Обеспеченность учащихся медицинским обслуживанием (да/ нет)	Да

Учебно-информационное обеспечение

Обеспеченность современными источниками учебной информации по образовательным программам соответствующей направленности достигается путём централизованного комплектования библиотек.

Учебно-методическое и учебно-информационное обеспечение образовательного процесса соответствует требованиям образовательных программ общего образования соответствующей направленности.

Администрацией школы постоянно ведётся работа по обновлению программного, учебно-методического и информационно-технического оснащения учебных программ.

Рабочие учебные программы в полном объёме обеспечены учебниками, методической и справочной литературой. Учебники имеются в наличии на каждого обучающегося, соответствуют рабочим учебным программам и санитарно-гигиеническим требованиям и нормам. Используемые учебники соответствуют утверждённому Федеральному перечню учебников.

В достаточном количестве имеются различные словари, справочники, дополнительная учебная литература. Уровень сохранности учебно-информационного фонда хороший. Учебно-методическое обеспечение рабочих учебных программ начального, основного, среднего общего образования, дополнительного образования и информационно-техническое оснащение учебного процесса и внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС.

На основе примерных государственных образовательных программ разработаны рабочие учебные программы по всем предметам учебного плана, они обеспечены учебной литературой. Заказы оформляются на учебную литературу ежегодно и своевременно.

Библиотечный фонд школы в полной мере позволяет обеспечить учебной литературой всех учащихся по всем образовательным областям. Перечень учебников соответствует федеральному перечню учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, утверждённому приказом Министерства образования и науки Российской Федерации.

Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса (лабораторного оборудования, картографического материала, иллюстративно-наглядный материал, ТСО)

Кабинеты физики, химии и биологии частично обеспечены лабораторным и практическим оборудованием для выполнения рабочих учебных программ. Картографическим материалом по географии и истории обеспечены, используются видеозаписи, презентации на дисках. Иллюстративно-наглядный материал по всем предметам учебного плана имеется. Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса соответствует требованиям ФГОС. Также используют виртуальные лаборатории по физике, химии, биологии.

Информатизация образовательного процесса (программно-информационного обеспечения, наличие выхода в информационные сети, описание структуры и особенностей сайта ОУ в сети Интернет)

С целью информатизации образовательного процесса, активного использования информационных технологий в школе организованы:

- работа компьютерного кабинета для подготовки презентаций, печатания материалов к урокам, для поиска информации к занятиям, подготовки обучающихся к ЕГЭ, олимпиадам;
- использование возможностей Интернета для ознакомления с новым педагогическим опытом, документами по образованию, научной информацией;
- кабинеты начальных классов оборудованы мультимедийными комплексами, для проведения уроков по ФГОС.
- мультимедийные проекторы используются для проведения уроков, научно-практических конференций, семинаров, педсоветов;
- пользование электронными ресурсами сети Интернет;
- использование возможностей сайта школы.

Обеспеченность школы компьютерной техникой соответствует требованиям. Все учителя и большинство учеников имеют практические навыки работы на компьютере. 100 % учителей имеют компьютер дома (90% обучающихся имеет свой домашний компьютер). Эффективность использования компьютерной техники педагогическими кадрами на уроках и во внеурочной деятельности, и обучающимися школы соответствует требованиям ФГОС.

Сайт школы создан с целью оперативного и объективного информирования общественности о деятельности образовательного учреждения. Создание и функционирование Сайта школы направлены на решение следующих задач:

- формирование целостного позитивного имиджа общеобразовательного учреждения;
- совершенствование информированности граждан о качестве образовательных услуг в учреждении;
- создание условий для взаимодействия участников образовательного процесса, социальных партнеров школы;
- осуществление обмена педагогическим опытом;
- стимулирование творческой активности педагогов и обучающихся.

Информационный ресурс Сайта школы формируется из общественно-значимой информации для всех участников образовательного процесса, социальных партнеров и всех заинтересованных лиц, в соответствии с уставной деятельностью школы. Информационный ресурс Сайта школы является открытым и общедоступным. Информационная структура сайта школы определяется в соответствии с задачами реализации государственной политики в сфере образования.

Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса соответствует федеральным государственным образовательным стандартам; организация образовательного процесса обеспечивает реализацию основных общеобразовательных программ; материально-техническое обеспечение образовательного процесса соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

УМК и перечень рабочих программ, реализуемых в 2021-2022 учебном году.

классы	часы	программа	Педагогическая разработка
1-4 классы		Программа обучения - УМК «Школа России» под рук. А.А. Плешакова	Воронкина О.Б. Миронова Ю.В.
русский язык	5 часов	Рабочая программа по предмету «Русский язык» для 2 класса составлена на основе Федерального стандарта нового поколения начального общего образования по русскому языку, Примерной программы начального общего образования по русскому языку для образовательных учреждений и программы общеобразовательных учреждений «Русский язык. 1-4 классы» (авторы В.Г. Горецкий, В.П. Канакина; В.М. Бойкина, М.Н. Дементьев Н.А. Стефаненко учебно-методический комплект «Школа России»).	Ямкина Т.А. Сидорова Е.В. Нестерова О.Н. Вишневская О.В. Казанцева С.А. Кошкарёва Т.Г. Васильева О.М. Тюкпеева Н.В. Ходжаева А.С.
		Рабочая программа по русскому языку (ФГОС) учитывает основы Примерной программы начального общего образования. Учебник- Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык ФГОС . 1класс, ч.1,2 М., Просвещение, 2015, 2018г.г. Канакина В.П., Горецкий В.Г., В.М. Бойкина, М.Н. Дементьев Н.А. Стефаненко Русский язык, учебник для 2 класса. В 2-х частях, М.: Просвещение, 2017,2018г. г. Канакина В.П. Рабочая тетрадь для 2 класса, в 2-х частях, М. Просвещение, 2017,2018г. г. Электронное	

		<p>приложение к учебнику «Русский язык», 2 класс (Диск СО-РОМ), автор В.Г. Горецкий, В.П. Канакина. 2015, 2017, 2018г. г. Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык 3 кл. ч.1, 2. Просвещение, 2015г.</p> <p>Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык 4класс. ФГОС ч.1,2 Просвещение, 2016г.</p> <p>Т.Н. Ситникова, И. Ф. Яценко Н.Ю Васильева. Русский язык. Поурочные разработки книга для учителя.</p>	
литература	<p>1-3 классы - 4 часа</p> <p>4 класс - 3 часа</p>	<p>Рабочая программа предмета «Литературное чтение» составлена на основе Федерального государственного стандарта начального общего образования (2009 года), Примерной программы начального общего образования по литературному чтению для образовательных учреждений с русским языком обучения и программы общеобразовательных учреждений авторов Л.Ф. Климановой, В.Г. Горецкого, М.В. Головановой «Литературное чтение. 1-4 классы» (учебно-методический комплект «Школа России»). Для реализации программного содержания используются:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г. Родная речь. Учебник для 1-4 класса начальной школы в 2 частях..М. : Просвещение, 2016, 2017г. 2018г, 2014, 2019г. – Климанова, Л. Ф. Уроки литературного чтения : метод. пособие к учебнику «Литературное чтение. Родная речь. 4 класс» / Л. Ф. Климанова. – М. : Просвещение, 2012. 	
математика	4 часа	<p>Программа разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования(2009г.), и программы общеобразовательных учреждений авторов М.И.Моро, Ю.М.Колягина, М.А.Бантовой, Г.В.Бельтюковой, С.И.Волковой «математика 1-4 классы» (учебно-методический комплект «Школа России»). Для реализации программного содержания используются:</p> <p>Моро М.И., Бантова М.А. и др. Математика. Учебник для 1-4 класса начальной школы. В 2 частях. ФГОС. М., Просвещение, 2017, 2018г., -2013, 2014, 2016г, 2019г..</p>	
окружающий мир	2 часа	<p>Рабочая программа по предмету «Окружающий мир» составлена на основе Федерального государственного образовательного стандарта начального</p>	

		<p>общего образования (2009 г.) и программы общеобразовательных учреждений автора А.А. Плешакова «Окружающий мир. 1-4 классы» (учебно-методический комплект «Школа России»). Для реализации программного содержания используются: Плешаков А.А. , Крючкова Е.А. Мир вокруг нас. Учебник для 1- 4 класса начальной школы. В 2 частях. ФГОС. М, Просвещение, 2017, 2018,2019, 2016гг.</p>	
ИЗО	1 час	<p>Рабочая программа предмета «Изобразительное искусство» составлена на основе Федерального государственного стандарта начального общего образования (2009г.) и программы общеобразовательных учреждений автора Б.М. Неменского «Изобразительное искусство. 1-4 классы» (учебно-методический комплект «Школа России»). Для реализации программного содержания используются: Учебники:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Неменская Л.А. ИЗО: Ты изображаешь,украшаешь,строишь.1 класс. ФГОС. М., Просвещение, 2014,2017гг . 2.Коротеева Е.И.ИЗО. Искусство и ты. 2 класс. ФГОС.М, Просвещение.(под ред Неменского), 2014, 2017гг. Горяева Н.А., Неменская Л.А., Питерских А.С. И др. под.ред. Неменского Б.М. 3.Изобразительное искусство. Искусство вокруг нас. 3 класс. Учеб. Для общ. Организаций. М., Просвещение, 2016, 2017гг. 4.Неменская Л.А. ИЗО. 4 класс. ФГОС.М., Просвещение. 2016, 2017. 	
технология	1 час 4 класс – 2 часа	<p>Рабочая программа предмета «Технология» составлена на основе Федерального государственного стандарта начального общего образования (2009 года). И программы для общеобразовательных учреждений авторов Н.И. Роговцевой, Н.В. Богдановой, И.П. Фрейтаг. «Технология. 1-4 классы» (учебно-методический комплект «Школа России»). Для реализации программного содержания используются:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Роговцева Н.И.Богданова Н.В. И др. Технология 1-4 класс. ФГОС +СД. М, Просвещение. 2014, 2017гг. 	

музыка	1 час	<p>Рабочая учебная программа по музыке для 1-го класса разработана и составлена в соответствии с федеральным компонентом государственного стандарта второго поколения начального общего образования 2010 года, примерной программы начального общего образования по музыке с учетом авторской программы по музыке - «Музыка. Начальная школа», авторов: Е.Д.Критской, Г.П.Сергеевой, Т. С. Шмагина, М., Просвещение, 2010.</p> <p>В соответствии с Базисным учебным планом в 1 классе на учебный предмет «Музыка» отводится 33 часа (из расчета 1 час в неделю).</p> <p>Рабочая программа ориентирована на использование учебно-методического комплекта: Критская Е.Д. Сергеева Г.П. и др. Музыка 1-класс. ФГОС. М., Просвещение., 2014, 2017гг.</p> <p>Рабочая тетрадь для 1 класс, М.: Просвещение, 2010г.</p> <p>Хрестоматия музыкального материала к учебнику «Музыка»: 1 кл.:</p> <p>Пособие для учителя /Сост. Е.Д.Критская, Г.П.Сергеева, Т.С.Шмагина.- М.: Просвещение, 2004;Фонохрестоматии музыкального материала к учебнику «Музыка».1 класс. (CD)</p> <p>Рабочая программа по музыке для 1-4 классов составлена на основе:- федерального компонента государственного образовательного стандарта начального общего образования по искусству;</p> <ul style="list-style-type: none"> - примерной программы начального общего образования по музыке; - программы «Музыка» для 1-4 классов, авторы В.В. Алеев, Т.И. Науменко, Т.Н. Кичак (6-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2008. 90. [6] с.) <p>Рабочая программа ориентирована на использование:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Критская Е.Д. Сергеева Г.П. и др. Музыка 1 кл. ФГОС. М., Просвещение. 2014,2017, гг. - Критская Е.Д. Сергеева Г.П. и др. Музыка 2 кл. ФГОС. М., Просвещение. 2014,2017, 2019 гг. - Музыка. 2 кл.: Рабочая тетрадь: пособие для общеобразоват. учреждений / В.В. Алеев, Т.Н. Кичак. – 3-е изд., стереотип. - М.: Дрофа, 2012. – 95, [1]с.: ил. - Музыка. 2 кл.: Нотная хрестоматия и методические рекомендации для учителя: 	<p>Казанцева С.А. Кошкарева Т.Г. Васильева О.М. Вязовцева Л.В. Воронкина О.Б. Миронова Ю.В. Вишневская О.В. Ямкина Т.А. Ходжаева А.С. Тюкпеева Н.В.</p>
--------	-------	--	---

		<p>учебно-метод. пособие / Сост. В.В. Алеев, Т.Н. Кичак. – М.: Дрофа, 2006. – 207, [1] с.: нот.</p> <p>- Музыка. 2 кл.: Фонохрестоматия, 2 кассеты / В.В. Алеев – М.: Дрофа, 2005. в один «Весело-грустно»; «Снегурочка» - весенняя сказка Н.А. Римского-Корсакова; «Эту музыку лёгкую... называют эстрадной...» с темой «Музыка в детских кинофильмах».</p> <p>Рабочая программа в 3 классе ориентирована на использование:</p> <p>- Критская Е.Д. Сергеева Г.П. и др. Музыка 3 кл. ФГОС.М., Просвещение. 2014, 2017гг.-</p> <p>Рабочая тетрадь: пособие для общеобразоват. учреждений / В.В. Алеев, Т.Н. Кичак. – М.: Дрофа, 2007. – 95 [1] с.: ил.</p> <p>- Музыка. 3 кл.: Нотная хрестоматия и методические рекомендации для учителя: учебно-метод. пособие / Сост. В.В. Алеев, Т.Н. Кичак. – М.: Дрофа, 2007. – 199, [1] с.: нот.</p> <p>- Музыка. 3 кл.: Фонохрестоматия, 2 кассеты / В.В. Алеев – М.: Дрофа, 2006.</p> <p>Рабочая программа в 4 классе ориентирована на использование:</p> <p>- Критская Е.Д. Сергеева Г.П. и др. Музыка 4 кл. ФГОС. М., Просвещение. 2017г.</p>	
ОРКСЭ	1 час	<p>Рабочая программа составлена на основе:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Требований Стандарта (п. 12.4); 2. Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. [А.Я.Данилюк, А.М.Кондаков, В.А.Тишков] – М.Просвещение, 2010 г. (Стандарты второго поколения). Основы духовно-нравственной культуры народов России. Основы религиозных культур и светской этики. Программы общеобразовательных учреждений 4-5 классы. /А.Я. Данилюк – М.: Просвещение, 2012. 3. Примерной основной образовательной программы образовательного учреждения. Начальная школа [сост. Е.С.Савинов].—2-е изд., перераб. — М. Просвещение, 2010. — п.5.2.6 — (Стандарты второго поколения). 4. Примерной программы по курсу «Основы религиозных культур и светской этики». [Составители: учёные Российской академии наук, Российской академии образования, Федерального института развития образования, Академии повышения квалификации и профессиональной 	<p>Васильева О.М. Тюкпеева Н.В. Ходжаева А.С.</p>

		<p>переподготовки работников образования, представители религиозных конфессий]. Информационно-методическое сопровождение внедрения курса ОРКСЭ осуществляет Федеральное государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» Учебный курс ОРКСЭ является единой комплексной учебно-воспитательной системой. Все его модули согласуются между собой по педагогическим целям, задачам, требованиям к результатам освоения учебного содержания, достижение которых обучающимися должен обеспечить образовательный процесс в границах учебного курса, а также в системе содержательных, понятийных, ценностно-смысловых связей учебного предмета с другими гуманитарными предметами начальной и основной школы.</p> <p>Учебный курс ОРКСЭ является культурологическим и направлен на развитие у школьников 10-11 лет представлений о нравственных идеалах и ценностях, составляющих основу религиозных и светских традиций многонациональной культуры России, на понимание их значения в жизни современного общества, а также своей сопричастности к ним.</p> <p>Рабочая программа ориентирована на использование: Учебник ; Караев А.В. Основы религиозных культур и светской этики. Основы православной культуры. 4 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. М., Просвещение, 2016г. Виноградова Н.Ф., Власенко В.И. Основы религиозных культур и светской этики. Основы православ. Культ. 4 кл в 2 частях. М., Просвещение, 2016г.</p>	
--	--	---	--

5-11 классы

класс	предмет	часы	наименование рабочей программы	Педагогическая разработка
5	русский язык	ФГОС -5 часов	Рабочая программа по курсу «Русский язык» 5кл Программа под ред. М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н.М. Шанский; издательство	Супрунова А.Н. Запорожец Д.С.

класс			«Просвещение», 2006 г -Ладыженская Т.А., Баранов М.Т. и др. Русский язык. Учебник для 5 класса общеобразовательных учреждений. В 2 частях ФГОС. М., Просвещение, 2013, 2014, 2015, 2016г.	
литература	ФГОС – 3 часа		Рабочая программа по курсу «Литература» 5 кл. Учебник-хрестоматия для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. / Авт.-сост. В.Я. Коровина и др. -Коровина В.Я. и др. Литература 5 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. В 2 частях. ФГОСм М., Просвещение, 2013, 2014, 2015, г.	Супрунова А.Н. Запорожец Д.С.
родной язык (русский язык)	0.5 часа		Рабочая программа по курсу «Родной язык. Русский язык» 5 кл. Воителева Т.М., Марченко О.Н., Текучева И.В. Смирнова Л.Г. Русский родной язык. 5 класс. Русское слово, 2019г.	Супрунова А.Н. Запорожец Д.С.
родная литература (русская литература)	0.5 часа		Рабочая программа по курсу «Родная литература. Русская литература» 5 кл.	Супрунова А.Н. Запорожец Д.С.
иностраный язык (англ.)	3 часа		М.З. Биболетова и др. Рабочая программа курса английского языка к УМК «Английский с удовольствием» для 5-9 классов общеобразовательных учреждений. Титул-2014 Рабочая программа курса «Английский в фокусе» Ю.Е. Ваулина и др., г. Москва, Просвещение, 2016 год Ваулина Ю.Е., Дули Д., Полдоляко О.Е и др. Англ. Язык 5 класс Учебник для общобраз. Организаций.(Англ. В фокусе) Просвещение, 2016г.	Амосова Е.Г., Тронько А.С.
	1			
математика	5 часов		Рабочая программа на основе Программы «Математика» 5-6 кл. Н.Я. Виленкин, В.И.Жохов и др. М., Просвещение, 2011. Виленкин Н.Я., Жохов В.И., Чесноков А.С., Шварцбурд С.И. Математика. Учебник для 5 класса в 2-х частях общеобразовательных учреждений ФГОС, Мнемозина. -2019г.	Гончарова М.Н. Чистилин Ю.Г.
обществознание	1 час		Рабочая программа по обществознанию для 5 класса создана на основе Федерального	Боргоякова В.М.

ние		<p>государственного образовательного стандарта (основного) общего образования и программы «Обществознание 5-9 классы» под редакцией Л. Н. Боголюбова, Н.И. Городецкой, Л.Ф. Иванова, А.И. Матвеева, М..«Просвещение» 2012г. Перечень учебно-методического обеспечения: Боголюбов Л.Н., Виноградова Н.Ф. и др. Обществоведение: Человек, природа, общение. Учебник для 5 класса общеобразовательных учреждений. ФГОС.М., Просвещение, 2013г. Синова И.В. «Герб, гимн, флаг России: справочник школьника» СПб.: Издательский Дом «Литера»,2006 г.</p>	Гончарук С.А.
история	2 ч а с а	<p>Рабочая программа по истории для 5 класса создана на основе Примерной программы по учебным предметам (история) 2010 г и авторской программы под редакцией А.А. Вигасина, Г.И. Годера, И.С. Свенцицкой «История Древнего мира», издательство «Просвещение», 2006 г.</p> <p>Перечень учебно-методического обеспечения: Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. Всеобщая история. Учебник для 5 класса общеобразовательных учреждений. ФГОС. М., Просвещение, 2013г. Арасланова О.В. История Древнего мира. 5 класс: Поурочные разработки к учебникам А.А. Вигасина, Г.И. Годера, И.С. Свеницкой-М.: ВАКО,2005. Годер Г. И. Рабочая тетрадь по истории Древнего мира. Выпуск 1. жизнь первобытных людей. Древний Восток. Выпуск 2. Древняя Греция. Древний Рим.</p> <p>- Вигасин А.А., Годер Г.И., Свенцицкая И.С. Всеобщая история. Учебник для 5 класса общеобразовательных учреждений. ФГОС, 2013, 2015 гг.</p>	Боргоякова В.М. Гончарук С.А.
биология	1 час	<p>Рабочая программа курса биологии для 5 класса составлена на основе федерального государственного образовательного стандарта, с учетом авторской программы по биологии В.В.Пасечника «Биология. Бактерии, грибы, растения. 5класс» (Г.М.Пальдяева. Программы для общеобразовательных учреждений. Биология.5-11классы. Сборник программ. Дрофа, 2012г).</p> <p>Рабочая программа ориентирована на использование учебника (УМК В.В.Пасечника): Биология. Бактерии, грибы, растения. 5 кл.: учеб. Для общеобразоват. учреждений / В. В. Пасечник. – М.: Дрофа, 2013.</p> <p>- Трайтак. Биология. Живые организмы. Растения. 5 кл. ФГОС, Мнемозина, 2019г.</p>	Кульбака Г.В.

география	1 час	<p>Программа разработана на основе ФГОС ООО (второго поколения) (утвержден. Приказом Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 года № 373); по Программе основного общего образования по географии.5-9 классы. Авторы И.И.Баринова, В.П.Дронов, И.В. Душина. Л.Е Савельева. // Рабочие программы. География.5-9 класс: учебно-методическое пособие/сост. С.В. Курчина.- М.: Дрофа,2012. Данная программа ориентирована на УМК «География. Землеведение. 5—6 классы» и УМК «География. Материки, океаны, народы и страны.7 класс» издательства «Дрофа»; основной образовательной программы МБОУ СОШ №2 станицы Выселки; УМК Дронов В.П., Савельева Л.Е. / Под ред. В.П. Дронова. География. 5-6 класс. – М.: Дрофа.</p> <p>Учебник: Баринова И.И. Плешаков А.А. География 5кл. ФГОС.. М., Дрофа, 2013, 2015гг.</p>	Семенова О.И.
изобразительное искусство	1 час	<p>Рабочая программа по изобразительному искусству создана на основе федерального компонента государственного стандарта основного общего образования и объемом времени, отведенным на изучение предмета «Изобразительное искусство» по базисному учебному плану и программы «Изобразительное искусство» под редакцией В.С.Кузина Просвещение 2007. Программой предусмотрено использование учебно-методических и дополнительных пособий:- Кузин, В.С. Программно-методические материалы. Изобретательное искусство в средней школе / В.С. Кузин, В.И. Сиротин.- М.: Дрофа, 2007;- Кузин, В.С. Основы обучения изобразительному искусству в школе: пособие для учителей / В.С. Кузин.- 2-е изд.,доп. и перераб.-М.: Посвещение,1999; - Кузин, В.С. Психология: учебник для студентов средних специальных учебных заведений / В.С. Кузин.- М.: Агар, 1997;- Кузин, В.С. Наброски и зарисовки / В.С. Кузину-М., 1980 - Искусство рисования и живописи. Шаг за шагом: практический курс. – М.,2007, - Сокольникова, В.С. Изобретательное искусство: учебник для учащихся 5-8 классов: в 4 частях: Рисунок. Живопись. Композиции. Краткий словарь художественных терминов / В.С. Сокольникова, В.С. Кузин, Э.И. Кубышкин.- Обнинск: Титул, 1999.</p> <p>- Горяева Н.А., Островская О.В. Изобразительное искусство. Декоративно-прикладное искусство в жизни человека. 5 класс. Учебник для</p>	Чабанова Н.В.

			общеобразовательных организаций. Под ред. Неменского Б.М. ФГОС. М.Просвещение, 2013, 2017гг.	
музыка	1 час		Рабочая образовательная программа по музыке для 5 класса составлена на основе Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования по искусству с опорой на примерные программы основного общего образования и допущенной Министерством образования Российской Федерации программы для общеобразовательных учреждений «Музыка. 5-8 классы», авторы В.В. Алеев, Т.И. Науменко, Т.Н. Кичак (6-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2008. - 90, [6] с.) - Сергеева Г.П. Музыка : учебник для учащихся 5 класса общеобразовательных учреждений. / Г.П. Сергеева, Е.Д. Критская, под ред. Критская Е.Д./ ФГОС. М., Просвещение, 2013г., 2017г.	Вязовцева Л.В.
физическая культура	3 часа		Рабочая программа на основе Комплексной программы физического воспитания учащихся 1-11 кл. В.И. Лях и др., М: Вентана-Граф. 2012. Рабочая программа составлена на основании следующих нормативно –правовых документов: Федеральный компонент государственного стандарта. Стандарт среднего (полного) общего образования по физической культуре (базовый уровень). - Сборник нормативных документов. Физическая культура. -М.: Дрофа, 2004г., Приказ Министерства образования РФ № 56 от 30.06.1999 г. Об утверждении обязательного минимума содержания среднего (полного) общего образования. Раздел «Физическая культура», Методическое письмо Департамента государственной политики в образовании Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.07.2005 № 03-1263 «О примерных программах по учебным предметам федерального базисного учебного плана», Постановление Правительства //Официальные документы в образовании.-2000,№9.-с.7-10 Об общероссийской системе мониторинга состояния физического здоровья населения, физического развития детей, подростков и молодежи от 29 декабря 2001 г. № 916, Федеральный компонент государственного образовательного стандарта общего образования по физической культуре, Федеральный закон «Об ограничении курения табака», О мерах по улучшению охраны здоровья детей в Российской Федерации Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации, Министерства образования Российской Федерации от 31.05.2002 № 176/2017//Официальные документы в образовании 20/2002, О введении третьего дополнительного часа физической культуры в образовательных учреждениях РФ./ Письмо Минобразования России от 12.08.2002 г. №13-51-99/14. Вестник образования России.-№18.-	Меновщиков Д.А., Ляховецкая Т.С.

			<p>2002, Об увеличении двигательной активности обучающихся общеобразовательных учреждений. Письмо Министерства образования Российской Федерации от 28 апреля 2003 г. № 13-51-86/13: Методические рекомендации //Вестник образования России.-2003, июль, №13</p> <p>-Виленский М.Я., Туревский И.М. и др. Физическая культура: Учебник для учащихся 5-7 класса общеобразовательных учреждений. ФГОС. М., Просвещение, 2014, 2017гг.</p>	
	технология	2 часа	<p>Рабочая программа на основе Программы общеобразовательных учреждений: Технология. Трудовое обучение. 5-11 кл. В.Д. Симоненко. М: Дрофа, 2007 г</p> <p>-Тищенко А.Т. Технология. Индустриальные технологии: 5 кл. учебник для учащихся общеобразовательных учреждений. М., Вентана-Граф. 2013г</p> <p>-Тищенко А.Т. Технология. Ведение дома : 5 кл. учебник для учащихся общеобразовательных учреждений. ФГОС М., Вентана-Граф, 2013г., 2016г.</p>	Чабанова Н.В. Елизарьев А.В.
6 класс	русский язык	5 часов	<p>Рабочая программа по русскому языку для основной общеобразовательной школы (V-IX классы) создана на основе Программы основного общего образования, 2010 г. Министерства образования Российской Федерации</p> <p>Ладыженской Т. А.</p> <p>Основной учебник: - Русский язык. 6 класс: учебник для общеобразовательных учреждений/М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Л. А. Тростенцова и др. – М.: Просвещение, 2014,2015, 2016 гг.</p> <p>Учебно-методический комплект учителя: Богданова Г. А. Уроки русского языка в 6 классе: Кн. для учителя: Из опыта работы. – М.: Просвещение, 1994</p>	Супрунова А.Н. Запорожец Д.С.
	литература	2 часа	<p>Рабочая программа по литературе для 6 класса создана на основе федерального компонента государственного стандарта основного общего образования и программы общеобразовательных учреждений «Литература» под редакцией В.Я. Коровиной, 14-е издание, М. Просвещение 2007.</p> <p>Основной учебник: - Полухина В.П., Коровина В.Я. и др. Литература. 6 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. В 2 частях. М., Просвещение, 2014, 2015гг</p>	Супрунова А.Н. Запорожец Д.С.
	иностр	3 часа	Рабочая программа курса английского языка к	Амосова Е.Г.

анный язык (англ.)		<p>УМК «Английский с удовольствием» М.З. Биболетова и др. для 5-9 классов общеобразовательных учреждений. Титул-2014 Основной учебник: Биболетова М.З., Добрынина Н.В. и др. Английский язык: Английский с удовольствием. Enjoy English: Учебник английского языка для 6 класса общеобразовательных учреждений. ФГОС . Обнинск ТИТУЛ. 2013.</p> <p>Рабочая программа курса «Английский в фокусе» Ю.Е. Ваулина и др., г. Москва, Просвещение, 2016 год</p> <p>Основной учебник: - Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е и др. Англ. Язык 6 класс .Учебник для общеобраз. Организаций.(Англ. В фокусе). М., Просвещение, 2016г.</p>	Дудко Ю.А. Ланшина В.Н.
Иностранный язык (французский)	1 час	<p>Рабочая программа по французскому языку составлена на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования, Примерной программы основного общего образования по иностранным языкам, Авторской программы по французскому языку Н.А Селиванова Французский язык. Программы общеобразовательных учреждений 5-9. Москва, Просвещение, 2009, Учебного плана ТМК ОУ «Дудинская средняя школа №3» на 2020-2021 учебный год.</p> <p>Программа рассчитана на 34 часа в год (1 час в неделю), в т.ч. 1 час для проведения контрольных работ по проверке лексико – грамматических навыков и речевых умений, и предназначена для учащихся 6 класса (2-ый год обучения).</p> <p>УМК предназначен для начального обучения учащихся 10-12 лет, изучающих французский язык как второй иностранный, и рассчитан на 1 час в неделю (34 часов в год)</p> <p>- Береговская Э.М., Белосельская Т.В. Французский язык. Второй иностранный язык. 6 класс. В 2-хч. ч.1, ч.2. Просвещение, 2019г.</p>	Дудко Ю.А.
математика	5 часов	<p>Рабочая программа составлена основе федерального образовательного стандарта 2004 года и Программы общеобразовательных учреждений. Математика 5-6 классы. / Автор В.И.Жохов. – М.: Мнемозина, 2009 г.</p> <p>Рабочая программа опирается на УМК:</p> <p>- Учебник : - Виленкин Н.Я., Чесноков А.С., Шварцбурд С.И., Жохов В.И. Математика.</p>	Чистилин Ю.Г. Гончарова М.Н.

		<p>Учебник для 6 класса общеобразовательных учреждений. М., Просвещение, 2015.</p> <p>- Дидактические материалы по математике для 6 класса Чесноков А.С., Нешков К.И – М.:, Просвещение, 2011г.</p> <p>При составлении рабочей программы учтены рекомендации инструктивно-методического письма «О преподавании математики в 2012-2013 учебном году в общеобразовательных учреждениях Красноярского края».</p>	
география	1 час	<p>Рабочая программа по географии «География. Начальный курс» 6 класс (2 учебных часа в неделю).</p> <p>Учебник: - Герасимова Т.П. География. Начальный курс. 6 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. /Т.П. Герасимова, Н.П. Неклюкова/ ФГОС . М., Дрофа, 2014, 2015гг.</p>	Семенова О.И.
биология	2 часа	<p>За основу рабочей программы для обучения учащихся 6 классов взяты: Программа основного общего образования по биологии V – IX классы (авторы: В.В.Пасечник, В.М.Пакулова,) и рекомендовано Министерством Образования РФ (2004г.) в соответствии с учебником - Пасечник В.В. Биология 6 класс. Бактерии, грибы, растения. Учебник для общеобразовательных учреждений.ФГОС.; М., Дрофа, 2014.; Программа для общеобразовательных учреждений, составленная к комплекту учебников, созданных под руководством В.В. Пасечника 5-11 классы/ автор - составитель Г.М. Пальдяева.- М.: Дрофа, 2009; Программы.М.: Вентана-Граф, 2005, модификация программы курса «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» для 6 класса авторов И.Н.Пономаревой, В.С.Кучменко</p>	Кульбака Г.В.
обществознание	1 час	<p>Рабочая программа по обществознанию для 6 класса создана на основе федерального компонента государственного стандарта (основного) общего образования и программы «Обществознание 6-9 классы» под редакцией Л. Н. Боголюбова, Н.И. Городецкой, Л.Ф. Иванова, А.И. Матвеева, М.«Просвещение» 2009г. Перечень учебно-методического обеспечения. 1.Л. Н. Боголюбов, Н.Ф. Виноградова, Н.И. Городецкая «Обществознание: Боголюбов Л.Н., Виноградова Н.Ф. и др. Обществоведение: Человек, природа, общение. Учебник для 6 класса общеобразовательных учреждений. ФГОС М.: Просвещение, 20014, 2016гг. 2.Синова И.В. «Герб, гимн, флаг России: справочник школьника» СПб.: Издательский Дом</p>	Боргоякова В.М.

			«Литера»,2006 г.	
история	2 часа	Рабочая программа по истории для 6 класса создана на основе Примерной программы основного общего образования по истории МО РФ 2004 года, ориентирована на учебник Е. В. Агибаловой, Г. М. Донского под редакцией д-ра ист. наук А. А. Сванидзе «Всеобщая история. История Средних веков» (М.: Просвещение, 2007), а также авторской программы «История России 6-9 кл.» под редакцией А. А. Данилова и Л. Г. Косулиной. - М.,: Просвещение, 2006. Перечень учебно-методического обеспечения. 1.Агибалова Е. В «История. Средних веков»: учебник: Агибалова Е.В. История средних веков. -Учебник для 6 класса общеобразовательных учреждений. ФГОС. М., Просвещение, 2015г.; , 2016г. -Арсентьев Н.М. Данилов А.А. Курукин И.В. И др. под ред Торкунова А.В. История России. 6 кл. Учеб. Для общеобразовательных организаций. В двух частях ч.1,2. ФГОС Просвещение, 2016г.	Боргоякова В.М.	
изобразительное искусство	1 час	Рабочая программа по изобразительному искусству создана на основе федерального компонента государственного стандарта основного общего образования и объемом времени, отведенным на изучение предмета «Изобразительное искусство» по базисному учебному плану и программы «Изобразительное искусство» под редакцией В.С.Кузина Просвещение 2007. Программой предусмотрено использование учебно-методических и дополнительных пособий:- Кузин, В.С. Программно-методические материалы. Изобретательное искусство в средней школе / В.С. Кузин, В.И. Сиротин.- М.: Дрофа, 2007;- Кузин, В.С. Основы обучения изобразительному искусству в школе: пособие для учителей / В.С. Кузин.- 2-е изд.,доп. и перераб.-М.: Просвещение,1999; - Кузин, В.С. Психология: учебник для студентов средних специальных учебных заведений / В.С. Кузин.- М.: Агар, 1997;- Кузин, В.С. Наброски и зарисовки / В.С. Кузину-М., 1980 - Искусство рисования и живописи. Шаг за шагом: практический курс. – М.,2007, - Сокольникова, В.С. Изобретательное искусство: учебник для учащихся 5-8 классов: в 4 частях: Рисунок. Живопись. Композиции. Краткий словарь художественных терминов / В.С. Сокольникова, В.С. Кузин, Э.И. Кубышкин.- Обнинск: Титул, 1999., Учебник: - Неменская Л.А. Изобразительное искусство. Искусство в	Чабанова Н.В.	

			жизни человека. 6 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. М., Просвещение, 2017.	
физическая культура	3 часа		Рабочая программа на основе Комплексной программы физического воспитания учащихся 1-11 кл. В.И. Лях и др., М: Вентана-Граф. 2012. Рабочая программа составлена на основании следующих нормативно – правовых документов : Федеральный компонент государственного стандарта. Стандарт среднего (полного) общего образования по физической культуре (базовый уровень). - Сборник нормативных документов. Физическая культура. -М.: Дрофа, 2004г., Приказ Министерства образования РФ № 56 от 30.06.1999 г. Об утверждении обязательного минимума содержания среднего (полного) общего образования. Раздел «Физическая культура», Методическое письмо Департамента государственной политики в образовании Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.07.2005 № 03-1263 «О примерных программах по учебным предметам федерального базисного учебного плана», Постановление Правительства //Официальные документы в образовании.-2000,№9.-с.7-10 Об общероссийской системе мониторинга состояния физического здоровья населения, физического развития детей, подростков и молодежи от 29 декабря 2001 г. № 916, Федеральный компонент государственного образовательного стандарта общего образования по физической культуре, Федеральный закон «Об ограничении курения табака», О мерах по улучшению охраны здоровья детей в Российской Федерации Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации, Министерства образования Российской Федерации от 31.05.2002 № 176/2017//Официальные документы в образовании 20/2002, О введении третьего дополнительного часа физической культуры в образовательных учреждениях РФ./ Письмо Минобразования России от 12.08.2002 г. №13-51-99/14. Вестник образования России.-№18.-2002, Об увеличении двигательной активности обучающихся общеобразовательных учреждений. Письмо Министерства образования Российской Федерации от 28 апреля 2003 г. № 13-51-86/13: Методические рекомендации //Вестник образования России.-2003, июль, №13 Учебник: -Виленский М.Я., Туревский И.М. и др. Физическая культура: Учебник для учащихся 5-7 класса общеобразовательных учреждений. ФГОС. М., Просвещение, 2014, 2017гг.	Ляховецкая Т.С., Меновщиков Д.А.
технология	2 часа		Рабочая программа разработана в соответствии с Примерной программой основного общего образования по направлению «Технология. Обслуживающий труд», составленной на основе федерального компонента государственного стандарта основного общего образования и в	Чабанова Н.В. Елизарьев А.В.

			<p>соответствии с авторской общеобразовательной программой под редакцией В. Д. Симоненко (М., 2006) и ориентирована на использование учебников:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Крупская, Ю. В.</i> Технология : учебник для учащихся 6 класса (вариант для девочек) / Ю. В. Крупская, Н. И. Лебедева, Л. В. Литикова, В. Д. Симоненко ; под ред. В. Д. Симоненко. - М. : Вентана-Граф, 2009. 2. Тищенко А.Т. Технология. Индустриальные технологии: 6 кл. учебник для учащихся общеобразовательных учреждений. ФГОС. М. Вентана-Граф. 2014. 3. Тищенко А.Т. Технология. Ведение дома : 6 кл. учебник для учащихся общеобразовательных учреждений. ФГОС. М., Вентана-Граф. 2014. 	
	музыка	1 час	<p>Рабочая образовательная программа по музыке для 6 класса составлена на основе Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования по искусству с опорой на примерные программы основного общего образования и допущенной Министерством образования Российской Федерации программы для общеобразовательных учреждений «Музыка. 5-8 классы», авторы В.В. Алеев, Т.И. Науменко, Т.Н. Кичак (6-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2008г.</p> <p>Учебник:- Сергеева Г.П. Музыка : учебник для учащихся 6 класса общеобразовательных учреждений. / Г.П. Сергеева, Е.Д. Критская, под ред. Критская Е.Д./ ФГОС.М., Просвещение, 2013.2018гг.</p>	Вязовцева Л.В.
7 класс	русский язык	5 часов	<p>Рабочая программа по русскому языку для основной общеобразовательной школы (V-IX классы) создана на основе Программы основного общего образования, 2010 г. Министерства образования Российской Федерации Ладыженской Т. А.</p> <p>Основной учебник: - Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А. и др. Русский язык. Учебник для 7 класса общеобразовательных учреждений. М., Просвещение, 2014., 2016гг.</p> <p>Учебно-методический комплект учителя: Богданова Г. А. Уроки русского языка в 7классе: Кн. для учителя: Из опыта работы. – М.: Просвещение, 1994</p>	Назарова Л.С. Запорожец Д.С.
	литература	2 часа	<p>Рабочая программа по литературе для 7 класса создана на основе федерального компонента</p>	Назарова Л.С. Запорожец Д.С.

			<p>государственного стандарта основного общего образования и программы общеобразовательных учреждений «Литература» под редакцией В.Я. Коровиной, 7-е издание, М. Просвещение 2006. Программа детализирует и раскрывает содержание стандарта, определяет общую стратегию обучения, воспитания и развития учащихся средствами учебного предмета в соответствии с целями изучения литературы, которые определены стандартом.</p> <p>Учебник:- Коровина В.Я. Литература 7 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. В 2 частях. М., Просвещение. 2014, 2017гг.</p> <p>(по программе под редакцией Коровиной В.Я.); Учебные пособия: Полухина В.П., В.Я.Коровина Читаем, думаем, спорим...: Дидактические материалы 7 класс. М. Просвещение. 2006. (по программе под редакцией Коровиной В.Я.); Методические пособия: Н.В.Егорова «Поурочные разработки по литературе» 7 класс (по программе под редакцией Коровиной В.Я.)</p>	
Иностранный язык (французский)	2 часа	<p>Рабочая программа по французскому языку составлена на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования, Примерной программы основного общего образования по иностранным языкам, Авторской программы по французскому языку Н.А. Селиванова Французский язык. Программы общеобразовательных учреждений 5-9. Москва, Просвещение, 2009, Учебного плана ТМК ОУ «Дудинская средняя школа №3».</p> <p>Программа рассчитана на 34 часа в год (1 час в неделю), в т.ч. 1 час для проведения контрольных работ по проверке лексико – грамматических навыков и речевых умений, и предназначена для учащихся 5 класса (1-ый год обучения).</p> <p>УМК предназначен для начального обучения учащихся 10-12 лет, изучающих французский язык как второй иностранный, и рассчитан на 1 час в неделю (34 часов в год)</p> <p>- Береговская Э.М., Белосельская Т.В. Французский язык. Второй иностранный язык. 5 класс. В 2-х ч. ч.1, ч.2. Просвещение, 2019г.</p>	Дудко Ю.А.	
английский язык	3 часа	<p>Рабочая программа составлена на основе: Примерной программы начального общего образования по иностранным языкам (английский язык); авторской программы курса английского языка к</p>	Амосова Е.Г. Дудко Ю.А.	

		<p>УМК «Enjoy English» для учащихся 2-9 классов общеобразовательных учреждений (Обнинск: Титул, 2006).</p> <p>Рабочая программа рассчитана на 102 часа (3 учебных часа в неделю, в том числе 4 промежуточных и 2 итоговых контрольных работ).</p> <p>Учебно-методический комплект</p> <p>Учебник- (Student's Book): Биболетова М.З., Трубанева Н.Н. Английский язык: Английский с удовольствием. Enjoy English: Учебник английского языка для 7 класса общеобразовательных учреждений. ФГОС - Обнинск: Титул, 2014, 2019гг.</p> <p>-Ваулина Ю.Е., Дули Д., Полдоляко О.Е и др. Англ. Язык 7 класс Учебник для общелбраз. Организаций.(Англ. В фокусе), Просвещение, 2016г.</p> <p>Рабочая тетрадь (Activity Book): Биболетова М. З. Enjoy English - 4: Рабочая тетрадь по английскому языку для 7 класса общеобразовательных школ / М. З. Биболетова, Н. Н. Трубанева. - Обнинск: Титул, 2005.</p> <p>Книга для учителя (Teacher's Book): Биболетова М. З. Книга для учителя к учебнику Enjoy English - 4 для 7 класса общеобразовательных школ / М. З. Биболетова. - Обнинск: Титул, 2001.</p> <p>Аудиокассета к учебнику английского языка для 7 класса общеобразовательных учреждений «Enjoy English». - Обнинск: Титул, 2006.</p> <p>Видеокассета к учебнику английского языка для 7 класса общеобразовательных учрежде-ний «Enjoy English». - Обнинск: Титул, 2006.</p> <p>Дополнительная литература:</p> <p>Кузовлев В. Л. Английский язык: учебник для 6 класса общеобразовательных учреждений / В. П. Кузовлев, Н. П. Лапа. - М.: Просвещение, 1998.</p> <p>Деревянко Н. Н. New Millennium English: учебник английского языка для 7 класса общеобразовательных учреждений / Н. Н. Деревянко. - Обнинск: Титул, 2006.</p> <p>М. Harris. Opportunities, Beginner / М. Harris. - Longman, 2002.</p> <p>Формы промежуточного и итогового контроля: лексико-грамматические тесты, письменные и контрольные работы, проектная деятельность, устный опрос, зачет. В рабочую программу были внесены следующие изменения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) выделены часы для проведения промежуточного контроля; 2) добавлены тексты для аудирования и чтения по теме «Черты характера». 	
	общес	1 час	Рабочая программа по обществознанию для 7 Гончарук С.А.

твозна ние		<p>класса создана на основе федерального компонента государственного стандарта (основного) общего образования и программы «Обществознание 6-9 классы» под редакцией Л. Н. Боголюбова, Н.И. Городецкой, Л.Ф. Иванова, А.И. Матвеева, М.«Просвещение» 2009г. Перечень учебно-методического обеспечения. Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И. и др. Обществоведение: Человек. Право. Экономика. - Учебник для 7 класса.ФГОС М., Просвещение. 2015, 2016гг.</p> <p>2.Синова И.В. «Герб, гимн, флаг России: справочник школьника» СПб.: Издательский Дом «Литера»,2006 г.</p>	
истори я	2 часа	<p>Рабочая программа по истории для 7 класса создана на основе Примерной программы основного общего образования по истории МО РФ 2004 года, ориентирована на Учебник: Юдовская А. Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. Всеобщая история. История Нового времени 1500-1800гг. Учебник для 7 класса общеобразовательных учреждений. ФГОС .М., Просвещение.2015.</p> <p>А также авторской программы 1. «История России 6-9 кл.» под редакцией А. А. Данилова и Л. Г. Косулиной. - М,: Просвещение, 2006. Перечень учебно-методического обеспечения.</p> <p>2. Учебник: Арсентьев Н.М. Данилов А.А. Курукин И.В. И др. под ред Торкунова А.В. История России. 7 кл. Учеб. Для общеобразовательных организаций. В двух частях ч.1, 2, Просвещение, 2016г.</p>	Гончарук С.А.
алгебр а, геомет рия	5 часов	<p>Рабочая программа ориентирована на учащихся 7 классов и составлена на основе следующих документов:1. Примерная программа основного общего образования по математике. (Сборник нормативных документов. Математика. М.: Дрофа,2004г.; 2. Программа для общеобразовательных школ, гимназий, лицеев. (Сборник “Программы для общеобразовательных школ, гимназий, лицеев: Математика. 5-11 кл.”/ Сост. Г.М.Кузнецова, Н.Г. Миндюк. – 3-е изд., стереотип.- М. Дрофа, 2002; 4-е изд. – 2004г.); 3. Стандарт основного общего образования по математике. (Стандарт основного общего образования по математике //Математика в школе. – 2004г,-№4, -с.4) 4.Федеральный базисный учебный план для среднего (полного) общего образования (Приложение к приказу Минобразования России от 09.03.2004 №</p>	Гончарова М.Н.

		1312).Учебник: Макарычев Ю.Н. Алгебра: учебник для 7 класса общеобразовательных учреждений. /Макарычев Ю.Н. , Миндюк Н.Г., и др. под ред. Телявского С.А./ ФГОС., М. Просвещение. 2015., 2016гг.	
		Рабочая программа по модулю геометрии ориентирована на учащихся 7 класса и реализуется на основе следующих документов: Федеральный компонент государственного образовательного стандарта начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования (Приказ МО РФ от 05.03.2004 №1089); Примерная программа основного общего образования по математике (М.: МОН,2005); Федеральный базисный учебный план для среднего (полного) общего образования (Приложение к приказу Минобрнауки России от 09.03.2004 № 1312); Программы для общеобразовательных школ, гимназий, лицеев: Математика, 5 – 11 кл. / Сост. Г.М. Кузнецова, Н.Г. Миндюк. / 4-е изд., стереотип. М.: Дрофа, 2004. – 320 с., Стандарт основного общего образования по математике //Математика в школе. – 2004г,-№4, -с.4. Учебник: Погорелов А.В. Геометрия. Учебник для 7-9 класса общеобразовательных учреждений. ФГОС. М., Просвещение. 2013, 2017гг. . Атанасян Л.С. Бутузов В.Ф. Кадомцев С.Б. и др. Геометрия 7-9 кл.Учебник для общеобразовательных организаций. ФГОС. М., Просвещение.2016, 2018гг.	Бычкова Т.А.
биология	2 часа	Рабочая программа составлена с учетом Федерального Государственного стандарта, примерной программы основного общего образования по биологии и Программы курса «Животные» для 7 класса авторов В.М. Константинова, В.С.Кучменко, И.Н.Пономаревой //Биология в основной школе: Программы. – М.: Вентана-Граф, 2005. – 72 с., отражающей содержание Примерной программы с дополнениями, не превышающими требования к уровню подготовки обучающихся Рабочая программа ориентирована на использование учебника В.М. Константинов, В.Г.Бабенко, В.С.Кучменко Биология: Животные: учебник для учащихся 7 класса общеобразовательных учреждений. /Под редакцией И.Н.Пономаревой. – М.: Вентана-Граф, 2017г.	Кульбака Г.В.
география	2 часа	Рабочая программа по географии «География материков и океанов» 7 класс, (2 учебных часа в неделю). Учебник для общеобразовательных	Семенова О.И.

		учреждений, автор Душина И.В., Коринская В.А., Щенев В.А. География материков, океанов. 7 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. ФГОС.М., Дрофа, 2015, 2016г.	
физика	2 часа	Рабочая программа разработана применительно к учебной программе по физике для общеобразовательных школ 7-9 классы, А. В. Перышкин, 2004 г. Рабочая программа ориентирована на использование учебника «Физика-7», А. В. Перышкин, 2008 г., а также дополнительных пособий: для учителя «Поурочные разработки по физике. 7 класс», В. А. Волков, С. Е. Полянский, 2005 г., «Сборник задач и упражнений по физике. 7 класс», Л. А. Прохорова, Г. П. Степанова, И. Я. Крутова, 2006 г., Качественные задачи по физике в 6-7 классах, М. Е. Тульчинский, 1976 г. «Физика-7. Самостоятельные и контрольные работы», Л. А. Кирик, 2006 г. Демонстрационный эксперимент по физике в средней школе, ч. 1, под ред. А. А. Покровского, 1979 г. Физика. Еженедельное приложение к газете «Первое сентября» Журнал «Физика в школе» Для учащихся: Учебник: 1.Перышкин А.В. Физика 7 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. ФГОС. М., Дрофа, 2015., 2016г. 2. Физика 7. Рабочая тетрадь, А. В. Перышкин, 2005 г. 3. Сборник задач по физике, В. И. Лукашик, 2001 г.	Краснолобов М.Е.
информатика	1 час	Рабочая программа составлена в соответствии с программой для общеобразовательных школ по программе курса информатики и информационным технологиям для 7 класса средней общеобразовательной школы, составитель Н.Д. Угринович по учебнику: Информатика: Учебник для 7 класса/. Н.Д. Угринович – 3 – е изд., испр. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2005. – 173 с.: ил. Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика 7 кл. ФГОС. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2014., 2016г.	Сербулев И.Н.
изобразительное искусство	1 час	Рабочая программа по изобразительному искусству создана на основе федерального компонента государственного стандарта основного общего образования и объемом времени, отведенным на изучение предмета	Чабанова Н.В.

		<p>«Изобразительное искусство» по базисному учебному плану и программы «Изобразительное искусство» под редакцией В.С.Кузина Просвещение 2007. Программой предусмотрено использование учебно-методических и дополнительных пособий:- Кузин, В.С. Программно-методические материалы. Изобретательное искусство в средней школе / В.С. Кузин, В.И. Сиротин.- М.: Дрофа, 2007;- Кузин, В.С. Основы обучения изобразительному искусству в школе: пособие для учителей / В.С. Кузин.- 2-е изд., доп. и перераб.-М.: Просвещение, 1999; - Кузин, В.С. Психология: учебник для студентов средних специальных учебных заведений / В.С. Кузин.- М.: Агар, 1997;- Кузин, В.С. Наброски и зарисовки / В.С. Кузину-М., 1980 - Искусство рисования и живописи. Шаг за шагом: практический курс. – М., 2007, - Сокольникова, В.С. Изобретательное искусство: учебник для учащихся 5-8 классов: в 4 частях: Рисунок. Живопись. Композиции. Краткий словарь художественных терминов / В.С. Сокольникова, В.С. Кузин, Э.И. Кубышкин.- Обнинск: Титул, 1999. Учебник: Питерских А.С. ИЗО 7 кл. (Дизайн и архитектура в жизни человека ((с online поддержкой). ФГОС М., Просвещение, 2016., 2017г.</p>	
технология	2 часа	<p>Рабочая программа разработана в соответствии с Примерной программой основного общего образования по направлению «Технология. Обслуживающий труд», составленной на основе федерального компонента государственного стандарта основного общего образования и в соответствии с авторской общеобразовательной программой под редакцией В. Д. Симоненко (М., 2006) и ориентирована на использование учебников:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Крупская, Ю. В.</i> Технология : учебник для учащихся 6 класса (вариант для девочек) / Ю. В. Крупская, Н. И. Лебедева, Л. В. Литикова, В. Д. Симоненко ; под ред. В. Д. Симоненко. - М. : Вентана-Граф, 2009. 2. Учебник: Тищенко А.Т. Технология. Ведение дома : 7 кл. учебник для учащихся общеобразовательных учреждений. ФГОС. М., Вентана-Граф. 2014., 2016г. 3. Тищенко А.Т. Технология. Ведение дома : 	Чабанова Н.В. Елизарьев А.В.

			7 кл. учебник для учащихся общеобразовательных учреждений. ФГОС. М., Вентана-Граф. 2013г., 2016гг.	
8 класс	русский язык	3 часа	Рабочая программа по русскому языку для 8 класса создана на основе федерального компонента государственного стандарта основного общего образования. Методическое сопровождение: Таблицы и раздаточный материал по русскому языку для 8 класса. Русский язык:- Бархударов С.Г. Русский язык . 8 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. М., Просвещение.2015, 2016гг. Презентации; Материалы для работы по синтаксису и пунктуации в 8 классе. Мультимедийные пособия. 1-С Репетитор «Русский язык» Обучающая программа для школьников старших классов и абитуриентов. Электронный репетитор-тренажер «Курс русского языка» Тестирующая программа для школьников и абитуриентов. Кирилл и Мефодий Уроки русского языка Кирилла и Мефодия 8 класс.	Ярославская Е.И.
	литература	2 часа	Рабочая программа по литературе для 8 класса создана на основе федерального компонента государственного стандарта основного общего образования и программы общеобразовательных учреждений «Литература» под редакцией В.Я. Коровиной, 11-е издание, М. Просвещение 2009. Учебник:Коровина В.Я. и др. Литература . 8 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. В 2 частях. М., Просвещение, 2015., 2016гг.	Ярославская Е.И.
	английский язык	3 часа	Рабочая программа разработана относительно учебной Программе основного полного образования по английскому языку МО РФ 2005г. Календарно-тематический план ориентирован на использование учебника английского языка для 8 класса общеобразовательных учреждений “Enjoy English” М.Е.Биболетовой, Н.Н.Трубаневой 2004г., а также дополнительных пособий: Книга для учителя с поурочным планированием к учебнику Enjoy English М.Е.Биболетовой, Н.Н.Трубаневой, 2004 год, Биболетова М.З., Трубанева Н.Н. Enjoy English-5 . Учебник английского языка для 8 класса общеобразовательных учреждений. Обнинск: Титул. 2019г	Амосова Е.Г. Дудко Ю.А. Третьяк А.С.

		Рабочая тетрадь для учащихся к учебнику Enjoy English М.Е.Биболетовой, Н.Н.Трубаневой 2004г. -Ваулина Ю.Е., Дули Д., Полдоляко О.Е и др. Англ. Язык 8 класс Учебник для общеобраз. Организаций.(Англ. В фокусе) Просвещение, 2016г.	
алгебра, геометрия	5 часов	Рабочая программа составлена на основе: федерального компонента государственного стандарта общего образования; примерной программы основного общего образования по математике (Москва, «Просвещение», 2008); авторской программы по алгебре для 7-9 классов (авторы Ю.Н.Макарычев, Н.Г.Миндюк, К.И.Нешков, С.Б.Суворова. Изд. «Просвещение» М., 2008); учебного плана МОУ Видновской средней общеобразовательной школы № 6; учебника: - Макарычев Ю.Н. Алгебра. 8 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. М., Просвещение. 2014.2016гг. входящего в федеральный перечень учебников, рекомендованных Министерством образования Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях.	Чистилин Ю.Г.
		Рабочая программа составлена на основе документов: Базисный учебный план общеобразовательных учреждений РФ, утвержденный приказом Минобразования РФ № 1312 от 9.03.2004г. Федеральный компонент государственного образовательного стандарта, утвержденный приказом Минобразования РФ от 5.03. 2004 г. №1089. Примерные программы, созданные на основе федерального компонента государственного образовательного стандарта. Федеральный перечень учебников, утвержденный приказом от 7 декабря 2005 г. №302, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих программы общего образования. Курс геометрии в 8 классе ведется по учебнику под редакцией А.В.Погорелова - Погорелов А.В. Геометрия. Учебник для 7-9 класса общеобразовательных учреждений. ФГОС, Просвещение, 2013, 2015гг. - Атанасян Л.С. Бутузов В.Ф. Кадомцев С.Б. и др.	Чистилин Ю.Г..

		Геометрия 7-9 кл. Учебник для общеобразовательных организаций. ФГОС, Просвещение, 2016г.	
обществознание	1 час	Рабочая программа по обществознанию для 7 класса создана на основе федерального компонента государственного стандарта (основного) общего образования и программы «Обществознание 6-9 классы» под редакцией Л. Н. Боголюбова, Н.И. Городецкой, Л.Ф. Иванова, А.И. Матвеева, М.«Просвещение» 2009г. Перечень учебно-методического обеспечения. 1. Боголюбов Л.Н., Иванова Л.Ф., Матвеев А.И. Введение в обществознание. Учебник для 8 классов общеобразовательных учреждений. ФГОС М., Просвещение.2016. 2. Синова И.В. «Герб, гимн, флаг России: справочник школьника» СПб.: Издательский Дом «Литера», 2006 г.	Боргоякова В.М.
история	2 часа	Рабочая программа по истории для 7 класса создана на основе Примерной программы основного общего образования по истории МО РФ 2004 года, ориентирована на учебник Е. В. Агибаловой, Г. М. Донского под редакцией д-ра ист. наук А. А. Сванидзе «Всеобщая история. История Средних веков» (М.: Просвещение, 2007), а также авторской программы «История России 6-9 кл.» под редакцией А. А. Данилова и Л. Г. Косулиной. - М.: Просвещение, 2006. Перечень учебно-методического обеспечения. 1. Юдовская А.Я., Баранов П.А. Ванюшкина Л.М. и др. Под ред Искендерова А.А. Всеобщая история. История Нового времени. 8 кл. Просвещение, 2019г. 2. Арсентьев Н.М. Данилов А.А. Курукин И.В. И др. под ред Торкунова А.В. История России. 8 кл. Учеб. Для общеобразовательных организаций. В двух частях ч.1, 2. Просвещение, 2017г.	Боргоякова В.М.
география	2 часа	Данная рабочая программа составлена на основании: стандарта основного общего образования по географии (базовый уровень) 2004 г. примерной программы для основного общего образования по географии (базовый уровень) 2004 г. Сборник нормативных документов География М., «Дрофа», 2004 г. Используемый УМК: - И.И.Баринова. География. Природа России. 8	Семенова О.И.

		<p>класс – М.: Дрофа, 2009. Баринава И.И. География России. Природа. 8 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. ФГОС. М., Дрофа.2016.</p> <p>И.И.Баринава, География. Природа России. Рабочая тетрадь к учебнику И.И.Баринавой „География России. Природа.“. 8 класс – М.: Дрофа, 2008.</p> <p>В.И.Сиротин. География. Рабочая тетрадь с комплектом контурных карт „География России. Природа.“. 8 класс – М.: Дрофа, 2008.</p> <p>Атлас. География России. Природа. 8 класс. Контурные карты. 8 класс – М.: Дрофа,.</p> <p>Мультимедийная программа: География 6-10 класс.</p>	
биология	2 часа	<p>Рабочая программа составлена на основе авторской программы созданной под руководством В.В.Пасечника //Сборник нормативных документов. Биология / Сост. Э.Д. Днепров, А.Г. Аркадьев. М.: Дрофа, 2004,- с.172.//,. Программа для общеобразовательных учреждений, составленная к комплекту учебников, созданных под руководством В.В. Пасечника 5-11 классы/ автор - составитель Г.М. Пальдяева.- М.: Дрофа, 2009. Рабочая программа ориентирована на использование учебника: а также методических пособий для учителя:</p> <p>1) Д.В. Колесов, Р.Д. Маш, И.Н. Беляев. Биология. Человек. 8 класс: Тематическое и поурочное планирование к учебнику. - М.: Дрофа, 2005;</p> <p>2) Пугал Н.А.. Тематическое и поурочное планирование по биологии:8 класс Д.В.Колесова,Р.Д. Маша,И.Н. Беляева «Биология. Человек.8 класс» - М.: Издательство «Экзамен»,2009.- серия УМК к учебнику: - Колесов Д.В., Маш Р.Д., Беляев И.Н. Биология. Человек. 8 класс. - Учебник для общеобразовательных учреждений. ФГОС М., Дрофа.2016.</p> <p>3) Пепеляева О.В., Сунцова И.В. Поурочные разработки к учебным комплектам « Биология. Человек » - М.: ВАКО, 2005.</p> <p>дополнительной литературы для учащихся: Воронин Л.Г., Маш Р. Д. Методика проведения опытов и наблюдений по анатомии, физиологии и гигиене человека: Кн. для учителя. М.: Просвещение, 1983; Этинген Л.Е. Страна анатомия.- М.: Сов.Россия,1982</p> <p>Адреса сайтов в ИНТЕРНЕТЕ - научные новости биологии. - Эйдос - центр дистанционного образования. мтуу.кт.ги/ес1иса1юп - Учебные</p>	Кульбака Г.В.

		материалы и словари на сайте «Кирилл и Мефодий»	
информатика и ИКТ	1 час	Рабочая программа по информатике и ИКТ составлена на основе авторской программы Угриновича Н.Д. с учетом примерной программы основного общего образования по курсу «Информатика и ИКТ» и кодификатора элементов содержания для составления контрольных измерительных материалов (КИМ) единого государственного экзамена. Преподавание курса ориентировано на использование учебного и программно-методического комплекса, в который входят: учебник - Босова Л.Л.Босова А.Ю. Информатика. 8класс. БИНОМ. Лабор.знаний. ФГОС.. М.:БИНОМ. Лаборатория знаний, 2016. методическое пособие для учителя «Преподавание курса «Информатика и ИКТ» в основной и старшей школе.8-11 классы: методическое пособие / Н.Д. Угринович– М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2008»; комплект цифровых образовательных ресурсов.	Сербулев И.Н.
физика	2 часа	Рабочая программа разработана применительно к учебной программе по физике для общеобразовательных школ 7-9 классы, А. В. Перышкин, 2004 г. Рабочая программа ориентирована на использование учебника «Физика-8», А. В. Перышкин, 2008 г., а также дополнительных пособий: для учителя «Поурочные разработки по физике. 8 класс», В. А. Волков, С. Е. Полянский, 2005 г., «Сборник задач и упражнений по физике. 7 класс», Л. А. Прохоренкова, Г. П. Степанова, И. Я. Крутова, 2006 г., «Качественные задачи по физике в 6-7 классах», М. Е. Тульчинский, 1976 г. «Физика-8. Самостоятельные и контрольные работы», Л. А. Кирик, 2006 г. Демонстрационный эксперимент по физике в средней школе, ч. 1, под ред. А. А. Покровского, 1979 г. Физика. Еженедельное приложение к газете «Первое сентября» Журнал «Физика в школе» Для учащихся: 1. Перышкин А.В. Физика. 8 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. Дрофа, ФГОС. 2016. 2. Физика 8. Рабочая тетрадь, А. В. Перышкин, 2005 г. 3. Сборник задач по физике, В. И. Лукашик, 2001 г.	Краснолобов М.Е.
химия	2 часа	Рабочая программа курса химии 8 класса	Кульбака Г.В.

		<p>разработана на основе Примерной программы основного общего образования по химии и Программы курса химии для 8–9 классов общеобразовательных учреждений автор О. С. Габриелян, и рассчитана на 68 часов (2 часа в неделю). Рабочая программа ориентирована на использование учебника: Габриелян О.С. Химия. 8 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. ФГОС Габриелян О.С. М., Дрофа. 2016. Химия 8 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. –М.: Дрофа, 2007-266с.;</p> <p>методическое пособие для учителя: Габриелян, О. С. Программа курса химии для 8-11 классов общеобразовательных учреждений. М.: Дрофа, 2006 – 78с.;</p> <p>Рабочие программы по химии 8-11 класс по программам О.С. Габриеляна; И.И. Новошинского, Н.С. Новошинской. М.: Глобус. 2009 -221с.;</p> <p>Химия поурочные планы по учебнику О.С. Габриеляна 8 класс. Волгоград, Учитель, 2009 - 171 с.;</p> <p>Тесты по химии к учебнику О.С. Габриеляна 8 класс. М.: Экзамен .2009 (1 и 2 часть) – по 125 с;</p> <p>дополнительная литература для учащихся: Неорганическая химия весь курс в таблицах. Минск. «Современная школа», 2009 -415 с.</p> <p>Электронные дидактические пособия: уроки химии КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ 8-9 класс; Электронные уроки и тесты . Химия в школе . Видеофильмы по курсу неорганической химии (комплект)</p> <p>Используется учебник - Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г. Химия 8 класс. М., Просвещение. ФГОС. 2018, 2019гг.</p>	
искусство	1 час	<p>Рабочая программа на основе Программы «Искусство», 8-9 классы. Г.П.Сергеева, М., Просвещение, 2011.</p> <p>Питерских А.С. под ред Неменского Б.М. Изобразительное искусство: Изобр. Искусств. В театре, кино, на телевидение. 8кл. Просвещение, 2018г.</p>	Вязовцева Л.В.
музыка	1 час	Сергеева Г.П. Кашекова И.Э. Критская Е.Д. Искусство 8-9кл. Просвещение, 2018г.	Вязовцева Л.В.
физическая	3 часа	Рабочая программа на основе Комплексной программы физического воспитания учащихся. 1-	Ляховецкая Т.С.

культура		11 кл. В.И. Лях и др. , М: Вентана-Граф. 2012. Учебник: Лях В.И., Зданевич А.А. Физическая культура: Учебник для учащихся 8-9 класса общеобразовательных учреждений М., Просвещение. 2017.	Меновщиков Д.А.
ОБЖ	1 час	Рабочая программа составлена на основе: Федерального компонента государственного стандарта общего образования по основам безопасности жизнедеятельности (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089), Программы общеобразовательных учреждений «Основы безопасности жизнедеятельности 1-11 классы» (начальная школа, основная школа, средняя (полная школа: базовый и профильный уровни) под общей редакцией С.Н.Вангородский; В.В.Марков; В.Н.Латчук; С.К.Миронов; «Дрофа», 2007 г.; Комплексной программы общеобразовательных учреждений «Основы безопасности жизнедеятельности 5-11 классы» (основная школа, средняя (полная школа): под общей редакцией С.Н. Вангородский; В.Н. Латчук; С.К.Миронов; «Дрофа», 2008г.; Методического письма «О преподавании учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в общеобразовательных учреждениях Красноярского края в 2013/2014 учебном году. Учебник: - Вангородский С.Н., Кузнецов М.И. Основы безопасности жизнедеятельности. 8 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. ФГОС. М., Дрофа. 2016.	Бушля З.Ю.
технология	1 час	Рабочая программа разработана относительно Примерной образовательной программе основного общего образования «Технология. 8 класс» и к программе «Технология. Обслуживающий труд» под редакцией В. Д. Симоненко (М, 2000). Тематический план ориентирован на использование следующих учебников, учебных и учебно-методических пособий: Для учащихся: 1. <i>Климов, Е. Л.</i> Основы производства. Выбор профессии : проб, учебное пособие для учащихся 8-9 классов средней школы / Е. А. Климов. - М. : Просвещение, 1988. 2. <i>Технология.</i> Симоненко В.Д., Электров А.А., Гончаров Б.А. Очин О.П. Технология. 8 класс. Вентана-Граф, 2018г. Синица Н.В., Симоненко В.Д. Технология .8 кл. Учебник для учащихся общеобразовательных учреждений. ФГОС. . Вентана-Граф, 2017г.	Чабанова Н.В. Елизарьев А.В.

9 класс	русский язык	2 часа	Рабочая программа по русскому языку составлена на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования, учебного плана, Примерной программы основного общего образования по русскому языку и Программы по русскому языку к учебному комплексу для 5–9 классов /Авторы программы: С.Г.Бархударов, С.Е.Крючков, и др.// учебник «Русский язык.» 9 кл. Просвещение. , 2016.	Супрунова А.Н.
	литература	3 часа	Рабочая программа составлена на основе программы В.Я.Коровиной, Москва, «Просвещение», 2008г. Программа допущена Министерством образования и науки Российской Федерации. Планирование соответствует федеральному компоненту Государственного образовательного стандарта, утвержденного приказом Минобразования РФ №1089 от 5 марта 2004 года и Федеральному базисному учебному плану, утвержденному приказом Минобразования России №1312 от 9 марта 2004 года. -Коровина В.Я. и др. Литература . 9 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. В 2 частях.М., Просвещение, 2016. Учебник рекомендован Министерством образования и науки РФ. Дополнительная литература: 1. «Поурочные разработки по литературе», авторы: И.В.Золотарева, Т.И.Михайлова, Москва, «Вако», 2007. 2. «Литература для школьников», авторы: П.Э.Лион, Н.М.Лохова, Москва, «Дрофа», 2008. 3. «Хрестоматия», пособие по литературе для средней школы, 5-9 классы, составитель Е.В.Абрамовских, Челябинск, «Урал LTD», 2005. 4. «Тесты по литературе. 5-11 классы», Н.Н.Оглобина, Москва, «Олимп», 2007. 5. «Поурочные планы по литературе. 9 класс», составитель Н.М.Скоркина, заслуженный учитель России, Волгоград, «Учитель-АСТ», 2007.	Супрунова А.Н.
	английский язык	3 часа	Рабочая программа разработана на основе: Примерной программы основного общего образования по иностранным языкам (английский язык) и авторской программ М. З. Биболевой, Н. Н. Трубаневой «Программа курса английского языка к УМК «Enjoy English» для учащихся 2-9 классов общеобразовательных учреждений»	Амосова Е.Г. Дудко Ю.А. Ланшина В.Н.

		<p>(Обнинск: Титул, 2006). Учебно-методический комплект.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Биболетова М.З. Учебник английского языка для 9 класса общеобразовательных учреждений / М.З. Биболетова, Е.Е. Бабушис. – Обнинск: Титул, 2009, Биболетова М.З., Бабушис Е.Е., Кларк О.И. и др. Английский с удовольствием. 9 класс. ФГОС, Дрофа, 2019г. 2. Биболетова М.З. Рабочая тетрадь к учебнику английского языка «Enjoy English» для 9 класса общеобразовательных учреждений / М.З. Биболетова, Е.Е. Бабушис. – Обнинск: Титул, 2006. 2. Биболетова М. З. Книга для чтения «21 th Century. Reading Comprehension, book 4» / М.З. Биболетова. – Обнинск: Титул, 2006. 3. Биболетова М. З. Книга для учителя с поурочным планированием и ключами к учебнику английского языка «Enjoy English» для 9 класса общеобразовательных учреждений / М.З. Биболетова, Е.Е. Бабушис. – Обнинск: Титул, 2006. 4. Аудиокассета к учебнику английского языка «Enjoy English» для 9 класса общеобразовательных учреждений / М.З. Биболетова, Е.Е. Бабушис. – Обнинск: Титул, 2006. 5. Видеокассета к учебнику английского языка «Enjoy English» для 9 класса общеобразовательных учреждений / М.З. Биболетова, Е.Е. Бабушис. – Обнинск: Титул, 2006. <p>Дополнительная литература</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Приложение к газете «Первое сентября»: «English», 2005, № 15, 16. 2. Журнал «Мозаика», 2006, № 3. 3. Кузовлёв В.П. Счастливый английский: Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений / В.П. Кузовлёв, Н.П. Лапа. – М.: Просвещение, 2000. 	
алгебра	5 часов	<p>Рабочая программа учебного модуля по алгебре для 9 класса разработана на основе Примерной программы основного общего образования (базовый уровень) с учетом требований федерального компонента государственного стандарта общего образования и в соответствии с авторской программой Ю. Н. Макарычева.</p> <p>Используется учебно-методический комплект:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Макарычев, Ю. Н. Алгебра: учебник для 9 	Гончарова М.Н. Чистилин Ю.Г.

	геометрия	<p>класса общеобразовательных учреждений [Текст] / Ю. н. Макарычев, Н. Г. Миндюк, К. И. Нешков, С. Б. Суворова; под ред. С. А. Теляковского. — М.: Просвещение, 20015..</p> <p>2. Макарычев, Ю. Н. Алгебра: дидактические материалы для 9 класса [Текст] / Ю. Н. Макарычев, Н. Г. Миндюк, Л. М. Короткова. — М.: Просвещение, 2008.</p> <p>3. Жохов, В. И Уроки алгебры в 9 классе : кн. для учителя [Текст] / В. И. Жохов, Л. Б. Крайнева. — М. : Просвещение, 2008.</p> <p>4. Миндюк, М Б. Алгебра : рабочая тетрадь для 9 класса [Текст] / М. Б. Миндюк, Н. Г. Миндюк. — М. : Издательский дом «Генжер», 2007.</p>	
		<p>Рабочая программа составлена на основе Примерной программы основного общего образования по математике (М.: МОН, 2005), Стандарта основного общего образования по математике (2005 г.), с применением Программ для общеобразовательных школ, гимназий, лицеев (М. : Дрофа, 2004).</p> <p>учебный комплект и дополнительная литература: Погорелое, А. В. Геометрия : учеб. для 7-9 кл. общеобразоват. учреждений / А. В. Погорелое. - М.: Просвещение, 2013, 2017.</p> <p>Дудницын, Ю. П. Геометрия : рабочая тетрадь для 9 класса общеобразовательных учреждений / Ю. П. Дудницын. - М.: Просвещение, 2007.</p> <p>Гусев, В. А. Дидактические материалы по геометрии для 9 класса / В. А. Гусев, А. И. Медяник. - М.: Просвещение, 2000.</p> <p>Ершова, А. П. Устные проверочные и зачетные работы по геометрии для 7-9 класса / А. П. Ершова, В. В. Голобородько. - М.: ИЛЕКСА, 2005.</p> <p>Ершова, А, П. Самостоятельные и контрольные работы по геометрии для 9 класса / А. П. Ершова, В. В. Голобородько, А. С. Ершова. - М.: ИЛЕКСА, 2006.</p> <p>Зив, Б. Г Дидактические материалы по геометрии / Б. Г. Зив, В. М. Мейлер. - М. : Просвещение, 2005.</p> <p>Зив, Б. Г. Задачи по геометрии : пособие для уч-ся 7-11 кл. / Б. Г. Зив, В. М. Мейлер, А. Г. Баханский. - М. : Просвещение, 2003.</p> <p>Аверьянов, Д. И. Геометрия: сб. задач для проведения экзамена в 9 и 11 кл. / Д. И. Аверьянов, Л. И. Звавич. - М.: Просвещение, 2005.</p> <p>Гусева, И. Л. Сборник тестовых заданий для тематического и итогового контроля. Геометрия. 8 класс / И. Л. Гусева. - М.: Интеллект-центр,</p>	<p>Гончарова М.Н. Чистилин Ю.Г.</p>

		2008. Геометрия. 7-9 кл. : тесты для текущего и обобщающего контроля / авт.-сост. Г. И. Ковалёва, Н. И. Мазурова. - Волгоград : Учитель, 2008.	
история	2 часа	Рабочая программа по истории для 9 класса создана на основе Примерной программы основного общего образования по истории МО РФ 2004 года, авторской программы под редакцией А.О.Сороко-Цюпа, О.Ю. Стреловой «Новейшая история зарубежных стран. XX- нач. XXI в.» 9класс, - М.: Просвещение, 2007., а также авторской программы А.А.Данилова, Л.Г. Косулиной «История России. 6-9 классы» и Программы общеобразовательных учреждений. История 6-11классы.- М.: Просвещение, 2008.Учебник: 1. Юдовская А.Я., Баранов П.А.Ванюшкина Л.М. и др. Под ред Искендерова А.А. Всеобщая история. История Нового времени.9 кл., Просвещение, 2019г.2. Арсентьев Н.М. Данилов А.А. Курукин И.В. И др. под ред Торкунова А.В. История России. 9 кл. Учеб. Для общеобразовательных организаций. В двух частях ч.1, 2. Просвещение, 2017г.	Боргоякова В.М.
обществознание	1 час	Рабочая программа по обществознанию для 9 класса создана на основе Федерального компонента государственного стандарта (основного) общего образования и программы «Обществознание 6-9 классы» под редакцией Л. Н. Боголюбова, Н.И. Городецкой, Л.Ф. Иванова, А.И. Матвеева, М.«Просвещение» 2009г. Учебник: - Боголюбов Л.Н., Иванова Л.Ф., Матвеев А.И. Введение в обществознание. Учебник для 9 классов общеобразовательных учреждений. М. Просвещение, 2014, 2016гг.	Боргоякова В.М.
биология	2 часа	Рабочая программа составлена на основе Федерального Государственного стандарта, Примерной программы основного общего образования (базовый уровень) и программы основного общего образования по биологии для 9 класса, программа для общеобразовательных школ, гимназий, лицеев (автор Пасечник В.В. и др.) сборник нормативных документов. Биология/ составлен Э.Д.Днепров, А.Г.Аркадьев. М.Дрофа, 2006,стр.172//., полностью отражающей содержание Примерной программы с дополнениями, не превышающими требования к уровню подготовки учащихся. Учебник: - Каменский А.А., Криксунов Е.А., Пасечник В.В. Биология. Введение в общую биологию	Кульбака Г.В.

		экологию. 9 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. ФГОС, 2015г. Методические пособия для учителя: «В.В.Пасечник «Введение в общую биологию. 9 класс»: Тематическое и поурочное планирование к учебнику – М.Дрофа, 2006.	
география	2 часа	Рабочая программа по географии «География России. Население и хозяйство» составлена на основании: <ul style="list-style-type: none"> • стандарта основного общего образования по географии (базовый уровень) 2004 г. • примерной программы для основного общего образования по географии (базовый уровень) 2004 г. Сборник нормативных документов География М., «Дрофа», 2004 г. • Дронов В.П. География России. Население и хозяйство. 9 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. /В.П. Дронов, В.Я. Ром/ М.Дрофа. 2016. 	Семенова О.И.
информатика и ИКТ	2 часа	Рабочая программа составлена на основе программы базового курса «Информатика и ИКТ» для основной школы (8-9 классы) авторы – Н.Д. Угринович Учебно-методический комплект для учителя: Угринович Н.Д. Информатика и ИКТ: учебник для 9 класса / Н.Д. Угринович. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2008. 1. Учебно-методический комплект для учащихся: Босова Л.Л. Босова А.Ю. Информатика. 8класс. БИНОМ. Лабор.знаний. ФГОС. 2015, 2016. Программное обеспечение: ОС Windows, Microsoft Office и т.д.	Сербулев И.Н.
физика	2 часа	Рабочая программа на основе Программы «Физика». 7-9 классы. Е.М.Гутник, А.В.Перышкин. Дрофа. 2011. Учебник:- Перышкин А.В., Гутник Е.М. Физика 9 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. М., Дрофа, 2015.	Краснолобов М.Е.
химия	2 часа	Рабочая программа составлена на основе: <ul style="list-style-type: none"> – Федерального компонента образовательного стандарта основного общего образования по химии. – Примерной программы основного общего образования по химии. – Программы «Курса химии для 8–11 классов общеобразовательных учреждений» (авт. О. С. Gabrielyan. – М.: Дрофа, 2006) Учебно-методический комплект и дополнительная литература Габриелян, О. С. Химия. 9 класс. – М.: Дрофа,	Кульбака Г.В.

		<p>2007., 2015.</p> <p>Габриелян, О. С., А.В. Яшукова Химия. 9 класс. Рабочая тетрадь. – М.: Дрофа, 2009; Химия: тематическое и поурочное планирование по химии к учебнику Габриеляна О. С. «Химия 8» / В.Г. Денисов – М.: «учитель» 2009.</p> <p>В.Н. Доронькин Материалы для подготовки к ГИА-9 по химии за курс основной школы. – Ростов-на-Дону: Легион, 2009.</p> <p>М.А. Рябов Химия. 9 класс: Тесты по химии. – Москва: Экзамен, 2009.</p> <p>CD Виртуальная школа Кирилла и Мефодия, электронная библиотека «Просвещения» - мультимедийное учебное пособие нового образца и др.</p> <p>Учебник по химии используется</p> <p>Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г. Химия 9 класс. М., Просвещение, 2018г.</p>	
искусство	1 час	<p>Рабочая программа на основе Программы «Искусство», 8-9 классы.</p> <p>Учебник - Г.П.Сергеева, М., Просвещение, 2011.</p> <p>Сергеева Г.П. Кашекова И.Э.Критская Е.Д. Искусство 8-9кл. Просвещение, 2018г.</p>	Вязовцева Л.В.
физическая культура	3 часа	<p>Рабочая программа на основе Комплексной программы физического воспитания учащихся. 1-11 кл. В.И. Лях и др. , М: Вентана-Граф. 2012.</p> <p>Лях</p> <p>- В.И., Зданевич А.А. Физическая культура: Учебник для учащихся 8-9 класса общеобразовательных учреждений. Просвещение, 2017г.</p>	Ляховецкая Т.С. Меновщиков Д.А.
основы безопасности жизнедеятельности	1 час	<p>Рабочая программа составлена на основе: Федерального компонента государственного стандарта общего образования по основам безопасности жизнедеятельности (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089), Программы общеобразовательных учреждений «Основы безопасности жизнедеятельности 1-11 классы» (начальная школа, основная школа, средняя (полная школа: базовый и профильный уровни) под общей редакцией С.Н.Вангородский; В.В.Марков; В.Н.Латчук; С.К.Миронов; «Дрофа», 2007 г.; Комплексной программы общеобразовательных учреждений «Основы безопасности жизнедеятельности 5-11 классы» (основная школа, средняя (полная школа): под общей редакцией С.Н. Вангородский; В.Н. Латчук; С.К.Миронов; «Дрофа», 2008г.;</p>	Бушля З.Ю.

			<p>Методического письма «О преподавании учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в общеобразовательных учреждениях Красноярского края в 2013/2014 учебном году.</p> <p>Учебник: Вангородский С.Н., Кузнецов М.И., Латчук В.Н. Основы безопасности жизнедеятельности. 9 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. М., Дрофа. 2015, 2016гг.</p>	
10 класс	русский язык	1 час	<p>Рабочая учебная программа по русскому языку составлена на основе программы для общеобразовательных учреждений, допущенной Департаментом общего среднего образования Министерства образования Российской Федерации, под редакцией А.И.Власенкова (М.: «Просвещение», 2006г.) и учебника «Русский язык. Грамматика. Текст. Стили речи. 10-11 класс» для общеобразовательных учреждений (авторы – А.И.Власенков, Л.М.Рыбченкова - М.: «Просвещение», 2007г.) УМК учащихся: Основной учебник: Власенков А.И., Рыбченкова Л.М. Русский язык: Грамматика, Текст, Стили речи. Учебник для 10-11 класса общеобразовательных школ. Вербум, 2018г.</p> <p>Дополнительные пособия: Греков В. Ф., Крючков С. Е., Чешко Л. А. Пособие для занятий по русскому языку в старших классах средней школы. М.: Просвещение, 2005; УМК учителя: 1. Добротина И.Г. Уроки русского языка в 10-м классе. Развёрнутое планирование – Ярославль: Академия Холдинг, 2004; Демидова Н. И. Поурочное планирование по русскому языку: 10 класс. – М.: Экзамен, 2006, Золотарёва И. В., Дмитриева Л. П. Поурочные разработки по русскому языку: 10 класс. – М.: ВАКО, 2007; Раман Т. В. Тематическое поурочное планирование по русскому языку: 10 класс. – М.: Экзамен, 2004</p>	Супрунова А.Н.
	литература	3 часа	<p>Рабочая учебная программа по литературе составлена на основе программы для общеобразовательных учреждений, допущенной Министерством образования и науки Российской Федерации, под редакцией В.Я.Коровиной./ М.: «Просвещение», 2010 г</p> <p>. Лебедев Ю.В. Литература 10 кл. в 2 частях ФГОС, Просвещение, 2015г, 2016гг.</p>	Супрунова А.Н.
	английский язык	3 часа	<p>Рабочая программа разработана на основе Примерной программы среднего (полного) образования по иностранным языкам: английский язык (базовый уровень). Рабочая программа</p>	Амосова Е.Г., Ланшина В.Н.

		<p>рассчитана на 102 учебных часа (из расчета 3 часа в неделю, в том числе в 4 промежуточных и 1 итоговая контрольная работа). Учебно-методический комплект:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Учебник (Student's book): Гроза О. Л. New millennium English: учебник английского языка для 10, 11 класса общеобразовательных учреждений / О. Л. Гроза, О. Б. Дворецкая. - Обнинск.: Титул, 2013г. 2. Рабочая тетрадь (Activity book): Гроза О. Л. New millennium English: рабочая тетрадь к учебнику английского языка для 11 класса общеобразовательных учреждений / О. Б. Дворецкая. - Обнинск: Титул, 2004. 3. Книга для учителя (Teacher's book): Гроза О. Л. New millennium English: книга для учителя к учебнику английского языка для 11 класса общеобразовательных учреждений/О. Б. Дворецкая. - Обнинск: Титул, 2004. 4. Аудиокассета к учебнику английского языка для 11 класса общеобразовательных учреждений «Enjoy English». - Обнинск: Титул, 2006. <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. R. Murphy. Essential Grammar in Use: a Self-study Reference and Practice Book for Students of English / R. Murphy. - Oxford University Press, 2003. 2. Дроздова Т. Ю. Everyday English / Т. Ю. Дроздова, А. И. Берестова. - Санкт-Петербург, Просвещение, 2000. 3. Войтенко В. Разговорный английский: Пособие по развитию устной речи / В.А. Войтенко. - Москва: Айрис-Пресс, 2006. 	
математика	6 часов	<p>Рабочая программа по математике составлена на основе федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования.</p> <p>Данная рабочая программа ориентирована на учащихся 10 классов и реализуется на основе следующих документов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Т.Б. Васильева, И.Н. Иванова. Примерная программа среднего (полного) общего образования по математике. Сборник нормативно-правовых документов и методических материалов. – М.: Вентана-Граф, 2007. 2. Государственный стандарт начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования. Приказ Министерства образования РФ от 05.03.2004 г № 1089. 3. Т.А Бурмистрова. Геометрия 10-11 классы. Программы общеобразовательных учреждений, 7-9 классы. «Просвещение», 2008г. 4. Учебник: Колмогоров А.Н., Абрамов А.М. 	Гончарова М.Н.

		Алгебра и начала анализа. Учебник для 10 – 11 класса общеобразовательных учреждений. М., Просвещение. 2008, 2007. 5. Погорелов А.В. Геометрия. Учебник для 10-11 класса . Базовый и профильный уровень, общеобразовательных учреждений. М., Просвещение. 2019г.	
история	2 часа	Рабочая программа по истории для 10 класса создана на основе Федеральной примерной программы среднего (полного) общего образования по истории в его базовом уровне, ориентированной на Федеральный компонент государственного стандарта среднего(полного) общего образования, а также авторской программы Данилова А.А., Косулиной Л.Г., М.Ю.Брандта «Россия и мир. Древность. Средневековье. Новое время». Перечень учебно-методического обеспечения. - Горинев М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю. и др. под ред. Торкунова А.В. История России. 10 класс. Учеб. Для общеобр. Орган. В трех частях. Просвещение, 2016, 2017гг.	Боргоякова В.М.
обществознание	3 часа	Рабочая программа по обществознанию для 10 класса создана на основе Федерального компонента государственного стандарта (полного) общего образования, Примерной программы среднего (полного) общего образования по обществознанию и программы «Обществознание 10-11 классы под редакцией Л. Н. Боголюбова, Л. Ф. Ивановой, А. Ю. Лазебниковой, М.«Просвещение» 2009г. (профильный уровень). Перечень учебно-методического обеспечения. - Боголюбов Л.Н. Аверьянов Ю.А. и др. Обществознание.10 кл. Базовый уровень ФГОС., Просвещение. 2014г. Дидактические материалы по курсу «Человек и общество». Под редакцией Л.Н. Боголюбова, А.Т. Кинкулькина. Просвещение, 2007 г. Школьный словарь по обществознанию. Под редакцией Л. Н. Боголюбова. Просвещение, 2007 г.	Боргоякова В.М.
естествознание	3 часа	Рабочая программа по естествознанию для 10-го класса составлена на основе требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, представленных во ФГОС СОО, программы формирования универсальных учебных действий и с использованием авторской программы для 10	Краснолобов М.Е.

– 11 классов О.С. Габриеляна «Естествознание» (Габриелян О.С. Рабочие программы. Естествознание. 10-11 классы: учебно-методическое пособие / О.С.Габриелян, С.А.Сладков. – 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2014. – 110, [2] с.)

Целями изучения интегрированного курса «Естествознание» в старшей школе являются:

- создание основ целостной научной картины мира;
 - формирование понимания взаимосвязи и взаимозависимости естественных наук; влияния естественных наук на окружающую среду, экономическую, технологическую, социальную и этическую сферы деятельности человека;
 - создание условий для развития навыков учебной, проектно – исследовательской, творческой деятельности, мотивации обучающихся к саморазвитию;
- формирование умений анализировать, оценивать, проверять на достоверность и обобщать научную информацию;
- получение навыков безопасной работы во время проектно – исследовательской и экспериментальной деятельности, при использовании лабораторного оборудования.

Задачами предметного курса «Естествознание» являются:

- освоение знаний о современной естественнонаучной картине мира и методах естественных наук; знакомство с наиболее важными идеями и достижениями естествознания, оказавшими определяющее влияние на наши представления о природе, на развитие техники и технологий;
- овладение умениями применять полученные знания для объяснения окружающих явлений, использования и критической оценки естественнонаучной информации, для осознанного определения собственной позиции по отношению к обсуждаемым в обществе проблемам науки;
- применение естественнонаучных знаний в повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, охраны здоровья, защиты окружающей среды.

Введение курса естествознания в старшей школе вызвано следующими причинами:

1. На выходе из школы в сознании у большинства выпускников формируются частные научные картины мира: химическая, физическая, биологическая, но отсутствует единая

		<p>естественно-научная картина, которую и призвана формировать такая дисциплина, как естествознание.</p> <p>2. Нарушается преемственность между средней и высшей школой. В гуманитарных вузах обязательным является изучение курса «Естественно-научная картина мира», синонимом которого являются «Концепции современного естествознания».</p> <p>3. Введение курса естествознания позволяет реализовать такой механизм гуманитаризации естественно-научного образования, как интеграция, что, в свою очередь, позволяет гуманизировать это образование для старшеклассников, выбравших для обучения в 10—11 классах гуманитарный профиль.</p>	
информатика и ИКТ	1 час	<p>Рабочая программа по информатике и информационным технологиям составлена на основе федерального компонента государственного стандарта базового уровня общего образования. Учебник Информатика и ИКТ: Гейн А.Г., Ливчак А.Б. Информатика ИКТ. 10 кл. ФГОС. БИНОМ. Лаборатория знаний. 2018г</p>	Сербулев И.Н.
химия	1 час	<p>Рабочая программа составлена на основе: Федерального компонента образовательного стандарта основного общего(полного) образования по химии.</p> <p>Примерной программы основного общего(полного) образования по химии.</p> <p>Программы «Курса химии для 8–11 классов общеобразовательных учреждений» (авт. О. С. Габриелян. – М.: Дрофа, 2006)</p> <p>Учебник: О. С. Габриелян, Учебник для общеобразовательных учреждений. ХИМИЯ.10 класс, базовый уровень. -М.: Дрофа, 2007,</p> <p>Дополнительная учебная литература для учащихся: О. С. Габриелян, И. Г. Остроумов. Органическая химия в тестах, задачах, упражнениях. 10 класс: Учебное пособие для общеобразовательных учреждений. - М.: Дрофа, 2003; О. С. Габриелян, А. В. Якушова. Химия. 10 класс. Базовый уровень, рабочая тетрадь к учебнику; Химия в криминалистики (журнал);</p> <p>Методическая литература для учителя: О. С. Габриелян, А. В. Якушова. Химия. 10 класс. Базовый уровень. Методические рекомендации, О. С. Габриелян, П. Н. Березкин, Контрольные и проверочные работы по химии 10 класс. - М.:</p>	Елизарьева Е.С.

			<p>Дрофа, 2006, О. С. Габриелян, И. Г. Остроумов, Химия 10 класс: настольная книга учителя, А. М. Радецкий. Дидактический материал по химии для 10 класса. Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2000, CD «Органическая химия» Слайд-лекции, авт. Ширшина Н. В. (электронные пособия для учителей и учащихся 10-11 классов) Волгоград: Учитель, 2007, Химия в криминалистики (журнал)</p> <p>Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г. Химия.10кл., М., Просвещение</p> <p>2018г.</p>	
	физическая культура	3 часа	<p>Рабочая программа на основе Комплексной программы физического воспитания учащихся 1-11 кл. В.И.Лях и др. , М: Вентана-Граф. 2012.</p> <p>Учебник- Лях В.И., Зданевич А.А. Физическая культура: Учебник для учащихся 10-11 класса общеобразовательных учреждений. Просвещение, 2017, 2018гг.</p>	<p>Меновщиков Д.А.</p> <p>Ляховецкая Т.С.</p>
10 класс	ОБЖ	1 час	<p>Рабочая программа составлена на основе: Федерального компонента государственного стандарта общего образования по основам безопасности жизнедеятельности (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089), Программы общеобразовательных учреждений «Основы безопасности жизнедеятельности 1-11 классы» (начальная школа, основная школа, средняя (полная школа: базовый и профильный уровни) под общей редакцией С.Н.Вангородский; В.В.Марков; В.Н.Латчук; С.К.Миронов; «Дрофа», 2007 г.; Комплексной программы общеобразовательных учреждений «Основы безопасности жизнедеятельности 5-11 классы» (основная школа, средняя (полная школа): под общей редакцией С.Н. Вангородский; В.Н. Латчук; С.К.Миронов; «Дрофа», 2008г.; Методического письма «О преподавании учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в общеобразовательных учреждениях Красноярского края в 2013/2014 учебном году. Учебник- Марков В.В., Латчук В.Н. и др. Основы безопасности жизнедеятельности. 10 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений..Просвещение, 2018г.</p>	Бушля З.Ю.
11	русский язык	1 час	<p>Рабочая учебная программа по русскому языку составлена на основе программы для</p>	Назарова А.Ф.

класс			<p>общеобразовательных учреждений, допущенной Департаментом общего среднего образования Министерства образования Российской Федерации, под редакцией А.И.Власенкова (М.: «Просвещение», 2006г.) и учебника «Власенков А.И., Рыбченкова Л.М. Русский язык: Грамматика, Текст, Стили речи. Учебник для 10-11 класса общеобразовательных школ. Вербум, 2014,2015гг.</p>	
	литература	3 часа	<p>Рабочая программа по литературе составлена на основе федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования на базовом уровне. Программа детализирует и раскрывает содержание стандарта, определяет общую стратегию обучения, воспитания и развития учащихся средствами учебного предмета в соответствии с целями изучения литературы, которые определены стандартом. Программа по литературе 5-11 класс (базовый уровень) В. Я. Коровиной, В. П. Журавлёва, В. И. Коровина, И. С. Збарского, В. П. Полухиной. Москва. «Просвещение». 2006</p> <p>Программа обеспечена учебно-методическим комплексом:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Литература, 11класс под редакцией В.П. Журавлева М. «Просвещение»,2010 - Михайлов О.Н, Шайтанов И. Русский язык и литература. Литература 11кл. В 2-х частях. ФГОС, Просвещение, 2018г. 2. Русская литература 20 века. Методическое пособие М. «Дрофа», 2002 , Автор В.В. Агеносов 3. Хрестоматия в 2х частях М. «Дрофа»,2002 4. Поурочные разработки по русской литературе 20 века «Вако»,2006 Автор Н.В.Егорова 5. Литература, 11класс под редакцией В.П. Журавлева М. «Просвещение»,1997 6. Литература ,11 класс. Автор В.Ф.Чертов (Тесты, вопросы, задания по русской литературе 20 века). М. «Просвещение», 2002 7.Я иду на урок литературы,11 класс М. «Первое сентября»,2002. 8.Преподавание литературы в 11 классе. Книга для учителя М. 2001 9.Контрольные и проверочные работы по литературе 9-11 классов 10.Поэзия серебряного века М. «Дрофа», 1997 11.Русская литература 20 века. Учебное пособие для поступающих в вузы М. уч.-науч. Центр «Московский лицей»,1995 	Назарова А.Ф.

		Учебник: Смирнова Л.А., Михайлов О.Н. и др. Русская литература XX века 11 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений . В 2 частях. / под ред. Журавлева В.П. / М., Просвещение. 2007.	
английский язык	3 часа	<p>Рабочая программа разработана на основе Примерной программы среднего (полного) образования по иностранным языкам: английский язык (базовый уровень). Рабочая программа рассчитана на 102 учебных часа (из расчета 3 часа в неделю, в том числе в 4 промежуточных и 1 итоговая контрольная работа). Учебно-методический комплект:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Учебник (Student's book): Гроза О. Л. New millennium English: учебник английского языка для 11 класса общеобразовательных учреждений / О. Л. Гроза, О. Б. Дворецкая. - Обнинск.: Титул 2. Рабочая тетрадь (Activity book): Гроза О. Л. New millennium English: рабочая тетрадь к учебнику английского языка для 11 класса общеобразовательных учреждений / О. Б. Дворецкая. - Обнинск: Титул, 2004. 3. Книга для учителя (Teacher's book): Гроза О. Л. New millennium English: книга для учителя к учебнику английского языка для 11 класса общеобразовательных учреждений/О. Б. Дворецкая. - Обнинск: Титул, 2004. 4. Аудиокассета к учебнику английского языка для 11 класса общеобразовательных учреждений «Enjoy English». - Обнинск: Титул, 2006. <p>Дополнительная литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. R. Murphy. Essential Grammar in Use: a Self-study Reference and Practice Book for Students of English / R. Murphy. - Oxford University Press, 2003. 2. Дроздова Т. Ю. Everyday English / Т. Ю. Дроздова, А. И. Берестова. - Санкт-Петербург, Просвещение, 2000. 3. Войтенко В. Разговорный английский: Пособие по развитию устной речи / В.А. Войтенко. - Москва: Айрис-Пресс, 2006. 	Амосова Е.Г. Дудко Ю.А.
математика	6 часов	<p>Рабочая программа по математике (алгебре и началам анализа и геометрии) составлена на основе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по математике, - примерной программы по математике среднего (полного) общего образования (базовый уровень), 2006 г. - федерального перечня учебников, 	Чистилин Ю.Г.

		<p>рекомендованных Министерством образования Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на 2010-2011 учебный год,</p> <ul style="list-style-type: none"> - с учетом требований к оснащению образовательного процесса в соответствии с содержанием наполнения учебных предметов компонента государственного стандарта общего образования, - базисного учебного плана 2004 года. <p>Преподавание ведется по учебнику: А.Н.Колмогоров, А.М.Абрамов, Ю. П. Дудницын, Б. М. Ивлев, С. И. Шварцбурд. Алгебра и начала анализа. – М.: Просвещение, 2007.</p>	
		<p>Рабочая программа по математике геометрии составлена на основе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по математике, - примерной программы по математике среднего (полного) общего образования (базовый уровень), 2006 г. - федерального перечня учебников, рекомендованных Министерством образования Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на 2010-2011 учебный год, - с учетом требований к оснащению образовательного процесса в соответствии с содержанием наполнения учебных предметов компонента государственного стандарта общего образования, - базисного учебного плана 2004 года. <p>Преподавание ведется по учебнику: Геометрия: учеб. для 10 – 11 кл. общеобразоват. учреждений /А. В. Погорелов. – М.: Просвещение, 2012г.. Земляков А. Н. Геометрия в 11 классе: Методические рекомендации к учеб. А. В. Погорелова: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2003. – 272 с.</p>	Чистилин Ю.Г.
история	2 часа	<p>Рабочая программа по истории для 11 класса создана на основе Федеральной примерной программы среднего (полного) общего образования по истории в его базовом уровне, ориентированной на Федеральный компонент государственного стандарта среднего(полного) общего образования, а также авторской</p>	Боргоякова В.М.

			<p>программы Алексашкиной Л.Н., Данилова А.А., Косулиной Л.Г. История. Россия и мир в XX-начале XXI века. 11 класс. Перечень учебно-методического обеспечения.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Л.Н. Алексашкина, А.А, Данилов, Л.Г. Косулина. Россия и мир в XX веке. Учебник для 11 класса. Просвещение.2007 г. 2. Л.Н. Алексашкина, А.А, Данилов, Л.Г. Косулина. Методические рекомендации. Россия и мир в XX веке. Пособие для учителя. Просвещение. 2006. 	
обществознание	3 часа	<p>Рабочая программа по обществознанию для 11 класса создана на основе Федерального компонента государственного стандарта (полного) общего образования, Примерной программы среднего (полного) общего образования по обществознанию и программы «Обществознание 10-11 классы под редакцией Л. Н. Боголюбова, Л.Ф. Ивановой, А.Ю. Лазебниковой, М..«Просвещение» 2009г. (профильный уровень). Перечень учебно-методического обеспечения.</p> <p>Печатные издания.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Обществознание: профильный уровень: учебник для 11 класса. Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М, Смирнова . Просвещение, 2007 , 2. Дидактические материалы по курсу «Человек и общество». Под редакцией Л.Н. Боголюбова, А.Т. Кинкулькина. Просвещение, 2007 г. 3. Школьный словарь по обществознанию. Под редакцией Л. Н. Боголюбова. Просвещение, 2007 г. 	Боргоякова В.М.	
право	2 часа	<p>Рабочая программа по праву для 11 класса создана на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, Примерной программы среднего (полного) общего образования по праву и программы «Право» 10-11 классы под редакцией А.И.Матвеева 2009 г.(профильный уровень). Перечень учебно-методического обеспечения.</p> <p>Печатные издания.</p> <p>Право: профильный уровень: учебник для 11 класса. Л.Н. Боголюбов, Е.А. Лукашева, А.И. Матвеев. Просвещение, 2007 г.</p> <p>Школьный словарь по обществознанию. Под редакцией Л. Н. Боголюбова. Просвещение, 2007г.</p>	Боргоякова В.М.	
информатика	1 час	<p>Рабочая программа составлена на основе:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Программа базового курса «Информатика 	Сербулев И.Н.	

и ИКТ		<p>и ИКТ» для средней школы) автор – Н.Д. Угринович</p> <p>Учебно-методический комплект для учителя:</p> <p>1. Угринович Н.Д. Информатика и ИКТ: учебник для 11 класса / Н.Д. Угринович. – М.:БИНОМ. Лаборатория знаний, 2008.</p> <p>Учебно-методический комплект для учащихся:</p> <p>1. Угринович Н.Д. Информатика и ИКТ: учебник для 11 класса / Н.Д. Угринович. – М.:БИНОМ. Лаборатория знаний, 2008.</p> <p>2. Гейн А.Г., Сенюков А.И. Информатика. ИКТ.11кл.М., ФГОС. Просвещение, 2014, 2015гг.</p> <p>Программное обеспечение: ОС Windows, Microsoft Office и т.д.</p> <p>В соответствии с рекомендациями об организации практических работ по информатике и ИКТ на уроках предполагается проведение непродолжительных практических работ (20-25 мин.), направленных на отработку отдельных технологических приемов, а также практикумов – интегрированных практических работ (проектов), ориентированных на получение целостного содержательного результата.</p>	
химия	1 час	<p>Рабочая программа составлена на основе:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Федерального компонента образовательного стандарта основного общего (полного) образования по химии. – Примерной программы основного общего (полного) образования по химии. – Программы «Курса химии для 8–11 классов общеобразовательных учреждений» (авт. О. С. Gabrielyan. – М.: Дрофа, 2006) <p>Учебник: О. С. Gabrielyan, Учебник для общеобразовательных учреждений "ХИМИЯ 11 класс", базовый уровень. - М.:Дрофа, 2007;</p> <p>Дополнительная учебная литература для учащихся: О. С. Gabrielyan, И. Г. Остроумов Органическая химия в тестах, задачах, упражнениях. Учебное пособие для общеобразовательных учреждений. - М.: Дрофа, 2003; О. С. Gabrielyan «Химия.11 класс. Базовый уровень», рабочая тетрадь к учебнику.</p> <p>Методическая литература для учителя: О. С. Gabrielyan и др. «Химия. 11 класс». Базовый уровень. Методические рекомендации О. С. Gabrielyan, И. Г. Остроумов «Химия. Пособие для школьников старших классов». - М.: Дрофа, 2006-2007; И. И. Новошинский, Н. С. Новошинская, Типы химических задач и способы их решения. - Москва, 2004. Электронные дидактические</p>	Елизарьева Е.С.

		<p>пособия: CD «Общая химия» Слайд-лекции, авт.Ширшина Н. В., (электронное пособие для учителей и учащихся 11 классов). - Волгоград: Учитель, 2007; CD «Химия элементов» Слайд-лекции, авт. Ширшина Н. В. (электронное пособие для учителей и учащихся 9, 11 классов). - Волгоград: Учитель, 2007; CD «Неорганическая химия» Слайд-лекции, авт. Ширшина Н.В. (электронное пособие для учителей и учащихся 8, 11 классов). - Волгоград: Учитель, 2007</p> <p>Учебник - Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г. Химия.11кл., М., Просвещение2018, 2019гг.</p>	
физика	2 часа	<p>Рабочая программа разработана на основе учебной программы по физике для общеобразовательных учреждений «Физика 10 – 11 классы», Г. Я. Мякишев, 2000г. Календарно-тематический план ориентирован на использование учебника «Физика 11» Г. Я. Мякишев, Б.Б. Буховцев, 2003г., а также дополнительных пособий: <i>для учителя</i>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. «Физика 11 класс поурочные планы по учебнику Г. Я. Мякишева, Б. Б. Буховцева», Г. В. Маркина, 2005г. 2. «Демонстрационный эксперимент по физике в средней школе ч.2», под редакцией А.А. Покровского, 1979г. 3. «Физика в 11 классе. Модели уроков», Ю. А. Сауров, 2005г. 4. «Электродинамика. Модели уроков», Ю. А. Сауров, Г. А. Бутырский, 2000г. 5. «Тестовые задания по физике 11» Г. Д. Луппов, 1999г. 6. «Сборник вопросов и задач по физике» Н. И. Гольдфарб, 2001г. 7. Физика. Еженедельное приложение к газете «Первое сентября» <p><i>Для учащихся</i>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Учебник «Мякишев Г.Я. Физика . 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. Базовый и профильный уровни. /Г.Я. Мякишев, Б.Б. Буховцев, В.М. Чаругин/ Просвещение, 2017, 2018гг. 2. Сборник задач по физике Г.Н. Степанова, 2003г 3. Сборник задач по физике П. А. Рымкевич, 2003г 	Краснолобов М.Е.
астрономия	1 час	<p>Рабочая программа по курсу астрономии 11 класса составлена на основе следующих документов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ФЗ от 29.12.2012г. №273 «Об образовании в РФ»; 2) Федеральный компонент 	Краснолобов М.Е.

		<p>государственного стандарта общего образования и федерального учебного плана для организаций, осуществляющих образовательную деятельность и реализующих программы общего образования (Приказ МО и Н РФ от 05.03.2004г. №1089);</p> <p>3) Федеральный учебный план (Приказ МО и Н РФ от 09.03.2004г. №13/2);</p> <p>4) Примерная программа учебного предмета АСТРОНОМИЯ 11 кл. (авторы программы Б.А. Воронцов-Вельяминов, Е.К. Страут, М.: Дрофа, 2013г.), рекомендованная письмом департамента государственной политики в образовании МО и Н РФ от 07.07.2005г. №03-1263;</p> <p>5) Учебник «Астрономия. Базовый уровень. Воронцов-Вельяминов Б.А., Страут Е.К. 11 класс. М. Дрофа. 2018, с изменениями прошел экспертизу, включен в Федеральный перечень и обеспечивает освоение образовательной программы среднего общего образования.</p> <p>6) Приказ №506 Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 июня 2017 г. «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 г. №1089».</p> <p>Календарно-тематическое планирование разработано в соответствии с учебным планом и годовым календарным графиком школы, в котором на уроки астрономии отводится 34 часа (1 час в неделю). Контрольных работ -5. Учебник: Воронцов- Вельяминов, Б.А. Страут. Астрономия. Базовый уровень. 11 класс. М., Дрофа. 2018.</p>	
география	1 час	<p>Рабочая программа по географии составлена на основе федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования. Программа конкретизирует содержание разделов, дает допустимое распределение часов, определяет перечень практических работ. За основу взята программа авторов - составителей: А. А. Летагин, И. В. Душина, В. Б. Пятунин, О. А. Бахчиева, Е. А. Таможняя. География: Программа. 6 – 10 классы общеобразовательных учреждений. Сборник программ: М.: Вентана - Граф, 2007. Эта программа рассчитана на 1 час в неделю, всего 70 часов в неделю. Курс географии в 10 - 11 классах «Экономическая и социальная география мира»</p>	Семенова О.И.

			имеет комплексный характер и включает основы различных географических наук. География — дисциплина, синтезирующая естественное и общественное направления в науке. Данный курс занимает важное место в системе географического образования, формирует широкие представления о социально-экономической составляющей географической картины мира и развивает географическое мышление, позволяет усвоить необходимые и достаточные, доступные всем учащимся знания и умения. Структура курса «Экономическая и социальная география мира» следует логике учебного предмета, все разделы преемственны, каждый раздел выстроен с учетом закономерностей при познании географических объектов, с постепенным введением обобщений и на их основе — теоретических знаний и приемов самостоятельной работы. Учебник - Максаковский В.П. Экономическая и социальная география мира. Учебник для 10-11 класса общеобразовательных учреждений. ФГОС, Просвещение, 2017г.	
биология	1 час	Рабочая программа составлена на основе Федерального Государственного стандарта, Примерной программы среднего (полного) общего образования (базовый уровень) и программы среднего (полного) общего образования по биологии для 10 – 11 классов, программа для общеобразовательных школ, гимназий, лицеев (автор Пасечник В.В.), рекомендованная Департаментом образовательных программ и стандартов общего образования министерства образования Р.Ф., опубликованная издательством «Дрофа» в 2002 году (стр. 171). При составлении рабочей программы использовались методические рекомендации Т.А.Козловой по использованию учебника А.А. Каменского, Е.А. Криксунова, В.В. Пасечника «Общая биология. 10 – 11 классы», допущенное Министерством образования Р.Ф. и опубликованные издательством «Дрофа» в 2005 году. Программа: Программа по биологии для средней (10 - 11 кл.) общеобразовательной школы. Москва, «Дрофа» 2002 г., стр. 171. Автор В.В. Пасечник. Учебник: Е.А. Криксунов, А.А.Каменский, В.В. Пасечник: «Общая биология. 10-11 кл.» Учебник для общеобразовательных учреждений - М., Дрофа. 2009г., 2015г,	Кульбака Г.В.	
физическая	3 часа	Рабочая программа на основе Комплексной программы физического воспитания учащихся 1-	Меновщиков Д.А.	

культура		11 кл. В.И. Лях и др. , М: Вентана-Граф. 2012. Учебник: Лях В.И., Зданевич А.А. Физическая культура: Учебник для учащихся 10-11 класса общеобразовательных учреждений. Просвещение, 2017, 2018гг.	Ляховецкая Т.С.
ОБЖ	1 час	Рабочая программа составлена на основе: Федерального компонента государственного стандарта общего образования по основам безопасности жизнедеятельности (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089), Программы общеобразовательных учреждений «Основы безопасности жизнедеятельности 1-11 классы» (начальная школа, основная школа, средняя (полная школа: базовый и профильный уровни) под общей редакцией С.Н.Вангородский; В.В.Марков; В.Н.Латчук; С.К.Миронов; «Дрофа», 2007 г.; Комплексной программы общеобразовательных учреждений «Основы безопасности жизнедеятельности 5-11 классы» (основная школа, средняя (полная школа): под общей редакцией С.Н. Вангородский; В.Н. Латчук; С.К.Миронов; «Дрофа», 2008г.; Методического письма «О преподавании учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в общеобразовательных учреждениях Красноярского края в 2013/2014 учебном году. Учебник для учащихся: Марков В.В., Латчук В.Н. и др. Основы безопасности жизнедеятельности. 11 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. Дрофа, 2018г.	Бушля З.Ю.

Библиотечно-информационное обеспечение.

Школьная библиотека - структурное подразделение образовательного учреждения, развивается оно в соответствии с Гражданским Кодексом Российской Федерации, Законом Российской Федерации «Об образовании». Школьная библиотека является информационным центром, она помогает учителям, ученикам, предоставляя им материал для занятий. Библиотека выполняет одну из главных задач - учить читать, воспитывать творческого читателя, привлекать к чтению подрастающее поколение, оказывать помощь школе в воспитании морально-духовных качеств человека, способного к творческой солидарной работе с интеллектуальными усилиями и нравственной ответственностью.

Школьная библиотека занимает изолированное приспособленное помещение - комнату площадь 72 кв.м.

В Библиотеке имеются совмещенные абонемент и читальный зал на 12 посадочных мест, 2 хранилища - отдельно выделен учебный фонд. В помещении библиотеки оборудовано место для работы пользователя библиотеки - рабочее место библиотекаря, место для работы с компьютером учащимся. **Библиотека оснащена техникой:** 2 компьютера, множительная техника, музыкальный центр, телевизор.

Акцидентные элементы библиотеки: систематический каталог, электронный каталог учебников, электронный каталог медиа ресурсов, картотека учебного фонда. Имеется справочно-библиографический фонд: словари, справочники по предметам, энциклопедии серии «Аванта+», отраслевые энциклопедии, «Полная энциклопедия» Большая Российская энциклопедия, познавательная энциклопедия серии «Я познаю мир».

Структура библиотечно-библиографического обслуживания



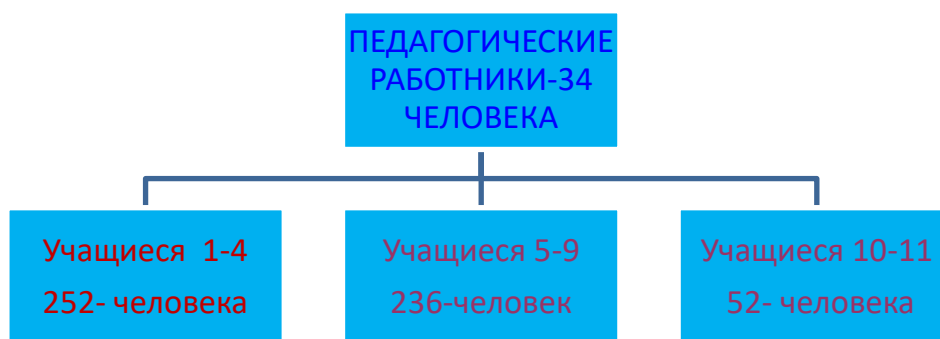
Организует работу библиотеки и читального зала один работник-педагог-библиотекарь, имеющая высшее образование (библиотечное), общий стаж работы 56 лет, стаж работы в данной библиотеке 42 года. Библиотека работает по плану, утвержденному директором школы.

Деятельность школьной библиотеки регламентируется документами: Положением о библиотеке, должностными инструкциями, планом работы.

Основными направлениями деятельности библиотеки являются

- содействие педагогическому коллективу в развитии и воспитании детей,
- обеспечение учебного и воспитательного процесса всеми формами и методами библиотечного и информационно-библиографического обслуживания,
- привитие любви к книге и воспитание культуры чтения, бережного отношения к печатным изданиям,
- руководство чтением детей,
- воспитание культурного и гражданского самосознания, помощь в социализации обучающегося, развитие его творческого потенциала,
- оказание помощи в обучении навыкам независимого библиотечного пользователя и потребителя информации, в умении и навыков работы с книгой и информацией,
- формирование фонда библиотечно-информационными ресурсами общеобразовательного учреждения.

В школьной библиотеке выделены следующие группы читателей:



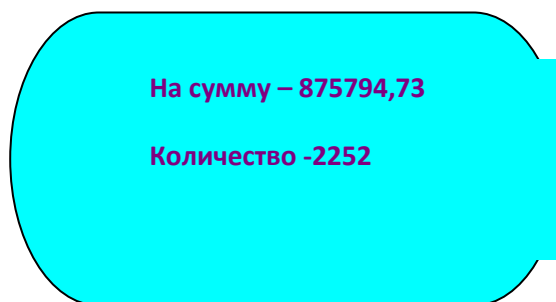
Учебники берут всего учащихся 540 человека, и педагогические работники – 33 человека. В этом учебном году учебный фонд пополнился на 2252 экземпляра:

Начальное звено -759

Среднее звено – 1105

Основное звено – 388

Поступление учебной литературы:



Художественной литературе поступило в этом учебном году:

22 экземпляра

На сумму - 11402,32

В школьной библиотеке имеются диски по предметам - в количестве- 100 штук, совместно с учебниками, которые также поступали ранее в централизованном порядке.

Работа с фондом

Для обеспечения учета при работе с фондом ведется следующая документация:

- книги суммарного учета фонда библиотеки,
- инвентарные книги (11 штук)
- электронные инвентарные книги /художественной литературы/
- электронная инвентарная книга / на учебники/
- папки «Акты списание учебного, художественного фонда, накладные на учебники, книги, отчетов, входящих документов и т.д.)
- картотека учета учебников, /электронная/
- электронный каталог учебников в программе Марк SOL
- тетрадь учета изданий, принятых от читателей взамен утерянных,
- читательские формуляры,
- тетрадь выданных справок,
- тетрадь по работе с экстремистской литературой с актами,
- электронная картотека учета CD - дисков,
- картотека учета сайтов для учащихся и учителей.

Записи в документах производятся своевременно и аккуратно. Фонд школьной библиотеки расставлен по таблицам ББК. Режим сохранности фонда соблюдается, все издания фонда технически обработаны. В библиотеке имеются штампы. (приход литературы и списание).

Так как школьная библиотека является информационным центром, поэтому библиотечный фонд ее должен соответствовать типовым программам, а значит состоять из произведений мировой классики и современной художественной литературы, справочно-энциклопедических изданий, и литературы по другим отраслям знаний. Учитывая все это, фонд библиотеки комплектуется с учетом конкретных потребностей читателей. Ведь от того насколько удовлетворительно будет осуществляться комплектование библиотечного фонда школы, зависит во многом их духовный и интеллектуальный потенциал. Поэтому основу фонда школьной библиотеки составляет литература, предусмотренная учебными программами, внеклассным чтением. Сюда входят книги серии «Школьная библиотека», золотой фонд отечественной и зарубежной классики, научно-популярная литература по различным отраслям знаний, методическая литература для учителей. По видам это книги, брошюры,

Посещаемость библиотеки

В школьной библиотеке читает 540 читателей-учащихся, преподаватели- 27 человек, что составило посещение- 4835, книговыдача -6100, было выдано учебников –6568, учебники брали 540 человек, всего книговыдачу вместе с учебниками составило –12668 экземпляров, Из-за карантина, частых активировок в этом году посещаемость и книговыдача были снижены. Время посещения библиотеки использовались детьми не только для того чтобы обменять книги, для внеклассного и самостоятельного чтения, но и для посещения библиотечных мероприятий, знакомству с периодическими изданиями, написанию реферата, сообщений на различные темы. Наиболее активными на абонементе были учащиеся 2а,2б, 3а, 4в, 5а, 6а, 8а, 9а, 9б, 10а, 11А. Активными пользователями читального зала, систематически знакомящиеся с книгами, книжными выставками, публикациями в периодических изданиях, были учащиеся 1а, 1б, 1в, 2а, 2б, 3а,3б, 4в, 5а, классы. Учащиеся 9а, 9б, 10А, 11а, берут в основном художественную литературу по программе, которую изучают на уроках литературы. Работа школьной библиотеки ведется в помощь активизации учебной деятельности учащихся и демократизации учебного процесса. Формируются навыки независимого библиотечного пользователя и культуры чтения учащихся. Ведется информационная работа. Достигнуто тесное взаимодействие педагога-библиотекаря и преподавателей- предметников. В этом году также с будущими первоклассниками школьной библиотекой проводились занятия, где ребята знакомились с фондом библиотеки, журналами, детскими писателями.

От читателей поступило 169 запросов различного характера. В большинстве своем справки выдавались при подготовке общешкольных мероприятий, внеклассных занятий, написание различного рода сообщений, (например, уроки истории, обществознания, окружающий мир, литературное чтение), на уроки и другие. В библиотеке для более полного удовлетворения запросов читателей, используется Интернет. /Библиотека подключена к Интернету/. В 2021-2022 учебном году практически все мероприятия, намеченные библиотекой, были не совсем выполнены, в основном это касалось массовых мероприятий. Так как было очень много активировок начальной школы, дистанционное обучение из-за коронавируса. В проводимых мероприятиях были использованы такие формы работы как: литературный час, конкурсы, игры, беседы, викторины, книжные выставки, (различной тематики) путешествия, встреча с интересной книгой, литературный круизы т.д.

Тематика массовых мероприятий разнообразна: это и краеведение, жизнь и творчество писателей, о репрессированных, о Афганистане, права детей, День Юного антифашиста, день Героя, к Дню Победы ВОВ., против насилия детей, пропаганда здорового образа жизни, юбилейные даты и праздники, обзоры литературы и другие.



С ребятами школы проводились мероприятия такие как: Библиотечный урок: «Путешествие в книжное царство, мудрое государство». Понятие «читатель», «библиотека», Библиотекарь». Основные правила пользования библиотекой. Как самостоятельно записаться в библиотеку. Как выбрать самому книгу (тематические полки, книжные выставки, рекомендательные списки) . Библиотечный урок «На приёме у доктора «Нервистраничкина». Правила и умения обращения с книгой». 1 – 2 классы.

- «Волшебная дверь в мир книги». 3-4кл. Экскурсия в библиотеку - «Библиотека-планета чудес»- 2-3кл.

Книжные выставки: Были оформлены книжные выставки: 1 сентября

- **Всероссийский праздник «День знаний», «Приглашаем в Страну знаний»,**

- **«Космические дали таинственные» (Выставка – знакомство о героях – космонавтах. Ко дню космонавтики).**

- «Хоровод весёлых книжек для девчонок и мальчишек»- к неделе детской книги.

- «С законом на «Ты» - беседа ко Дню прав человека и Конституции, «О героях былых времён...» книжно - иллюстрированная выставка. Ко Дню Героев Отечества России. - - - Книжно – иллюстрированная выставка весёлых детских книжек

- Ко дню словарей и энциклопедий- была оформлена книжная выставка

"В них вся Вселенная живёт"

- «Книга – к мудрости ступенька»

Литературно-познавательная беседа: «В царстве книжном очутиться, да чтоб там не заблудиться» 2 класс, «Возрождение начинается с книги» - 2-4 класс, книжная выставка: «Это надо прочитать» и обзор книг с выставки.

Презентация-викторина: В гостях у сказки: обгонялки- догонялки» 2кл. «Нас ещё вы не читали!». Игра-экскурсия «Путешествие по библиотечному городу» - 2 классы, «Литературная забава» (библиодартс) 2-4 класс.

«Парад памятников литературным героям»- Виртуальная экскурсия – 2 класс

Литературное путешествие по произведениям писателей: по произведениям детского писателя: «Давайте знакомиться – Михалкова С.» – начальная школа. Литературный марафон «Где, когда, зачем...» Викторина – игра -3 класс. «Край мифов, легенд, сказок и песен»- начальная школа, Литературный турнир «Остров тайн и загадок» 2-3 кл. «Встреча на книжной поляне»- 1-4 класс, обзор книг, «Писатели на все времена», чтение рассказов «Во славу Отечества, во славу России!»– 1-4 классы, «Открывая книгу – открываю мир»: обзор научно-популярной литературы 2-3 кл. «Детям о детях» (Литературная викторина по произведениям о детях.

Мероприятие, посвященное «Книжной летописи» с приглашением отца Георгия -3А, класс. Обсуждение книги А.Гайдара «Горячий камень», 2а, б, «Мы помним, чтобы жить» - чтение и обсуждение книг о войне. - 2-3 класс. «Живая классика» - обзор книг, викторина -5А класс. Игра-путешествие по сказкам Г-Х. Андерсена 2- класс, развлекательная программа «Литературный марафон: Встреча на книжной полке»- 2-3 класс. «Живое чудо сказки» литературный час. «Война прошла по детским судьбам грозно» к Дню юного героя-антифашиста - «Во славу Отечества, во славу России!»

«В единстве – сила народа» -беседа, обзор книг. 3-4 класс, «Читаем книги о войне»- 1-3класс, конкурс рисунков. Творческий конкурс «Защитники в моей семье» - 2-а, 2б класс, 3а класс.

Было проведено «Путешествие на остров сказок», «О тех, кто плавает, летает, жужжит, мяукает и лает»: игра-путешествие по книгам С.И.Чарушина. В.Бианки, Путешествие «Мир детской книги»- 2 класс. «Уроки краеведения «Страницы прошлого листая» обзор книг 3-- класс. «Календарь перевернём...» цикл бесед о Бианки, Пришвине, Сладкове. Были подготовлены презентации к классным часам в помощь классным руководителям: «Права и обязанности детей»,

Был проведен обзор детских журналов с применением ИКТ (презентация), обзор книг по произведениям А.Барто, К. Чуковского, С.Я.Маршака, Н.Носова с первоклассниками, с применением презентации,

- Выставка-размышление «Наркотики – жизнь без будущего», «Не сломай свою судьбу» - беседа 8А класс.

Клас. час «Память, живущая в сердцах» с использованием презентации, с обсуждением. -8А класс. Урок мужества к 77 –летию Победы в ВОВ.

Ежемесячные выставки к юбилейным датам писателей. При проведении многих мероприятиях использовалось ИКТ – это презентации

- Конкурсный час по любимым героям книг,

- «Книжное рандеву» литературное путешествие по книгам-юбилеям.

Сказка вслух «Жила была сказка», игровая программа «Чудеса под новый год» - конкурс загадок 1-4 классы., «Космические выражи»

Периодически проводились беседы- рейды: Проведение работы по сохранности учебного фонда с подведением итогов. Рейд «Как живут учебники?»

«Продли учебнику жизнь». 1-9 класс

Были подготовлены на сайт школы- небольшие информационные беседы для родителей памятка для родителей «Ротавирусная инфекция», О гриппе и РВИ, а также буклет для классных уголков «Ротавирусная инфекция» Информация для родителей - Осторожно, коронавирус, а также был оформлен материал для классных уголков в классах по коронавирусу. . Классным руководителям при обращении школьная библиотека оказывала помощь в подготовке необходимых мероприятий.

Были подготовлены презентации к классным часам в помощь классным руководителям: «Права и обязанности детей», «Во всем виновата среда? «Литературная викторина для 5 классов», «Ленинград. Блокада»

Справочно-библиографическая работа

В 2021– 2022 учебном году в школьной библиотеке были оформлены книжные выставки: «Книги юбиляры 2022 года», **ежемесячные выставки к юбилейным датам русских писателей: «Юбилей любимых книг. Произведения-юбиляры «Календарь перевернём...». Выставки к календарным датам и праздникам. 17 сентября — 115 лет со дня рождения русской писательницы Любови Фёдоровны Воронковой (1906–1976)**

21 сентября — 155 лет со дня рождения английского писателя-фантаста Герберта Уэллса (1866–1946)

1 октября — 230 лет со дня рождения русского писателя Сергея Тимофеевича Аксакова (1791–1859)

17 октября — 90 лет со дня рождения русского писателя Анатолия Игнатьевича Приставкина (1931–2008)

11 ноября — 200 лет со дня рождения русского писателя Фёдора Михайловича Достоевского (1821–1881)

11 ноября — 120 лет со дня рождения русского писателя, художника-иллюстратора Евгения Ивановича Чарушина (1901–1965)

22 ноября — 220 лет со дня рождения русского писателя, философа, лексикографа, этнографа Владимира Ивановича Даля (1801–1872)

22 ноября — День словарей и энциклопедий (Учреждён в 2010 году по инициативе Общества любителей русской словесности (ОЛРС) и музея В. И. Даля)

12 декабря — День Конституции Российской Федерации (Конституция принята всенародным голосованием в 1993 году)

10 апреля — **85 лет со дня рождения русской поэтессы Беллы Ахатовны Ахмадулиной (1937–2010)**

19 апреля — **120 лет со дня рождения русского писателя Вениамина Александровича Каверина (1902–1989)**

28 апреля — **120 лет со дня рождения русской писательницы Валентины Александровны Осеевой (1902–1969)** и другие.

Также были оформлены книжные выставки:» книжная выставка «Приглашаем в Страну знаний», "В них вся Вселенная живёт», «Космические выражи» (день космонавтики), «Одну книгу читаю, другую примечаю» выставка-рекомендация для читателей, «Хоровод весёлых книжек для девчонок и мальчишек» (Книжно – иллюстрированная выставка весёлых детских книжек), «Что я люблю читать" - рейтинг самых популярных изданий, «Книга – к мудрости ступенька», «С законом на «Ты» - беседа ко Дню прав человека и Конституции, «О героях былых времён...» книжно - иллюстрированная выставка .Ко Дню Героев Отечества России, «И в огнях победного салюта, искорки людских счастливых слез...», выставка-обзор « Пусть не будет войны никогда, «Выставка одной книги: Добрая книга доброго человека»,

Был оформлен рекомендательный указатель литературы «Есть в памяти и боль и благодарность», «Словарь книговедческих терминов», «Развитие навыков смыслового чтения при работе с различными текстами на уроках», «Датам нет забвенья», «Разрешите мне вас познакомить с собой» - для 1-2 классов, Рекомендательный список художественной и научно-популярной литературы о космосе, Русские писатели о экологии.

Были сделаны буклеты «Афганистан болит в моей душе», «Твои права и обязанности», «Здоровый образ жизни», «О курении», «Безопасность на дорогах», «Памятка для пешехода», «Список литературы на лето «для учеников 2-11 классов., который рекомендовала библиотека Ушинского и т.д.

Для преподавателей обновляется информационный «Рекомендательный список сайтов», для них подбирался материал к внеклассным мероприятиям, готовились презентации, которыми пользовались классные руководители, использовался Интернет.

Компьютерные технологии использовались для составления:

- заказов и отчетов по фонду учебников;
- анализа деятельности библиотеки;
- плана работы библиотеки;
- презентаций к проводимым мероприятиям;
- оформление библиотеки;
- библиографических указателей, списков;
- пополнение электронного каталога учебников, дисков.

Создавались папки – накопители. Так, например, Здоровый образ жизни, Методическая копилка, Методические рекомендации, Краеведение. Дню Победы, Права и обязанности ребенка и другие.

Однако в работе библиотеки имеются и недостатки. Так по-прежнему не хватает методической литературы, детских книг, научно-познавательной литературы программной и конечно учебной. В этом году учебный фонд пополнился учебниками для, практически по всему классу с 1-11 класс по ФГОС. Художественная литература тоже не стала приобретаться, потому что нет денег. За этот учебный год некоторым учащимся пришлось сделать замечания по поводу сохранности учебников, и пользования ими записи в учебниках. Это ребята из 4Б, 5 А, 5Б, 6б, 7Б, класса. Радует то, что учебники в этом году среднее и старшее звено сдают в хорошем состоянии, по сравнению с прошлым годом. Но некоторые ребята начальной школы по - прежнему сдают учебники в неудовлетворительном состоянии, пишут в них, хотя постоянно при проверке учебников говорилось о том, что нельзя писать. В этом году, как и в прошлом, ребята не сдавали в школьную библиотеку свои учебники, потому что все учебники они брали в школьной библиотеке. Ребята в основной массе берегут учебники, книги понимая их ценность. Одно огорчает то, что некоторые ребята все же относятся к учебникам очень плохо, не следят за ними, не подклеивают, мотивируют тем, что они такие и были, хотя при проверке учебников обращалось на это внимание. В этом году были потери учебников- из 11А класса, 5Б класса, 5А класса, 6А класса, им предложено купить учебники взамен потерянных. В 5А классе –учащийся Маругин Евгений практически все учебники сдал в очень плохом состоянии (порванные), также некоторые учащиеся 5Б класса сдали учебники в плохом состоянии.

6 Качество материально-техническая база

Административно-хозяйственная деятельность образовательного учреждения ведется по трем направлениям:

1. хозяйственная деятельность
2. материально-техническое обеспечение учебного процесса
3. обеспечение режима здоровых и безопасных условий труда и учебного процесса

Качественным результатом эффективной и целесообразной хозяйственной деятельности является создание комфортных и благоприятных условий для развития системы образования в школе. Работа в этом направлении предусматривает:

1. ежедневный контроль за работой системы тепло- водоснабжения и канализации, системы электроснабжения
2. ежедневная проверка санитарно-гигиенического состояния всех помещений школы, пришкольного участка согласно санитарным нормам и правилам своевременное приобретение и создание запаса хозяйственного инвентаря, чистящих, дезинфицирующих и моющих средств,

кожных антисептиков, бесконтактных дезинфекторов для гигиенической обработки рук на 522 119,00 рублей

3. ежедневно производится досмотр всех неисправностей, нарушающих нормальный учебный процесс, и их незамедлительное устранение (контроль температурного режима помещений во время учебного процесса, своевременный вывоз мусора с пришкольной территории, своевременная очистка и вывоз снега с пришкольного участка, очистка от снега наледи и сосулек кровли здания школы, своевременный ремонт водостоков, устранение засоров в канализации). Муниципальные контракты на аварийное обслуживание, на вывоз и уборку снега, очистку от снега наледи и сосулек кровли заключены с индивидуальными предпринимателями.

Ведется постоянный контроль, учет и анализ потребления коммунальных услуг. В школе установлен коммерческий узел учета потребления тепла, воды, канализации и электроэнергии. Заключены контракты на поставку коммунальных услуг с АО «Таймырбыт», АО «НТЭК» контракт на обслуживание коммерческого узла учета потребления коммунальных услуг с ООО «Кедр»

Хозяйственная деятельность

При подготовке к новому учебному 2021-2022 году были произведены следующие работы:

Выполнен капитальный ремонт кровли здания;

Выполнен текущий ремонт по замене устройств беспроводной охранной сигнализации "Астра-Р";

Выполнен текущий ремонт по замене аккумуляторных батарей "Рокот-4";

Выполнен текущий ремонт санузла столовой 1 этажа здания;

Выполнен текущий ремонт гребенок холодного водоснабжения здания;

Выполнен текущий ремонт стояков системы отопления здания;

Выполнен текущий ремонт части системы пожарной сигнализации и системы оповещения при пожаре;

Выполнен монтаж системы контроля доступа электромагнитного замка при срабатывании ПС;

Выполнен текущий ремонт системы часофикации и звонковой сигнализации здания;

Выполнен текущий ремонт санузла 3 этажа здания;

Выполнен текущий ремонт трубопровода санузла 3 этажа здания;

Выполнен текущий ремонт замены дверных блоков на двери из алюминиевых профилей здания;

Выполнен текущий ремонт по замене оконных блоков;

Выполнен текущий ремонт стен на лестничных пролетах и правой рекреации 4 этажа в здании;

Оказаны услуги по гидропромывки и опресовки трубопроводов теплосети;

Выполнен текущий ремонт помещения кладовых № 159, 92, 166-169, 178-180, 160-165.

Стены коридоров, рекреаций, пролеты лестничных маршей, все учебные классы, двери, радиаторы, трубы, уличное ограждение окрашены силами работников школы;

В летнее время производятся субботники по очистке территории.

Материально-техническая база

При планировании расходов в 2021-2022 учебном году приоритетным направлением было решение проблемы информационной обеспеченности учебного процесса. Приобретено товарно-материальных ценностей на сумму 3 525 512,75 рублей.

Показатели	Показатели ОУ
Обеспеченность учащихся учебной литературой (%)	100
Количество компьютеров, применяемых в учебном процессе	60
Интерактивные доски	8
Принтеры	30
МФУ	10
Мультимедийный проекторы	30
Наличие библиотеки/информационно-библиотечного центра	имеется
Наличие медиатеки	имеется

Возможность пользования сетью Интернет учащимися	имеется
Количество АРМ (автоматизированное рабочее место учителя)	-
Кол-во компьютеров, применяемых в управлении	10
Возможность пользования сетью Интернет педагогами	имеется
Наличие сайта	имеется
Наличие электронных журналов и дневников	нет

Освоение бюджета за 2022г. Составило 99,98%

Обеспечение режима здоровых и безопасных условий труда и учебного процесса

В школе проводятся комплексные мероприятия в области охраны труда, которые подразумевают такие направления деятельности, как создание безопасных условий пребывания школьников и персонала, соблюдение санитарно-гигиенического режима, мер противопожарной и электробезопасности, ведение обязательной документации по охране труда, определяемой номенклатурой дел. Были заключены договора:

*ООО «Щит» –обслуживание охранной сигнализации объекта

*ФГУП «ОХРАНА»- обслуживание «тревожной кнопки»

*ООО «Электронные Системы Безопасности»- обслуживание противопожарной системы

*ООО «Мерзлотный инженерно-строительный центр»- надзор за состоянием здания школы

С техническим персоналом проводятся инструктажи на рабочем месте по охране труда и правилам пожарной безопасности с записью в журнале.

Согласно утвержденному графику проводятся проверка противопожарных кранов на пуск воды, взвешивание и осмотр огнетушителей, перемотка пожарных рукавов на новую скатку и т.д.

Видеонаблюдение с выводов информации на экран телевизора для дежурного вахтера на первом этаже и на мониторы администрации школы, контракт на обслуживание заключен с ООО «Сияние».

Доступная среда

В настоящее время в нашей школе реализуется долгосрочная целевая программа «Доступная среда», которая предусматривает создание полноценной безбарьерной среды для детей-инвалидов, обеспечение их права на получение образования и полноценное участие в общественной жизни. Программа «Доступная среда» предусматривает создание условий для совместного обучения детей-инвалидов и детей, не имеющих нарушений в развитии. Это один из главных ориентиров «Доступной среды» – чтобы дети с ограниченными возможностями здоровья не отличались в правах и возможностях от обычных детей. В нашей школе уже смонтированы лестницы с поручнями, пандусы, съезд, кнопка вызова персонала и таблички с применением системы Брайля, приобретены гусеничный подъемник и инвалидное кресло-коляска, оборудовано санитарно-гигиеническое помещение, приобретены частично тактильные мнемосхемы для помещений. По программе «Доступная среда» планируется приобретение сенсорного информационного стенда, тактильных мнемосхем для помещений.

Сетевое взаимодействие Школы



Сетевое взаимодействие школы



7 Функционирование внутренней и внешней системы оценки качества образования

Целью внутренней системы оценки качества образования ТМК ОУ «Дудинская школа №3» является получение объективной информации о состоянии качества образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень. Мониторинг качества образования осуществляется во взаимодействии с системами внешней оценки качества, а также планами административного контроля.

Регламентируется работа в данном направлении Положением «О внутренней системе оценки качества условий осуществления образовательной деятельности», утвержденным директором школы.

№	Задачи ВСОКО	Объекты оценки				
		учебные достижения учащихся	внеучебные достижения учащихся	профессионализм и квалификация педагогов	образовательные программы	материально-техническая база
1.	Формирование системы аналитических показателей	динамика качества знаний: -по школе -по классам -по предметам	-участие и результативность участия в олимпиадах, конкурсах,	-участие в конкурсах -прохождение курсов -аттестация	выполнение предметных программ	-обеспеченность учебниками

		-результаты ОГЭ, (ЕГЭ) -результаты ВПР	конференциях			-наличие соответствующей техники -наличие паспортов кабинетов
2.	Оценка уровня индивидуальных достижений обучающихся для их итоговой аттестации	-результаты тренировочного тестирования -посещаемость уроков -дневники -классные журналы	-участие и результативность участия в олимпиадах, конкурсах - профессиональное самоопределение	-посещение уроков -классные журналы -дневники	-выполнение предметных программ	
3.	Оценка состояния и эффективности образовательной деятельности педагогического коллектива гимназии	мониторинг образовательной ситуации -по четвертям -полугодиям -учебным годам -анализ результатов ОГЭ, (ЕГЭ)		-посещение уроков -результаты административных контрольных работ -результаты ВПР -результаты Политоринга	анкетирование родителей (9-х классов)	
4.	Оценка качества образовательных программ	-трудоустройство выпускников				
5.	Выявление факторов, влияющих на качество образования	-воспитательный аспект в работе с дневниками -олимпиадное движение учащихся - сайт школы, информационные стенды	-занятость обучающихся в детских школьных движениях - востребованность участия в молодежных акциях на уровне класса, школы, города	-содержание работы ШМО - своевременность оформления классных журналов		работа сайта школы (своевременная информация для родителей и учащихся)

**Результаты
успеваемости и качества знаний**

**по итогам 2021/2022 учебного года
по классам**

Класс	Классный руководитель	На «5»	На «4» и «5»	Качество	Процент обученности
1а	Воронкина О.Б.				100%
1б	Миронова Ю.В.				95%
1в	Ямкина Т.А.				95%
2а	Сидорова Е.В.	1	13	52	100%
2б	Нестерова О.Н.	4	15	65	95%
2в	Вишневская О.В.	0	9	41	95%
3а	Казанцева С.А.	1	11	68%	100%
3б	Кошкарева Т.Г.	1	13	72%	95%
4а	Васильева О.М.	3	14	68%	100%
4б	Тюкпеева Н.В.	0	11	58%	100%
4в	Ходжаева А.С.	0	5	27%	100%
		0	14	56%	100%
ИТОГО		10	90	47%	98%
5а	Боргоякова В.М.	0	5	38%	100%
5б	Чабанова Н.В.	0	12	62%	100%
6а	Бычкова Т.А.	0	9	36%	100%
6б	Запорожец Д.С.	2	12	48%	100%
7а	Полтаракина Е.Ю.	0	11	44%	100%
7б	Вязовцева Л.В.	1	5	8%	100%
8а	Ефимовских Ю.П.	0	12	48%	100%
8б	Амосова Е.Г.	0	7	28%	95%
9а	Супрунова А.Н.	0	6	24%	96%
9б	Дудко Ю.А.	0	5	22%	83%
ИТОГО		3	83	35%	96%
10а	Гончарова М.Н.	4	6	24%	100%
11а	Елизарьев А.В.	3	17	63%	96%
ИТОГО		7	23	44%	98%
ВСЕГО		20	196	37%	97%

Результаты реализации школьного проекта

«Формирование навыка смыслового чтения и работы с информацией».

Цель проекта: изучение уровня сформированности навыка смыслового чтения у учащихся 1- 4-х классов с целью отслеживания его динамики.

Задачи проекта:

- анализ образовательной практики по развитию и формированию осознанного чтения;
- вычленение образовательных приемов, направленных на развитие и формирование осознанного чтения;
- провести мониторинг измерения и оценки уровня овладения младшими школьниками навыками смыслового чтения текстов.

Поставленные задачи позволяют обозначить следующие направления:

- совершенствование техники чтения.
- формирование умений работы с текстом.

Анализ уроков литературного чтения, комплексных и тестовых работ, показал у обучающихся низкий уровень понимания общего смысла текста, его основной мысли, понимания авторского замысла и понимания смысла заданий. Обучающиеся затрудняются в понимании языка текста, его общей структуры, и его последовательности частей. Поэтому пришла необходимость формирования умения смыслового чтения у обучающихся. В рамках предлагаемого проекта решается проблема преодоления низкого уровня качества чтения. С этой целью был проведён мониторинг.

Цель мониторинга: получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий (смыслового чтения). В качестве основного инструмента в мониторинге использовались разработанные диагностические задания.

Работа с текстом представлена в трех разделах:

- поиск информации и понимание прочитанного;
- преобразование и интерпретация информации;
- оценка информации.

В соответствии с планом внутришкольного контроля в течение учебного года осуществлялась проверка техники чтения младших школьников 1- 4-х классов. Чтение играет огромную роль в образовании, воспитании и развитии человека. Чтение – это окошко, через которое дети видят и познают мир и самих себя. Чтение - это и то, чему обучают младших школьников, и посредством чего их воспитывают и развивают. Умения и навыки чтения формируются не только как важнейший вид речевой и умственной деятельности, но и как сложный комплекс умений и навыков, имеющий общеучебный характер, используемый учениками при изучении всех учебных предметов, во всех случаях внеклассной и внешкольной жизни. Учитывая это, в начальной школе большое внимание обращается на проведение уроков литературного и внеклассного чтения.

Цель проверки: проверить наличие базовых знаний по чтению у учащихся 1-4 классов, уровень сформированности навыка беглого, выразительного, безошибочного чтения, а также осмысление текста. Метод: опрос обучающихся

В соответствии с требованиями системы контроля и оценивания учебных достижений, обучающихся начальной школы по окончанию года, они должны прочитать следующее количество

слов в минуту: 1 класс – больше 45 слов; 2 класс – больше 70 слов; 3 класс – больше 90 слов; 4 класс – больше 120 слов.

Проверкой было охвачено всего 233 обучающихся с 1 по 4 классы. В ходе проверки было выявлено, что у большинства обучающихся сформированы основные навыки чтения:

- 1). Способ чтения.
- 2). Правильность чтения.
- 3). Осмысленность чтения, понимание прочитанного текста.
- 4). Выразительность чтения.

Анализ результатов проверки техники чтения показал, что у детей сформирован необходимый навык чтения, многие обучающиеся овладели процессом сознательного правильного, выразительного чтения целыми словами с соблюдением соответствующей интонации, тона, темпа и громкости речи. Но, к сожалению, некоторые ребята не справились с нормативами техники чтения. Анализируя причины ошибок, допущенными учащимися в ходе проверки техники чтения, можно выделить наиболее существенные из них, такие как:

- Неэффективное использование приемов работы по развитию фонематического слуха;
- Явные методические ошибки в процессе обучения учащихся чтению в букварный период;
- Недостаточная реализация требований к контролю за техникой чтения в классе, ГПД и дома;
- Недостаточный уровень сформированности у учащихся потребности в ежедневном чтении;
- Снижение интереса к чтению вообще и, особенно к чтению вслух;
- Отмирание традиций семейного чтения.

Рекомендации:

В целях ликвидации и предупреждения пробелов по составляющим техники чтения необходимо:

Проанализировать результаты проверки техники чтения, обратить внимание на качество чтения учеников, а также уделить особое внимание ученикам, которые показали низкие результаты;

На заседании методического объединения рассмотреть вопросы, связанные с системой работы учителя по формированию навыков чтения, провести анализ результатов, полученных в ходе проверки, выявить причины выявленных недостатков, учесть их при планировании и проведении уроков чтения.

Регулярно проводить индивидуальный контроль за ходом формирования у учащихся технической стороны чтения;

Вести строгий учет пробелов, наглядно отражать динамику овладения учащимися приемов чтения;

Добиваться осуществления регулярного контроля за чтением учащихся дома, обсуждения прочитанного, а также оценке прочитанного самими учащимися;

На уроках чтения больше внимания уделять применению различных методик, способствующих повышению техники чтения, такие как «чтение с карандашом», «чтение по линейке», «жужжащее» чтение (в течение 3-5 минут в начале каждого урока), чтение «парами», «по цепочке», «по ролям», выборочное чтение.

Отчет о работе МО учителей начальных классов за 2021-2022 уч.г.

Основная методическая тема, над которой работал коллектив МО учителей «**Формирование и развитие функциональной грамотности учащихся на уроках и внеурочной деятельности**».

Цель: - повышение качества образования через применение различных способов и приёмов развития функциональной грамотности как фактора повышения образования в условиях реализации новых образовательных стандартов.

Для достижения этой цели в течение уч. года решались следующие задачи:

1. Создание оптимальных условий для повышения образовательного уровня педагогических работников с учётом современных требований.

2. Обеспечение роста профессиональной компетентности педагогов школы в ходе работы учителей по темам самообразования с целью ориентации на развитие мотивации обучения, способностей и возможностей каждого учащегося, на раскрытие его личностного, интеллектуального, творческого потенциала.

3. Выявление и поддержка одарённых детей, повышение их активности в олимпиадном движении, раскрытия интересов и склонностей учащихся к научно – исследовательской деятельности.

4. Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

В МО учителей начальных классов входят 11 педагогов. Из них высшую квалификационную категорию имеют 3 педагога, первую квалификационную категорию – 6 педагогов, без категории – 2-педагога.

В текущем учебном году было проведено 4 заседания МО учителей начальных классов. Основные темы заседаний были направлены на обсуждение актуальных вопросов воспитания и обучения младших школьников.

Тема	Ответственные
Планирование и организация методической работы учителей начальных классов на 2021—2022 учебный год. «Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»	Кошкарева Т.Г.
«Функциональная грамотность в современном образовании»	Учителя нач. классов
Индивидуальный образовательный маршрут педагога. «Современные методы и технологии по формированию читательской грамотности» «Цифровая грамотность»	Вишневская О.В. Ямкина Т.А.
«Результаты деятельности педагогического коллектива начальной школы по совершенствованию образовательного процесса»	Кошкарева Т.Г.

Альтернативой специализированным школам выступает инклюзивное образование, которое подразумевает полное включение детей с различными возможностями во все аспекты школьной жизни.

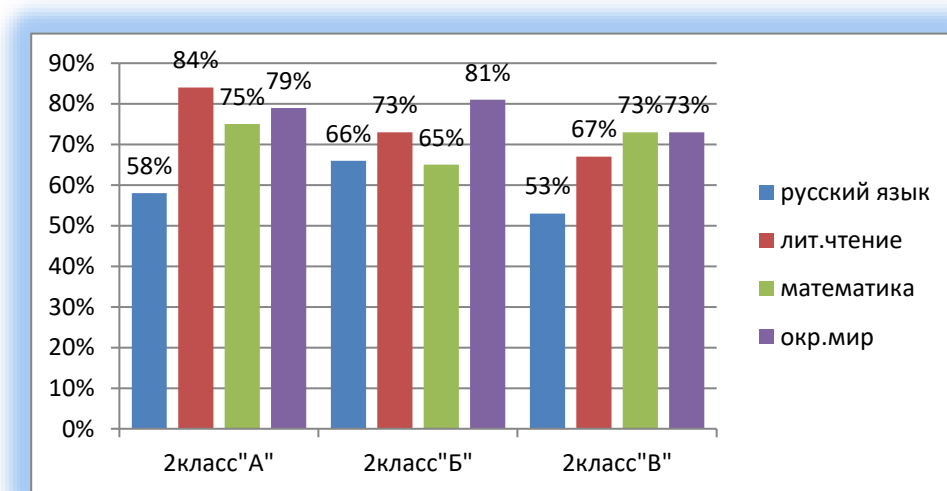
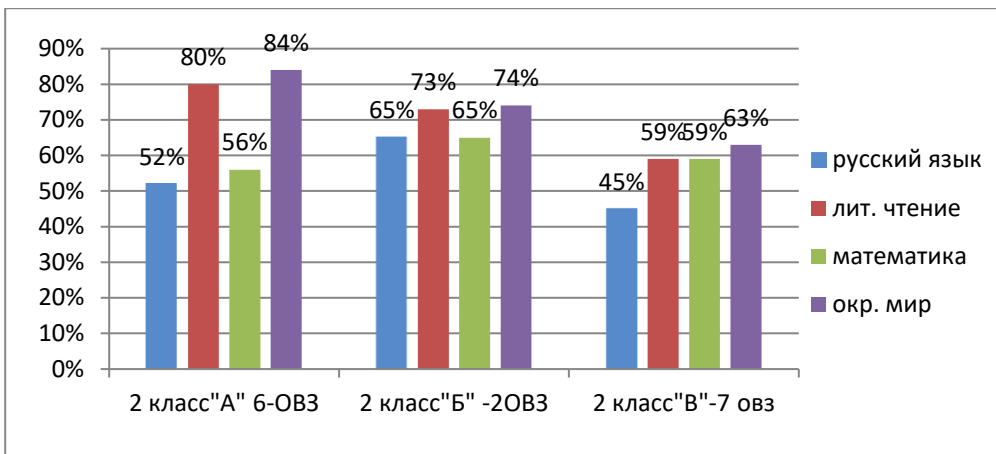
С учетом образовательных потребностей, которые определяются в результате комплексного обследования, педагоги начальных классов разработали адаптированные образовательные программы на основе примерных АООП НОО для детей с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с нозологией.

Для детей составлено расписание в пределах часов, предусмотренных учебным планом. Разработаны и утверждены рабочие программы по предметам. Выполнение учебных программ соответствует календарно-тематическому планированию.

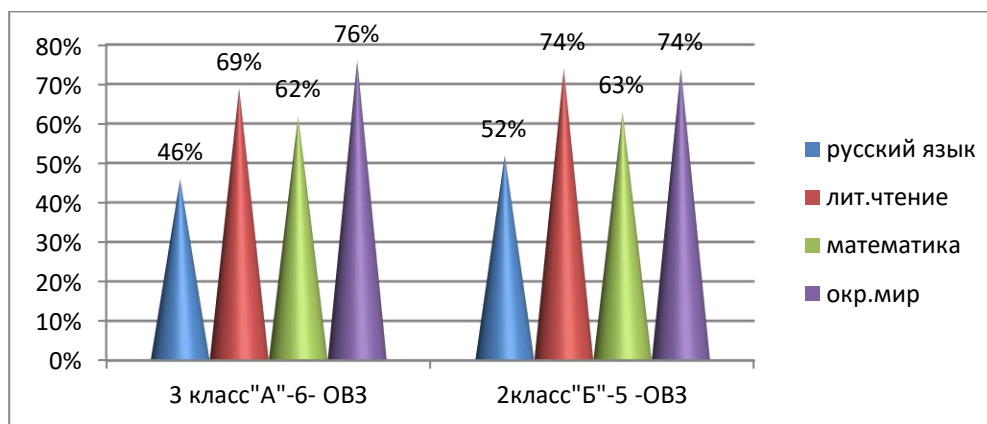
Мониторинг качества и успеваемости учащихся начальной школы за 2021/ 2022 уч. г.

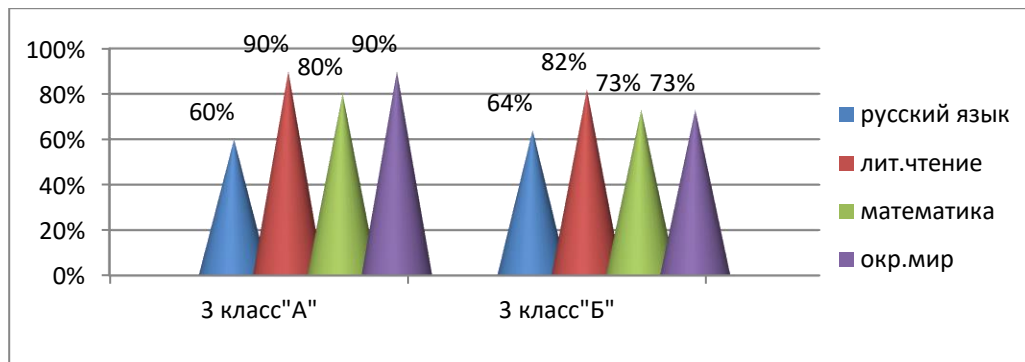
Класс	Ф.И.О. педагога	Предмет	% качества	% успеваемости	Кол-во учащихся ОВЗ
1 «А»	Воронкина О.Б.	Программа пройдена в полном объеме			6
1 «Б»	Миронова Ю.В.	Программа пройдена в полном объеме			7
1 «В»	Ямкина Т.А.	Программа пройдена в полном объеме			2
2 «А»	Сидорова Е.В.	Русский язык	52%	100%	6
		Литературное чтение	80%	100%	
		Математика	56%	100%	
		Окружающий мир	84%	100%	
2 «Б»	Нестерова О.Н.				2
		Русский язык	65%	96%	
		Литературное чтение	73%	95%	
		Математика	65%	96%	
2 «В»	Вишневская О.В.	Русский язык	45%	95%	7
		Литературное чтение	59%	95%	
		Математика	59%	95%	
		Окружающий мир	63%	100%	
3 «А»	Казанцева С.А.				6
3 «Б»	Кошкарева Т.Г.	Русский язык	52%	96%	5
		Литературное чтение	74%	100%	
		Математика	63%	89%	
		Окружающий мир	74%	100%	
4 «А»	Васильева О.М.				
		Русский язык	92%	100%	
		Литературное чтение	100%	100%	
		Математика	76%	100%	
4 «Б»	Тюкпеева Н.В.				1
		Русский язык	40%	100%	
		Литературное чтение	91%	100%	
		Математика	52%	100%	
4 «В»	Ходжаева А.С.				3
		Русский язык	47%	100%	
		Литературное чтение	71%	100%	
		Математика	53%	100%	
		Окружающий мир	59%	100%	

Мониторинг качества обучения учащихся 2 классов за 2021/ 2022 уч. г.

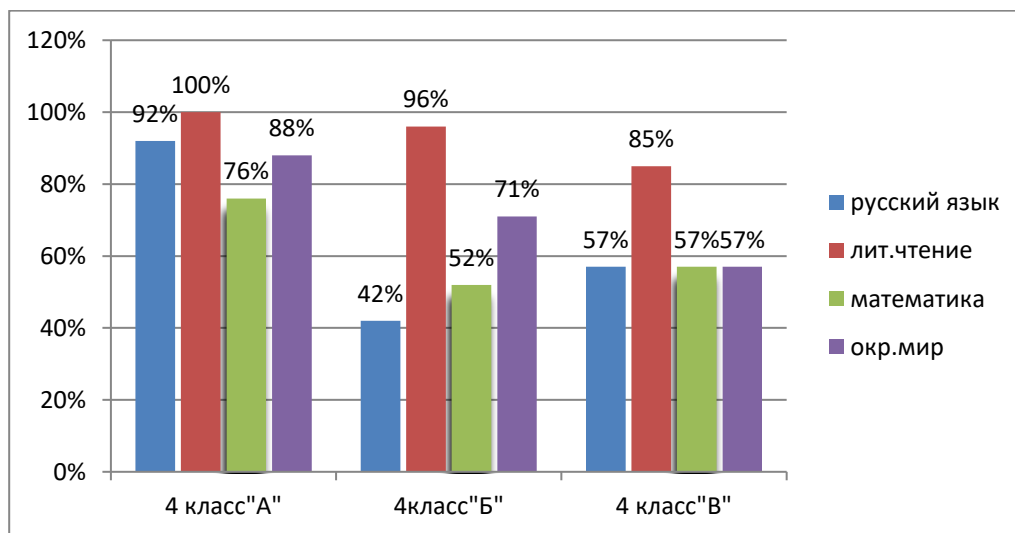
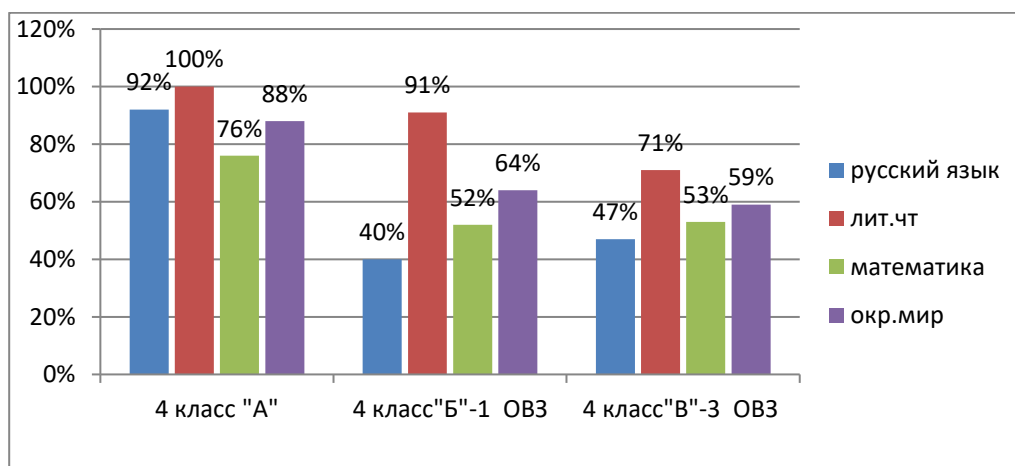


Мониторинг качества обучения учащихся 3 классов за 2021/ 2022 уч. г.





Мониторинг качества обучения учащихся 4 классов за 2021/ 2022 уч. г.



Уровень подготовленности учащихся начальной школы в 2021/2022 учебном году, можно оценить удовлетворительно.

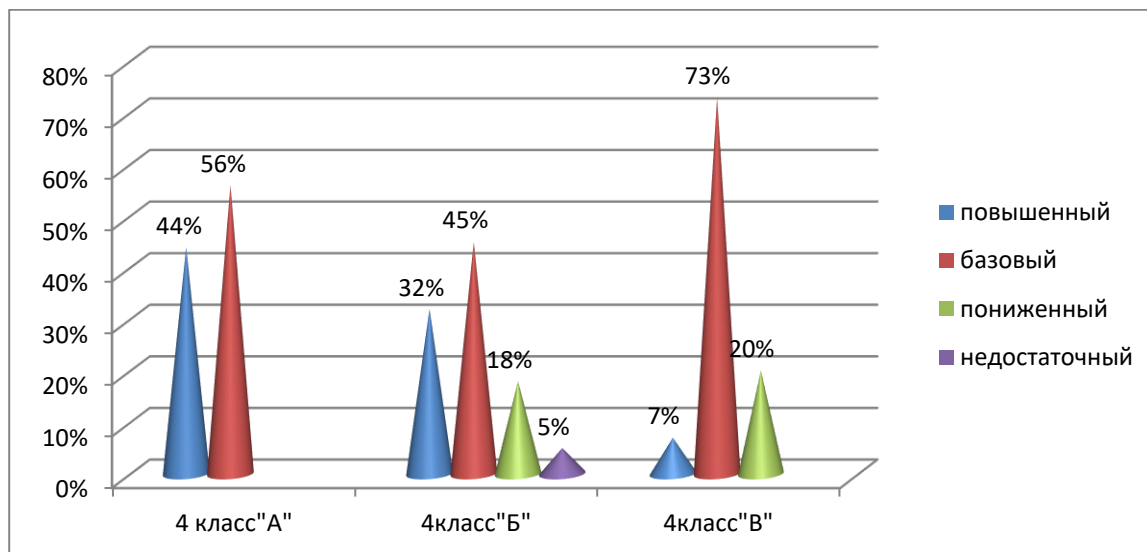
Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (4 класс, 2021/2022 уч. год)

Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)

- Общее понимание текста, ориентация в тексте
- Глубокое и детальное понимание содержания текста
- Использование информации из текста для различных целей



Анализ уровня читательской грамотности по 4 классам



Выводы:

1. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что базовые (включая повышенные) читательские умения освоены. 7 человек показали пониженный уровень, 1 учащийся показал недостаточный уровень читательской компетенции

2. Из проверяемых групп умений наиболее освоенным является умения:
- общее понимание текста;
 - ориентация в тексте;
 - ответы на вопросы, с использованием явно заданной в тексте информации.
3. К недостаточно освоенным читательским умениям по результатам диагностической работы относится следующее умение:
- глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
 - использование информации из текста для различных целей.

Для преодоления выявленных трудностей в работе по развитию читательской грамотности младших школьников предполагается в следующем учебном году сосредоточить усилия на решении нескольких ключевых задач:

научить младших школьников:

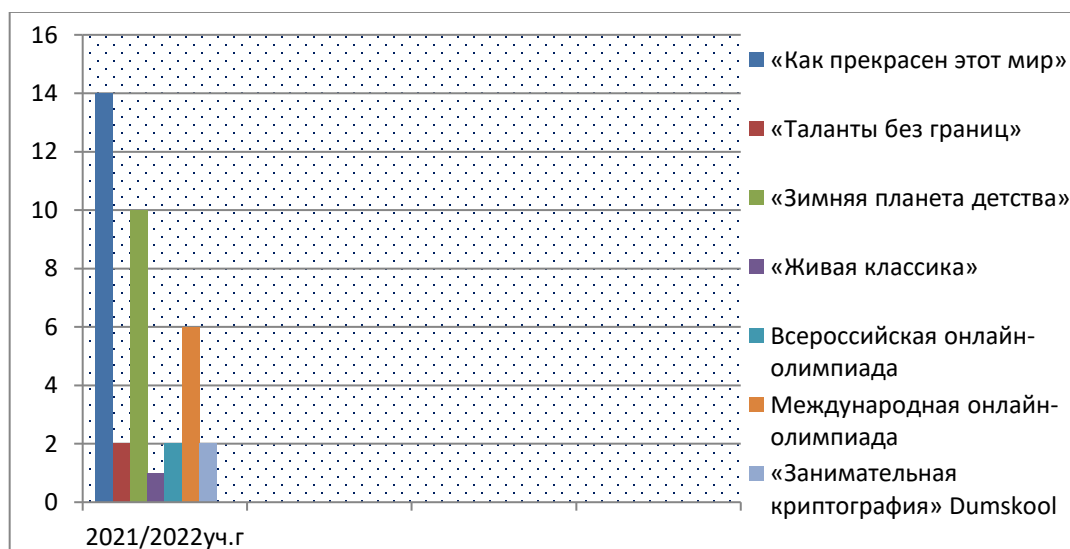
- осознанно выбирать информацию из текста, проверять себя по тексту;
- видеть в тексте информацию, которую можно преобразовать с помощью простейших математических вычислений:
- преобразовывать выбранную информацию в разном виде (в выражении, схеме, таблице);
- обобщать фрагменты информации, данные в разных предложениях, в разных частях текста, разных источниках.

Современная система образования сегодня рассматривает общеобразовательную школу как «школу для всех», открытую для каждого ребёнка, в соответствии с его потребностями, интересами и возможностями.

Мониторинг выявления одаренных учащихся (ОВЗ)

Ф.И учащегося	Названия конкурса, олимпиады	Уровень	Место
Артишев Арсений Чистяков Артем Алдатов Алан Тарасова Дарья Михайлов Михаил Варавин Никита Шкуратов Алексей Перфильев Иван Рыжкова София Степановский Дима Алексеева Екатерина Бережная Дарья Новосельцева Татьяна Шульга Екатерина	«Как прекрасен этот мир»	Муниципальный	Участник Участник Участник Участник Участник Участник 2 место 2 место Участник 2 место Участник Участник Участник Участник
Алексеева Екатерина Новосельцева Л.	«Таланты без границ»	Муниципальный	Участник Участник
Алдатов Алан Мартин Полина Квятковский Вадим Рябинкина Екатерина Попов Игорь Шкуратов Алексей Сухомлинов Игорь Алексеева Екатерина	«Зимняя планета детства»	Школьный	Участник Участник Участник Участник Участник Участник Участник Участник

Перфильев Иван Рыжкова София			Участник Участник
Алдатов Алан	«Живая классика»	Муниципальный	3 место
Шкуратов Алексей Попов Игорь	Всероссийская онлайн-олимпиада «Безопасные дороги» Учи.ру-	Всероссийский	Диплом Диплом
Шкуратов Алексей Попов Игорь	Международная онлайн-олимпиада по математике для 1-11 классов- Олимпиада "А я знаю"	Международный	Похвальная грамота Похвальная грамота
Шкуратов Алексей Рябинкина Екатерина Варавин Никита Сухомлинов Игорь Абакумов Артем Попов Игорь	Международная онлайн-олимпиада по русскому языку для 1- 11 классов-	Международный	Дипломы Сертификаты
Попов Игорь Шкуратов Алексей	«Занимательная криптография» Dumskool	Международный	Диплом 1 степени Диплом 1 степени
Попов Игорь	« <i>Арктические сезоны</i> »	Всероссийский	Участник



В течение учебного года педагоги проводили работу по привлечению детей с ОВЗ к занятиям внеурочной деятельностью. Практика работы с детьми ОВЗ показывает, что рациональная организация кружковой работы способствует более глубокому и всестороннему развитию детей, помогает положительно решать задачи коррекции и компенсации различных дефектов развития.

Работа с одаренными и способными детьми

Одно из направлений в методической работе учителей –организация работы со способными обучающимися. Система поддержки талантливых детей осуществлялась на протяжении всего учебного года.

Ф.И учащегося	предмет	класс обучени я	Уровень	Тип диплома	Ф.И.О. учителя
Роева А.	математика	4 класс «А»	Школьный	Победитель	Васильева О. М.
Дегтярёв П.	математика	4 класс «А»	Школьный	Призёр	Васильева О. М.
Васильев А.	математика	4 класс «А»	Школьный	Призёр	Васильева О. М.
Яркова В.	математика	4 класс «А»	Школьный	Призёр	Васильева О. М.
Яркова В.	русский язык	4 класс «А»	Школьный	Победитель	Васильева О. М.
Васильев А.	русский язык	4 класс «А»	Школьный	Призёр	Васильева О. М.
Роева А.	русский язык	4 класс «А»	Школьный	Призер	Васильева О. М.
Сорокина А.	русский язык	4 класс «Б»	Школьный	Призер	Тюкпеева Н.В.
Белова П.	метапредметна я	3 класс «Б»	Всероссийский olymp.effekttest.ru	Сертификат	Кошкарева Т.Г.
Андреев В.	метапредметна я	3 класс «Б»	Всероссийский olymp.effekttest.ru	Сертификат	Кошкарева Т.Г.
Супрыгин И.	метапредметна я	3 класс «Б»	Всероссийский olymp.effekttest.ru	Сертификат	Кошкарева Т.Г.
24 чел.	Лит. чтение	2 класс «А»	Всероссийская онлайн- олимпиада Портал «Учи.ру»	Сертификат ы	Сидорова Е.В.
Кожин В. Шумакова К. Уксксникова М. Коновалова А Фокин Д., Гвоздь П. Ашурова А, Удегов Е. Стогний К. Гамидова А. Рейхаль А. Назаров А.		2 класс «А»	Образовательны й марафон «Волшебная осень»	Грамота 1 - место.	Сидорова Е.В.
Шумакова К. Удегов Е.	математика	2 класс «А»	Международная тематическая олимпиада для детей младшего школьного возрастаBRICSV ATH.COM	Победитель Похвальная грамота	Сидорова Е.В.
Ашурова А.		2 класс «А»	Международная	Похвальные	Сидорова Е.В.

Коновалова А. Миллер А.			онлайн- олимпиада	грамоты	
Шумакова К. Укусникова М. Кожин В. Лосева Л		2 класс «А»	Международная викторина для младшего школьного возраста «Безопасная банковская карта»	Диплом победителей	Сидорова Е.В.
Ашурова А. Гамидова А. Кожин В. Коновалова А. Назаров А. Рейель А. Шумакова К. Фокин Д. Удегов Е. Укусникова М. Постнов Д, Постнов Д. Ашурова А. Удегов Е. Укусникова М. Миллер А. Назаров А. Рейхаль А. Шкуратов А. Укусникова М. Гамидова А. Ашурова А.	математика русский язык окр. мир	2 класс «А»	Портал Яндекс учебник Олимпиада «А я знаю»	Дипломы I степени. Дипломы 2 степени. Дипломы I степени. Дипломы I степени.	Сидорова Е.В.
Ашурова А. Лампай Е.	русский язык	2 класс «А»	Портал «Учи.ру» Международная онлайн- олимпиада	Дипломы победителей	Сидорова Е.В.
Лампай Е.		2 класс «А»	Образовательны й марафон «Цветущие Гавайи»	2 место	Сидорова Е.В.
Лампай Е. Лосева Л.	финансовая грамотность	2 класс «А»	Международная онлайн- олимпиада «Юный предпринимател ь и финансовая грамотность» для учеников 1– 9 классов	Похвальные грамоты	Сидорова Е.В.

Метапредметная олимпиада olymp.effekttest.ru направлена **умение:**

1. использовать **знаково-символические средства**, в том числе модели и схемы для решения задач (повышенный уровень: создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач);
2. проводить **сравнение** по заданным критериям и самостоятельно выделенным;
3. устанавливать причинно-следственные связи, выделять следствия, находить причины;
4. осуществлять **поиск необходимой информации** для выполнения учебных заданий с использованием учебной литературы; **выделять существенную часть информации**, представленной по-разному.

Научно-практическая конференция «Золотое перо»

Ф.И. участника	Класс	Название работы	Уровень	Результат	Ф.И.О. руководителя
Брикотниин Максим	3 «Б»	«Как вырастить цыплят в домашних северных условиях»	Муниципальный	Призер	Кошкарева Т.Г.
Беда Вероника	4 «А»	«Как создать оптимальные условия для жизни и здоровья красноухих черепах»	Муниципальный	Призер	Васильева О.М.
Ядне Александр	4 «Б»	«Таймырские приметы о погоде»	Муниципальный	Участник	Тюкпеева Н.В.

Участие обучающихся в различных конкурсах вызывает положительную мотивацию, формирует активную жизненную позицию, повышает интерес к изучению предмета, способствует развитию творческого мышления.

В течение года педагоги участвовали в вебинарах, публиковали свои разработки на Всероссийских сайтах. Всё это способствовало повышению уровня профессионального мастерства педагогов, ориентации их на решение современных задач образования, что направлено на повышение качества образовательного процесса в начальной школе.

Участие членов МО в мастер-классах на ГМО, (вне школы).

Воронкина О.Б.	« Особенности приемов формирования читательской грамотности на уроках окружающего мира»
Кошкарева Т.Г.	http://zhurnalpoznanie.ru/servisy/publik/publ?id=13421 https://nsportal.ru/koshkareva-tatyana-gennadevnahttps://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/matematika/2022/01/05/obuchenie-detey-s-zpr-resheniyu-prostyh-zadach https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/raznoe/2022/01/05/algorithm-soprovozhdeniya-detey-s-osobymi-obrazovatelnyimi https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/raznoe/2022/01/05/adaptirovannaya-obrazovatel'naya-programma-obuchayushchegosya-3

	<p>https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/raznoe/2022/01/05/esse-moyo-professionalnoe-kredo-byt-uchitelem-eto-moy-put</p> <p>1. Обучение детей с ЗПР решению простых задач.</p> <p>2. «Алгоритм сопровождения детей с особыми индивидуальными потребностями в условиях инклюзивного образования»</p> <p>3. Адаптированная образовательная программа обучающегося 3 класса с задержкой психического развития (вариант 7.2)</p> <p>4. Из опыта работы учителя начальных классов с детьми с ОВЗ (ЗПР, 2 класс).</p> <p>5. Конспект урока по математике 1 класс. Тема: Знакомство с задачей.</p>
Ямкина Т.А.	<u>Индивидуальный образовательный маршрут по цифровой грамотности.</u>
Вишневская О.В.	Индивидуальный образовательный маршрут педагога. «Современные методы и технологии по формированию читательской грамотности»
Нестерова О.Н	<p>Вебинар «Манипуляции в педагогическом взаимодействии: эффективное выявление и противостояние»</p> <p>Вебинар «Организация сетевого взаимодействия обучающихся в урочной и внеурочной деятельности.»</p> <p>Семинар «Эффективное поведение в конфликте»</p> <p>Вебинар «Образовательная практика проектирования и реализация индивидуальных программ»</p> <p>Вебинар «Формирование математической грамотности учащихся»</p>
Сидорова Е.В.	<p>Вебинар «Манипуляции в педагогическом взаимодействии: эффективное выявление и противостояние»</p> <p>Вебинар «Организация сетевого взаимодействия обучающихся в урочной и внеурочной деятельности»</p> <p>Семинар «Эффективное поведение в конфликте»</p> <p>Вебинар «Образовательная практика проектирования и реализация индивидуальных программ»</p> <p>Вебинар «Формирование математической грамотности учащихся»</p>

Вывод: обобщая всё вышесказанное, можно сделать вывод о том, что работа учителей начальных классов носит практический характер, соотносится с общей методической темой школы и МО и направлена на совершенствование профессионального мастерства. Проанализировав работу методического объединения, следует отметить, что учителя работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями.

В будущем учебном году необходимо продолжить работу по реализации ФГОС, формированию профессиональной компетенции учителя, оказывать помощь молодым специалистам, продолжать работу с одарёнными детьми.

Помощь, которая необходима учителям:

-открытые уроки с инклюзивным обучением детей с ОВЗ;

В следующем учебном году планируем:

-активизировать работу с детьми по участию в олимпиадах и конкурсах;

- повысить уровень профессиональной готовности педагогов по проблеме реализации адаптированных основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС обучающихся с ОВЗ.

- продолжить развитие проектной и исследовательской деятельности учащихся;
- продолжить работу по внедрению инновационных технологий в образовательный процесс;
- систематизировать работу по обобщению педагогического опыта.

Отчет о работе методического объединения учителей

социально-гуманитарного цикла за 2021-2022 учебный год

Цели анализа:

- выявить степень реализации поставленных задач перед членами МО;
- наметить план работы МО на новый учебный год.

Предмет анализа:

учебная и методическая работа членов МО.

В составе методического объединения 6 человек:

Е.Г. Амосова – учитель английского языка, высшая категория;

В.М. Боргоякова – учитель истории, обществознания, права, высшая категория;

С.А. Гончарук – учитель истории, обществознания, права;

Ю.А. Дудко – учитель иностранного языка, первая категория;

В.Н. Ланшина – учитель иностранного языка, высшая категория;

А.С. Тронько – учитель иностранного языка, молодой специалист.

В текущем учебном году методическое объединение учителей социально-гуманитарного цикла строило свою работу согласно разработанному плану и в соответствии с методической темой школы.

Исходя из темы методического объединения учителей социально-гуманитарного цикла:

«Роль предметов социально-гуманитарного цикла в процессе социализации и самоопределения учащихся» были определены задачи МО:

- работать над организацией и методами обучения, способствующими формированию метапредметных умений в условиях требований к качеству образования;
- активно и эффективно использовать современные образовательные технологии в учебно-воспитательном процессе;
- проводить систематический мониторинг использования учителями эффективных технологий обучения и воспитания с целью их обобщения, изучения и дальнейшего внедрения в практику работы методического объединения и педагогического коллектива школы;
- повышать уровень профессиональной подготовки учителей;

- воспитывать у учащихся познавательный интерес к предметам социально-гуманитарного цикла, используя современные педагогические технологии;
- систематически проводить мониторинги уровня знаний по предметам для улучшения качества обучения.

Каждый учитель-предметник социально-гуманитарного цикла в соответствии с выбранными УМК, рекомендованными Министерством образования РФ, составил рабочие программы. Все рабочие программы соответствовали всем нормам и требованиям.

Программы были пройдены в полном объеме. Отставания в прохождении учебного материала не было, так как уроки в активированные дни проводились дистанционно.

Учителями МО широко использовались ТСО на уроках, продолжалось накопление и систематизация наглядного, дидактического и раздаточного материалов. У всех учителей имеется необходимый материал для работы: дидактический материал, различные словари, атласы, карты, иллюстрированный материал, репродукции картин, портреты, карточки для индивидуальной работы, хрестоматии, справочники.

За отчетный период было проведено 4 плановых заседания. На заседаниях методического объединения рассматривались следующие вопросы:

- утверждение контрольно-измерительных материалов и критериев оценивания;
- осуществление подготовки к ОГЭ и ЕГЭ с учетом обновлений содержания КИМ;
- работа с одаренными детьми;
- проведение апробации ОГЭ и ЕГЭ по иностранному языку, истории и обществознанию;
- разработка пакета методических рекомендаций по развитию и формированию УУД, читательской грамотности на уроках иностранного языка, истории и обществознания;
- анализ проведенных олимпиад по предметам гуманитарного цикла и итоги участия в творческих конкурсах;
- участие в работе дистанционных курсов;
- изучение опыта школ, реализующих ФГОС ООО;
- работа по подготовке учащихся к ОГЭ и ЕГЭ.

Темы для самообразования, выбранные педагогами МО, свидетельствуют о том, что учителя понимают всю важность задач, стоящих перед ними. Главным в работе учителя считают заинтересовать ребят предметом, помочь им раскрыться, дать ученикам свободно развиваться.

Кроме этого, рассматривались и другие вопросы:

- обсуждение и утверждение плана работы МО на новый учебный год; утверждение рабочих программ учителей;
- проведение внеклассной работы по предмету;
- использование новых технологий на уроках; изучение современных тенденций и возможность их внедрения;
- обсуждение требований к ведению тетрадей, прочей документации;

- изучение работы с мотивированными детьми;
- обобщение опыта работы со слабоуспевающими учениками;
- адаптация обучающихся 5 классов в среднем звене.

Все учителя социально-гуманитарного цикла имеют свидетельства о публикации за истекший период печатных работ на странице СМИ «Nsportal.ru» <http://nsportal.ru/> , «Инфоурок.ру» <http://infourok.ru/>, образовательный портал «Продленка» <http://www.prodlenka.org/>, на школьном сайте.

В работу МО внедрились инновационные технологии, в частности, информационные и мультимедийные.

На сегодняшний день учителями МО разработано немало внеклассных мероприятий и уроков по предметам цикла с использованием ИКТ: Уставные уроки, классные часы, посвященные Конституции РФ, Дню народного единства, Дню Таймыра, Дню Победы (в том числе мероприятие при участии Управления образованием и депутатов районного Совета). Хочется отметить, что эти уроки и мероприятия прошли на высоком уровне. Обучающимся такие формы проведения занятий нравятся. Учащиеся с удовольствием принимают в них участие. Уроки развивают инициативу учащихся, способствуют лучшему усвоению программного материала и развитию интереса к предметам.

Работу в данном направлении необходимо развивать и совершенствовать. Использование инновационных технологий помогает учителям-предметникам найти индивидуальный подход к каждому ученику, дифференцированно оценивать знания учащихся, развивать их интеллект.

Также учителями-предметниками МО проводились мониторинги качества знаний по результатам четвертей, которые показали средний балл успеваемости обучающихся.

Решая общешкольную методическую проблему, члены МО активно участвовали в педагогических советах школах, в работе МО классных руководителей. В течение учебного года проводилась и внеклассная работа по предметам МО.

Анализ итогов работы показал, что поставленные задачи в основном выполнены.

Показателями успешной работы членов МО гуманитарного цикла можно считать:

- сохранение положительной мотивации учащихся. Об этом свидетельствуют результаты, которые показывают дети. Апанасюк Александр, Саломатов Макар, Карпова Елена – победители, Сандыкова Дарина – призёр школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку. Карпова Елена – призёр муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку. Карпова Елена – победитель, Казачёк Дарья – призёр школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по праву. Цимоха Александр, Шорохова Дарья, Любченко Максим, Харитонов Тимофей – победители школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию. Любченко Максим – призёр муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию. Кочетова Софья, Оморова Алина, Шмакова Елизавета, Сайтиева Диана, Пешков Вадим – призёры, Яр Полина, Шаронов Олег, Шорохова Дарья, Любченко Максим – победитель школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по истории. Любченко Максим – победитель муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по истории;

- высокая накопляемость оценок, регулярность и систематичность опроса учащихся;
- системный подход к анализу и планированию своей деятельности;

- использование различных видов проверочных работ на уроках как средство ликвидации пробелов учащихся;
- методические умения педагогов по применению инновационных технологий;
- активная работа над темами самообразования;
- активное участие в городских МО.

Учителя нашего объединения были в составе апелляционных комиссий и членами жюри муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников.

А.С. Тронько представляла нашу школу в муниципальном конкурсе педагогического мастерства «Лучших педагогический работник общего образования» в номинации «Учитель года». Также Анна Султановна участвовала в разработке индивидуального образовательного маршрута (ИОМ).

Ю.А. Дудко участвовала в апробации Примерных рабочих программ начального общего и основного общего образования.

С.А. Гончарук был соорганизатором Краевого семейного финансового фестиваля.

Но в работе МО социально-гуманитарного цикла существуют и недостатки:

1. От МО была представлена всего 1 работа на МНПК (Виноградова Алёна, 5Б – куратор А.С.Тронько), хотя кураторство над проектной деятельностью прописано в профстандарте учителя.
2. Несвоевременная сдача документации некоторыми педагогами.

Определены цели и задачи на следующий учебный год:

1. Методическое объединение продолжит работу по теме «Роль предметов социально-гуманитарного цикла в процессе социализации и самоопределения учащихся».
2. Гончарук С.А., Тронько А.С. – аттестация на первую категорию.
3. Работа с новым ФГОС (курсы повышения квалификации, участие в семинарах/вебинарах).
4. Освоение и работа с электронным журналом.
5. Освоение новых педагогических технологий.

Отчет о работе ШМО учителей естественнонаучного цикла, физкультуры, технологии, ИЗО

Перед нашим ШМО в 2021-2022 учебном году стояла **цель** «Повышение профессиональной компетентности учителя в области выполнения Федерального государственного образовательного стандарта на основном уровне образования (5-9 кл) через самообразование»

Цели:

В результате деятельности ШМО к концу 2020-2021 года педагоги смогут:

1. Повысить свою профессиональную компетентность в области выполнения ФГОС второго поколения через самообразование.
2. Изучить новые предметные линии учебников, УМК, обеспечивающих преемственность в основной школе при выполнении ФГОС.

3. Разработать план работы и организовать его с одарёнными детьми через участие в предметных олимпиадах, НПК.
4. Подготовить не менее трех человек для участия в НПК.
5. Разработать школьные олимпиады во всех параллелях и по всем направлениям.
6. Привлечь не менее 30% учащихся основной и старшей школы к участию в дистанционных конкурсах, олимпиадах.
7. Разработать рекомендации для эффективной подготовки к ГИА, ЕГЭ.
8. Принять участие в профессиональных конкурсах.

Задачи:

1. Организовать не менее 4 заседаний ШМО.
2. Организовать работу по разработке олимпиадных заданий.
3. Организовать работу по подготовке учащихся к муниципальной олимпиаде.
4. Оказать методическую и консультативную помощь аттестующимся учителям в подготовке аттестационного материала.
5. Организовать исследовательскую деятельность учащихся во внеурочное время и представить на МНПК не менее 3 исследовательских работ.
6. Организовать работу с одаренными детьми через подготовку и участие в дистанционных конкурсах, олимпиадах, НПК.
7. Создать условия для качественной подготовки учащихся для сдачи ГИА, ЕГЭ через факультативные занятия, диагностические работы.

1. В составе ШМО 8 человек.

ШМО учителей естественно-научного цикла, физкультуры, технологии		
Всего педагогов	Первая категория	Высшая категория
8	1	7

2. Направления работы ШМО

<i>Педагоги</i>	<i>Учащиеся</i>
Курсы повышения квалификации, самообразование	Предметные олимпиады, СФУ
ГМО, Методические конференции, профессиональные конкурсы	Региональные, Всероссийские и Международные конкурсы
Открытые уроки и мероприятия	Внеклассные мероприятия, кружки, факультативы
Аттестация	Спортивные соревнования
Научно-практическая конференция	Научно-практическая конференция

3. Педагоги, прошедшие курсы повышения квалификации

Елизарьева Е.С.	
Елизарьев А.В.	2022г КИПК «Подготовка ответственных организаторов в аудиториях ППЭ для проведения ГИА-11 в форме ЕГЭ в труднодоступных и отдаленных местностях», 20ч

Чабанова Н.В.	2021г.ООО Центр инновационного образования и воспитания» «Навыки оказания первой помощи в образовательной организации» 2022г КИПК «Подготовка ответственных организаторов в аудиториях ППЭ для проведения ГИА-11 в форме ЕГЭ в труднодоступных и отдаленных местностях», 20ч №1008332/уд.
Кульбака Г.В.	2021 г. г. Москва «Школа современного педагога» , 100 час, удостоверение № у-84088/б 2022г КИПК «Подготовка ответственных организаторов в аудиториях ППЭ для проведения ГИА-11 в форме ЕГЭ в труднодоступных и отдаленных местностях », 20ч, удостоверение №124843/уд
Ляховецкая Т.С.	2022г КИПК «Подготовка ответственных организаторов в аудиториях ППЭ для проведения ГИА-11 в форме ЕГЭ в труднодоступных и отдаленных местностях», 20ч 2021г «Формула питания подростка»
Бушля З.Ю.	2021 г-2022 у.г. «Профилактика гриппа и острых респираторных вирусных инфекций, в том числе новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», ООО «Центр инновационного образования и воспитания», г. Саратов, 36ч; «Обеспечение санитарно-эпидемиологических требований к образовательным организациям согласно СП 2.4.3648-20», ООО «Центр инновационного образования и воспитания», г. Саратов, 36 ч; «Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях», ООО «Центр инновационного образования и воспитания», г. Саратов, 36 ч; «Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования в соответствии с приказом Минпросвещения России №286 от 31 мая 2021 года», ООО «Центр инновационного образования и воспитания», г. Саратов, 44ч; «Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования в соответствии с приказом Минпросвещения России №287 от 31 мая 2021 года», ООО «Центр инновационного образования и воспитания», г. Саратов, 44 ч; «Методология и технологии цифровых образовательных технологий в образовательной организации», ООО «Центр инновационного образования и воспитания», г. Саратов, 49 ч; «Цифровая грамотность педагогического работника», ООО «Центр инновационного образования и воспитания», г. Саратов, 285 ч.
Меновщиков Д.А.	2022г Подготовка организаторов ППЭ (технологии передачи ЭМ на электронных носителях и сканирования в штабе ППЭ)
Семенова О.И.	2021г «Естественнонаучная грамотность» 2 модуля

4. Выступления на ГМО, участие в профессиональных конкурсах. Открытые уроки и мероприятия

<i>Ф.И.О. учителя</i>	<i>мероприятие</i>	<i>уровень</i>
Ляховецкая Т.С.	2021г «Формула питания подростка»	ГМО
Кульбака Г.В.	2021г конкурс «Педлидер» номинация «Исследовательские работы обучающихся» Диплом 1 место	Всероссийский конкурс методических

	2021г конкурс «Педлидер» номинация «Методическая разработка» Диплом 1 место	<i>материалов</i>
<i>Елизарьева Е.С.</i>	Педагогический конкурс «Серафимовский учитель – 2021/2022» «Воспитательный потенциал межрегионального военно-патриотического клуба друзей Северного флота и юных защитников Арктики» поощрительная премия	<i>Международный</i>

5. Результаты ВПР 11 класс

биология

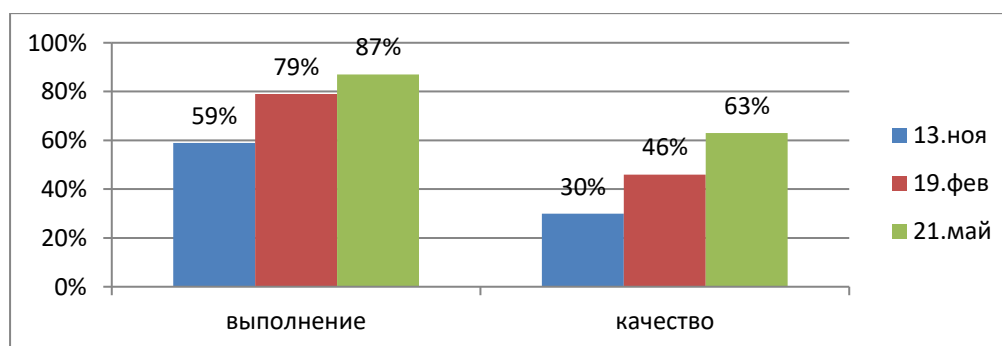
	2020-2021	2021-2022
выполнение	89.4%	100%
качество	78.9%	67%
среднее	18.3	20,5

Результат ниже ожидаемого, потому что не писали работу 3 человека с высоким уровнем обученности (Глущенко, Ашурова, Козлова), а также тем, что в классе несколько обучающихся с крайне низкой мотивацией – Скатов, Гатагажев, Чередов.

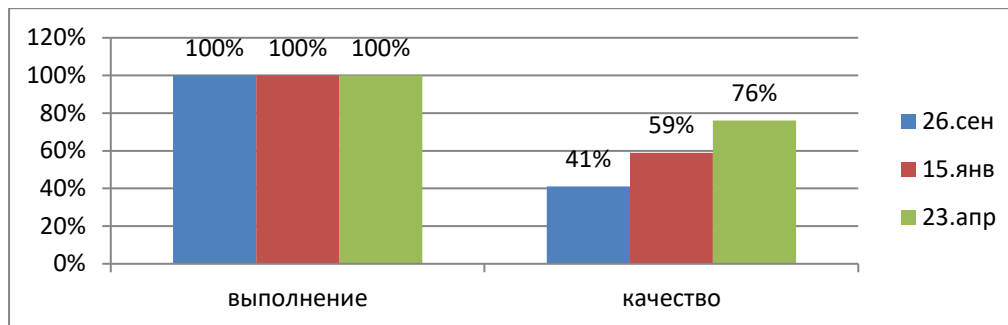
6. Результаты диагностических работ

Дата	9 а, 9б	
	Кач-во	выполнение
ГЕОГРАФИЯ		
13.11	30%	59%
19.02	46%	79.5%
21.05	63,5%	87,5%
БИОЛОГИЯ		
26.09	41%	100%
15.01	58,8%	100%
23.04	76%	100%

География



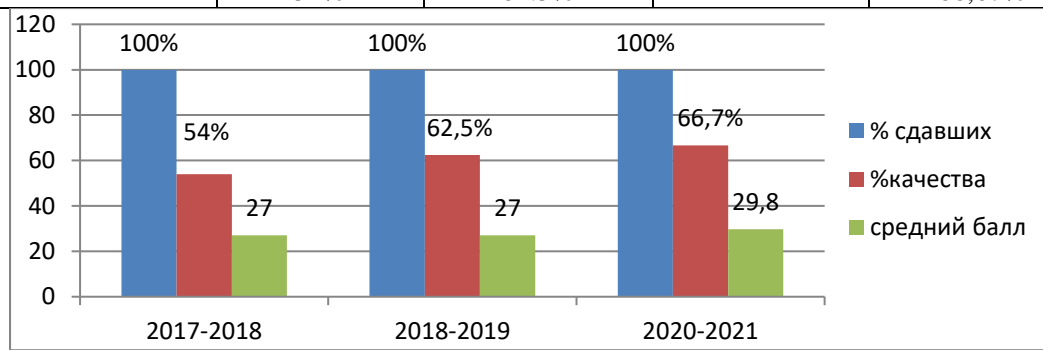
Биология



Наблюдается положительная динамика качества и % выполнения диагностических работ как результат эффективной подготовки обучающихся к итоговой аттестации.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА БИОЛОГИЯ

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Кол-во сдающих	13	8	-	6
% сдавших	100%	100%	-	100%
Средний балл	27	27	-	29,8
качество	54%	62,5%	-	66,67%



Наблюдается устойчивая положительная динамика.

Результативность работы учителей физкультуры

ФИО	Мероприятия					Кубок на приз главы города волейбол		
	Президентские состязания	Волейбол Муницип.		Баскетбол Муницип.		Северное многоборье	ю	д
Ляховецкая Т.С.			ю	д	ю			
результат	2	1	1	-	3	2	1	2

ФИО	Мероприятия		Президентские состязания
	Мини-футбол в школу Муницип.	Мини-футбол в школу Регион.	
Меновщиков Дмитрий Андреевич	командные	командные	командные
результат	1, 2 место	4	1
			Личные 1 место -2 2 место-1 3-место-1

ФИО	Мероприятия 2021-2022 учебный год				
Бушля Зоя Юрьевна	Военно-спортивная игра «Арктика 2021» (муниципальный уровень)	Военно-спортивная игра «Зарница» (муниципальный уровень)	Военно-спортивная игра «Победа» (муниципальный уровень)	Неделя ОБЖ (муниципальный уровень)	Знатоки дорожных правил (краевой уровень)
	общекомандные	общекомандные	общекомандные	общекомандные	командные
результат	1 место	2 место	1 место	1 место	участие
			По видам: Медицина-3 м; Визитка-2 м; Ратные страницы-2 м; КСУ-2 м; Марш-бросок-2 м; Полоса препятствий-1 м; Автомат-1 м; Стрельба-1м; Стрелковая-1 м; Плавание-1 м. Личные: 1 место - 1 2 место – 2; 3 место – 4.	По видам: Олимпиада ОБЖ-1 место; «Внимание! Техногенная авария» -1 место; «Внимание, утопающий» -2 место; «Отважный пожарный» -2 место.	

ФИО	конкурс	уровень	результат
Чабанова Н.В.	Турслет. Подготовка команды.	ТДНМР	старшая группа – 4 место младшая группа - 2 место
	Конкурс для детей с ОВЗ «Как прекрасен этот мир»	ТДНМР	1 место 2 место
	Серебряная нить	ТДНМР	Номинация «Воплощение мечты
	Конкурс «Таланты без границ»	ТДНМР	2 место
	Конкурс «Я рисую мир!»	ТДНМР	1 место 3 место
	Безопасное колесо	ТДНМР	1 место командное. 1 место личное
Итого:	8 призовых мест		

Преподаватели физкультуры, ОБЖ, технологии, ИЗО демонстрируют устойчивую положительную динамику.

7. Олимпиада

ФИО учителя	предмет	ФИ ребенка	класс	результат
Кульбака Г.В.	биология	Зайдуллин Руслан	10А	Победитель, участник

				регионального этапа
		Карпова Елена	10А	призер
		Дудко Сергей	10А	призер
		Тарасова Полина	7А	победитель
Чабанова Н.В.	технология	Галат Дарина	11А	призёр
Ляховецкая Т.С.	физкультура	Панков Станислав	7Б	Победитель
		Лосева Диана	11А	победитель
		Стеклова Анастасия	8 А	призер
		Атрощенко Карина	8 А	призер
Бушля З.Ю.	ОБЖ	Стеклова Анастасия	8 А	Победитель
		Зайдуллин Руслан	10 А	Победитель
		Карпова Елена	10 А	Призер
		Кондратьев Иван	11 А	Призер
		Резник Евгений	11 А	Победитель
		Стеклова Анастасия	8 А	Победитель
итого	15 призовых мест			

8. НПК

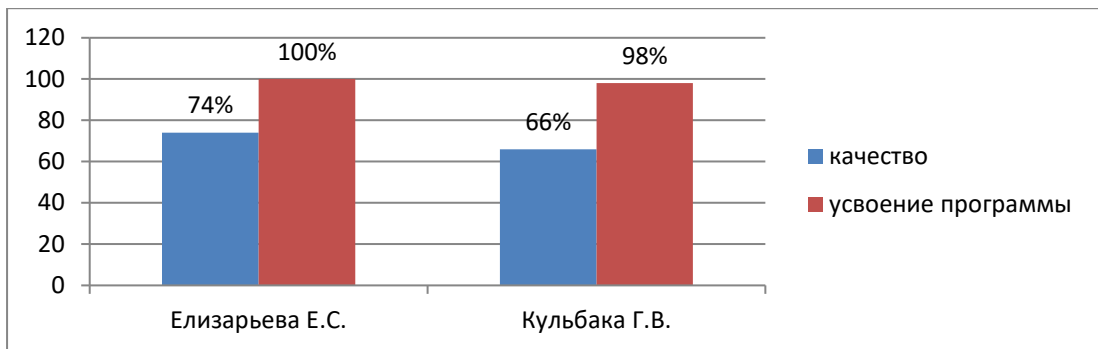
2021 год	Кол-во	уровень	результат	учащийся	педагог
НПК	3	Школьный	победитель	Кульбака Павел	Кульбака Г.В.
			призеры	Немеш Диана, Мишунин Михаил	Кульбака Г.В.
				Апанасюк Александр	Семенова О.И.
МНПК «Золотое перо»	1	муниципальный	победитель	Кульбака Павел	Кульбака Г.В.
«Научный конвент»	1	региональный	участие	Кульбака Павел	Кульбака Г.В.
Конкурс исследовательских работ «Педлидер» номинация «Исследовательские работы обучающихся»	2	Всероссийский	Диплом 1 место	Харитонов Тимофей	Кульбака Г.В.
			Диплом 1 место	Кошкарева Лилия	Кульбака Г.В.
«Научно-творческий форум»	3	Международный	Участие, публикации в журнале	Харитонов Тимофей Смирнова Дарья Кошкарева Лилия	Кульбака Г.В.

По сравнению с учебным годом 2020-2021 количество участников школьного этапа НПК выросло, появился победитель МНПК, участник Краевого конкурса «Научный конвент», 2 победителя Всероссийского конкурса исследовательских работ «Педлидер».

9. Освоение образовательной программы

ФИО учителя <i>химия</i>	Всего уч-ся	5		4		качество %	2 н/а		Усвоение программы %
		Кол-во	%	Кол-во	%		Кол-во	%	
Елизарьева Е.С.	27	5	18,5	15	55,5	74	-	-	100
Кульбака Г.В.	91	23	25	37	41	66	2	2	98
итого	118	28	23,7	52	44	67,8	2	2	98

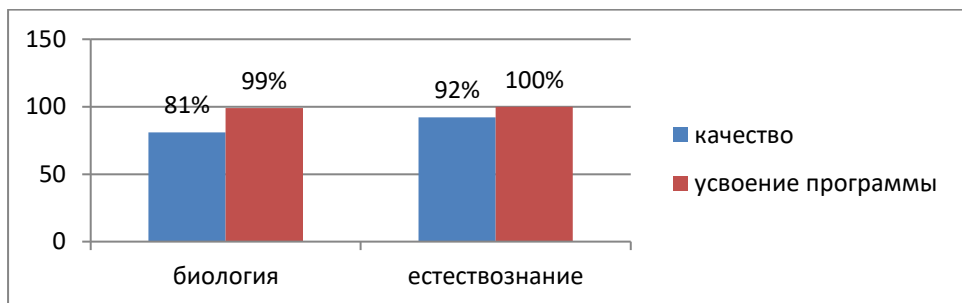
Химия



ФИО учителя <i>биология</i>	Всего уч-ся	5		4		качество	2 н/а		Усвоение программы
		Кол- во	%	Кол- во	%	%	Кол-во	%	%
Кульбака Г.В.	261	83	32	128	49	81	3	0,8	99,2
<i>итого</i>	261	83	32	128	49	81	3	0,8	99,2

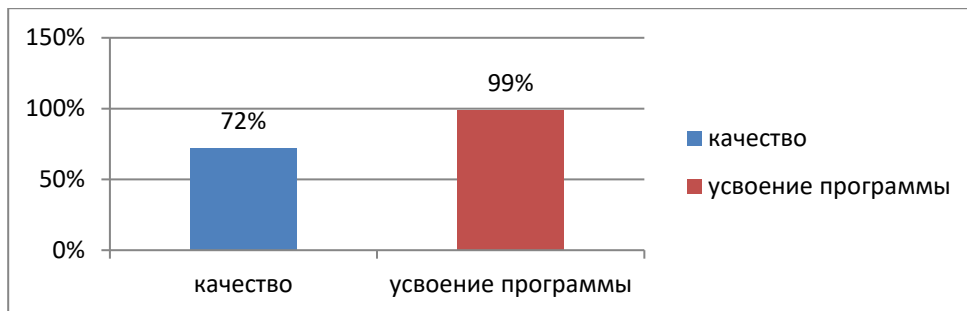
ФИО учителя <i>естествознание</i>	Всего уч-ся	5		4		качество	2 н/а		Усвоение программы
		Кол- во	%	Кол- во	%	%	Кол-во	%	%
Кульбака Г.В.	25	11	44	12	48	92	-	-	100
<i>итого</i>	25	11	44	12	48	92	-	-	100

Биология, естествознание



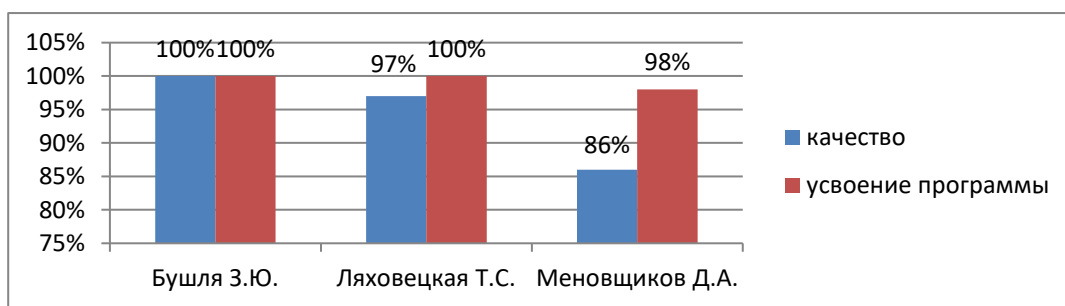
ФИО учителя <i>география</i>	Всего уч-ся	5		4		качество	2 н/а		Усвоение программы
		Кол- во	%	Кол- во	%	%	Кол-во	%	%
<i>Семенова О.И.</i>	261	71	27,2	116	44,4	71,6	2	0,8	99,2
<i>итого</i>	261	71	27,2	116	44,4	71,6	2	0,8	99,2

География



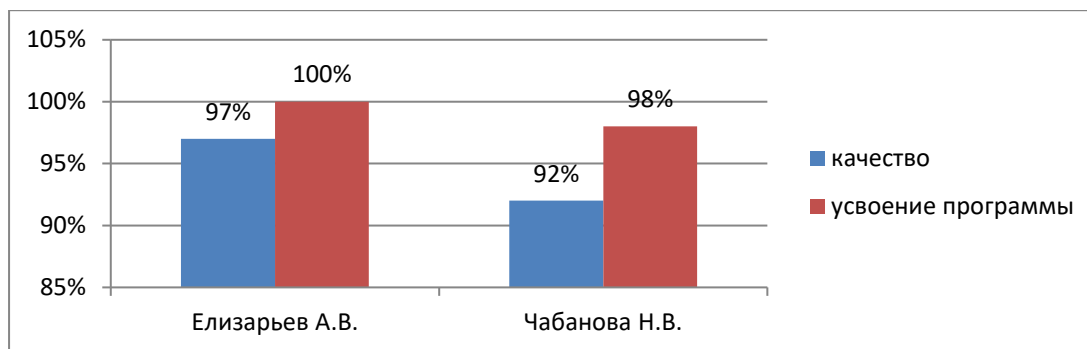
ФИО учителя <i>физкультура</i>	Всего уч-ся	5		4		качество	2 н/а		Усвоение программы
		Кол- во	%	Кол- во	%	%	Кол- во	%	%
Бушля З.Ю.	87	81	93,1	6	6,9	100	-	-	100
Ляховецкая Т.С.	195	115	58,9	74	37,9	96,9	-	-	100
Меновщиков Д.А.	192	79	41,1	87	45,3	86,4	3	1,5	98,4
<i>итого</i>	474	275	58	167	35,2	93,3	3	0,6	99,4

Физкультура



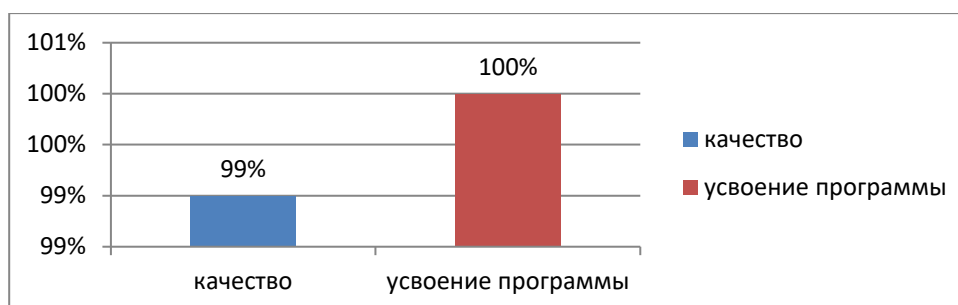
ФИО учителя <i>технология</i>	Всего уч-ся	5		4		качество	2 н/а		Усвоение программы
		Кол- во	%	Кол- во	%	%	Кол-во	%	%
Чабанова Н.В.	97	64	65,9	25	36	91,7	-	-	100
Елизарьев А.В.	95	24	25,2	67	70,5	96,7	-	-	100
<i>итого</i>	192	88	45,8	92	47,9	93,7	-	-	100

Технология



ФИО учителя <i>ОБЖ</i>	Всего уч-ся	5		4		качество	2 н\а		Усвоение программы
		Кол- во	%	Кол- во	%	%	Кол-во	%	%
Бушля З.Ю.	143	118	82,5	21	14,7	97,2	2	1,4	98,6
<i>итого</i>	143	118	82,5	21	14,7	97,2	2	1,4	98,6

ОБЖ



ФИО учителя <i>ИЗО</i>	Всего уч-ся	5		4		качество	2 н\а		Усвоение программы
		Кол- во	%	Кол- во	%	%	Кол-во	%	%
Чабанова Н.В.	143	110	76,9	32	22,4	99,3	-	-	100
<i>итого</i>	143	110	76,9	32	22,4	99,3	-	-	100

ИЗО



10. Охват внеурочной деятельностью 100%

Позитивная динамика:

1. Высокий уровень призеров и победителей муниципальной предметной олимпиады. Победитель Муниципальной олимпиады по биологии Зайдуллин Р. Представлял ТДНМР на региональном уровне.
2. Высокий уровень работ на МНПК. Исследовательская работа Кульбаки П. отправлена на отборочный тур в Красноярск
3. Есть 2 победителя Всероссийского конкурса исследовательских работ «Педлидер»(Харитонов Т., Кошкарева Л.)
4. Педагоги Елизарьева Е.С. и Кульбака Г.В. достойно представляли свои методические работы на Всероссийском и Международном уровне.

Недостатки в работе

1. Стабильно низкая активность участия в НПК.
2. Средний уровень выполнения и качества ВПР в 8,11 классах.

Предполагаемые причины.

1. По НПК - Нет заинтересованности у педагогов
2. Большая загруженность педагогов
3. По ВПР – низкий уровень мотивации детей . Основная масса вопросов не связана с программным материалом. Тестовые материалы проверяют навыки работы с текстом и рисунками, умение анализировать и делать выводы.
4. **Пути решения проблем, предложения:**
 1. Найти возможность большего материального стимулирования учителей, ведущих научно-исследовательскую или проектную работу и педагогов, которые готовят призеров и победителей предметных олимпиад.
 2. Организовать обмен опытом учителей, показывающих хорошие результаты на олимпиадах и НПК.
 3. Организовать консультации для педагогов, которые будут писать работы на НПК.
 4. Активизировать деятельность педагогов ИЗО, технологии для участия в НПК с проектно-исследовательскими или исследовательскими работами.
 5. Создать комиссию (жюри) для оценки качества исследовательской работы для рекомендации ее на МНПК. Эту оценку надо проводить заранее, до школьного этапа НПК, чтобы можно было внести коррективы.
 6. По ВПР и КДР – использовать задания из базы ВПР при составлении проверочных и контрольных работ.
 7. Продолжить практику выставления оценки по ВПР и КДР в журнал как результаты контрольной работы.

Отчет о работе ШМО учителей математики

11. Перед нашим ШМО в 2021-2022 учебном году стояла **цель** «Повышение профессиональной компетентности учителя в области организации исследовательской и проектной деятельности школьников»

12. Задачи:

1. Организовать не менее 2 заседаний ШМО.
2. Организовать семинары:
 - "Организация научной и исследовательской деятельности школьников в соответствии с требованиями ФГОС ".

- "Система оценивания планируемых результатов освоения ООП".
 - "Организация работы с одаренными детьми".
 - "Организация проектной деятельности школьников "
3. Организовать работу по разработке олимпиадных заданий.
 4. Организовать работу по подготовке учащихся к муниципальному этапу предметных олимпиад.
 5. Организовать взаимное посещение уроков учителями.
 6. Организовать исследовательскую деятельность учащихся во внеурочное время и представить на городскую НПК не менее 3 творческих работ.
 7. Создать условия для участия учащихся в дистанционных Интернет- проектах, конкурсах, олимпиадах, интенсивных школах.
 10. Организовать работу с одаренными детьми через подготовку и участие в дистанционном обучении, дистанционных конкурсах, олимпиадах.
 11. Создать условия для качественной подготовки учащихся для сдачи ГИА, ЕГЭ.
 12. Создать условия для участия педагогов в профессиональных конкурсах.

13. В составе ШМО 4 человек.

ШМО учителей естественно-научного цикла, физкультуры, технологии, ИЗО			
Всего педагогов	Первая категория	Высшая категория	Соответствие
4	2	1	1

14. Направления работы ШМО

<i>Педагоги</i>	<i>Учащиеся</i>
Курсы повышения квалификации, самообразование	Предметные олимпиады, СФУ
ГМО, Методические конференции, профессиональные конкурсы	«ЧИП», конкурсы рисунков
Открытые уроки и мероприятия	Внеклассные мероприятия
Научно-практическая конференция	Научно-практическая конференция

15. Педагоги, прошедшие курсы повышения квалификации

Чистилин Ю.Г.	Реализация требований, обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя» «Особенности подготовки к проведению ВПР в рамках мониторинга качества образования обучающихся по учебному предмету «Математика»
Гончарова М.Н.	Реализация требований, обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя». «Центр инновационного образования и воспитания», «Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях»

Бычкова Т.А.	Реализация требований, обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя». «Основы обеспечения информационной безопасности детей» «Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях»
Сербулев И.Н.	

16. Выступления на ГМО, участие в профессиональных конкурсах

Ф.И.О. учителя	мероприятие
Гончарова М.Н.	<ul style="list-style-type: none"> • «Права педагога» • «Рабочая программа воспитания: новый документооборот и смысловой пересмотр целей и задач воспитания» • «Манипуляции в педагогическом взаимодействии: эффективное выявление и противостояние» • «Эффективное поведение в конфликте» • Практикум «Профессиональная проба» в рамках ДП ППК «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя» • ГМО подготовила и провела методический семинар по теме: «Эффективный опыт работы учителя математики по подготовке к ОГЭ». • Муниципальный эксперт по проверке аттестационных материалов учителей математики и физики • Член муниципальной предметно-методической комиссии по проверке олимпиадных работ муниципального этапа ВОШ по математике. • Член муниципальной предметно-методической комиссии по разработке олимпиадных заданий школьного уровня ВОШ по математике; • Член жюри муниципальной научно-практической конференции «Золотое перо», эксперт по оценке исследовательских работ.
Чистилин Ю.Г.	<ul style="list-style-type: none"> • Принял участие в семинаре «Манипуляция в педагогическом взаимодействии: эффективное выявление и противостояние» в рамках цикла мероприятий ЦНППМР, направленных на повышение уровня профессионального мастерства педагогических работников» в рамках проекта «ПрофСреда». • Практикум «Профессиональная проба» в рамках ДП ППК «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя» • Член муниципальной предметно-методической комиссии по проверке олимпиадных работ муниципального этапа ВОШ по математике. • Член муниципальной предметно-методической комиссии по разработке олимпиадных заданий школьного уровня ВОШ по математике
Бычкова Т.А.	<ul style="list-style-type: none"> • Практикум «Профессиональная проба» в рамках ДП ППК «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя». • Приняла участие в региональном дистанционном конкурсе для учителей математики и начальной школы Красноярского края «Формирование математической грамотности: от теоретических знаний к реальным жизненным ситуациям» в номинации «Моё внеурочное мероприятие по математической грамотности». Приняла участие в семинарах «Манипуляции в педагогическом взаимодействии: эффективное выявление и противостояние», «Формирование читательской грамотности на разных предметах: конструирование ситуаций и целей

	<p>через постановку учебно-познавательных и учебно-практических задач», «Эффективное поведение в конфликте», «Методические приёмы в обучении решению контекстных задач» части 2 и 3» в рамках цикла мероприятий ЦНППМПР, направленных на повышение уровня профессионального мастерства педагогических работников «ПрофСреда».</p> <ul style="list-style-type: none"> • Выступила на ГМО учителей математики по теме: Современные образовательные технологии на уроках математики. • Член муниципальной предметно-методической комиссии по проверке олимпиадных работ муниципального этапа ВОШ по математике. • Член муниципальной предметно-методической комиссии по разработке олимпиадных заданий школьного уровня ВОШ по математике
Сербулев И.Н.	

17. Работа ШМО

Ф.И.О. учителя	мероприятие
Гончарова М.Н.	- Организация и проведение ВОШ (школьный этап) в 5-х, 9-х и 10 классах; - Организация, проведение и проверка пробных диагностических работ по математике в формате ОГЭ в 9-х классах; - Организация, проведение и проверка ВПР по математике в 5-х классах.
Чистилин Ю.Г.	- Организация и проведение ВОШ (школьный этап) в 8-х, 9-х и 11 классах; - Организация, проведение и проверка пробных диагностических работ по математике в формате ОГЭ в 9-х классах; - Организация, проведение и проверка пробных диагностических работ по математике в формате ЕГЭ в 11-ом классе; - Организация, проведение и проверка КДР по математике в 7-х классах.
Бычкова Т.А.	- Организация, проведение и проверка КДР по математике в 6 и 7-х классах. - Организация и проведение ВОШ (школьный этап) в 6-х, 7-х классах.

18. Результаты КДР

КДР6. В 6 «А» и «Б» классах процент выполнения заданий выше краевого.

КДР7. В 7 «А» классе процент выполнения заданий выше краевого

19. ВОШ по математике (школьный этап)

ФИО учителя	предмет	ФИ ребенка	класс	результат
Бычкова Т.А.	Математика	Цимоха Александр	7А	Победитель
Гончарова М.Н.	математика	Кошкарева Лилия	9А	Победитель
		Татычев Дмитрий	9А	призер
Чистилин Ю.Г..	математика	Кичук Мелисса	8Б	призер
итого		4 призовых мест		

ВОШ по математике (Муниципальный этап)

ФИО учителя	предмет	ФИ ребенка	класс	результат
Бычкова Т.А.	Математика	Цимоха Александр	7А	Участие
Гончарова М.Н.	математика	Кошкарева Лилия	9А	Участие
		Татычев Дмитрий	9А	Участие
Чистилин Ю.Г..	математика	Кичук Мелисса	8Б	Участие
<i>итого</i>	<i>Нет призовых мест</i>			

20. НПК

ФИО учителя	ФИ ребенка	класс	Уровень	результат
Гончарова М.Н.	Кошкарева Л.	8 А	ТДНМР	участие

21. Освоение образовательной программы

ФИО учителя <i>Математика</i>	Всего уч-ся	5		4		качество %	2 н\а		Усвоение программы %
		Кол- во	%	Кол- во	%		Кол-во	%	
Гончарова М.Н.	68	8	12	17	25	37	2	3	97
Чистилин Ю.Г.	27	3	11	14	52	63	1	4	96
Бычкова Т.А.	52	1	2	30	58	60	-	-	100
<i>итого</i>	147	12	8	61	45	50	3	2	98

ФИО учителя <i>Алгебра</i>	Всего уч-ся	5		4		качество %	2 н\а		Усвоение программы %
		Кол- во	%	Кол- во	%		Кол-во	%	
Гончарова М.Н.	21	1	5	7	33	38	1	5	95
Чистилин Ю.Г.	70	8	11	31	44	55	5	7	93
Бычкова Т.А.	48	1	2	15	31	33	0	0	100
<i>итого</i>	139	10	7	53	38	48	6	4	96

ФИО учителя <i>Геометрия</i>	Всего уч-ся	5		4		качество %	2 н\а		Усвоение программы %
		Кол- во	%	Кол- во	%		Кол-во	%	
Гончарова М.Н.	21	2	10	7	33	43	1	5	95
Чистилин Ю.Г.	70	6	9	22	31	40	3	4	96

Бычкова Т.А.	48	4	8	24	50	54	0	0	100
<i>итого</i>	139	12	9	53	38	47	4	3	97

ФИО учителя <i>Физики</i>	Всего уч-ся	5		4		качество	2 н\а		Усвоение программы
		Кол- во	%	Кол- во	%	%	Кол- во	%	%
вакансия	168	23	14	88	52	66	1	0,6	99,4
<i>итого</i>	168	23	14	88	52	66	1	0,6	99,4

ФИО учителя <i>Информатики</i>	Всего уч-ся	5		4		качество	2 н\а		Усвоение программы
		Кол- во	%	Кол- во	%	%	Кол- во	%	%
Себрулев И.Н.	191	75	39	97	51	90	1	0,5	99,5
<i>итого</i>	191	75	39	97	51	90	1	0,5	99,5

22. Охват внеурочной деятельностью 100%

23. В целом работу ШМО прошу считать удовлетворительной.

Недостатки в работе

3. Все еще низкая активность участия в НПК
4. Малое участие в конкурсах
5. Низкие результаты На муниципальном этапе ВОШ

24. Предполагаемые причины.

5. По НПК - Нет заинтересованности у педагогов
6. Большая загруженность педагогов
7. Низкая заинтересованность учащихся в участии на олимпиадах.

25. Пути решения проблем, предложения:

8. Найти возможность материального стимулирования учителей, ведущих научно-исследовательскую или проектную работу.
9. Организовать обмен опытом учителей, показывающих хорошие результаты на олимпиадах и НПК.
10. Организовать консультации для педагогов, которые будут писать работы на НПК.
11. Стимулировать учащихся для участия в ВОШ.

Деятельность учителя математики Бычкова Татьяна Андреевна (перспектива аттестации в 2023 году)

1. Успеваемость-100%, качество-49%.
2. Прошла обучение по программе повышения квалификации «Реализация требований обновлённых ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя» в объёме 36 часов.
3. Провела разработку и практическую апробацию урока в рамках посткурсового сопровождения дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Реализация требований обновлённых ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя».

4. Прошла обучение по программе повышения квалификации «Школа современного учителя. Развитие математической грамотности».
5. Приняла участие в региональном дистанционном конкурсе для учителей математики и начальной школы Красноярского края «Формирование математической грамотности: от теоретических знаний к реальным жизненным ситуациям» в номинации «Моё внеурочное мероприятие по математической грамотности».
6. Приняла участие в семинарах «Манипуляции в педагогическом взаимодействии: эффективное выявление и противостояние», «Формирование читательской грамотности на разных предметах: конструирование ситуаций и целей через постановку учебно-познавательных и учебно-практических задач», «Эффективное поведение в конфликте», «Методические приёмы в обучении решению контекстных задач» части 2 и 3» в рамках цикла мероприятий ЦНППМПР, направленных на повышение уровня профессионального мастерства педагогических работников «ПрофСреда».
7. Приняла участие в семинаре «Организация проектно-исследовательской деятельности в школе».
8. Сдала педагогический зачёт по оценке уровня медийно-информационной грамотности.
9. Выступила на ГМО учителей математики по теме: Современные образовательные технологии на уроках математики».
10. В школьном этапе олимпиады по математике победитель Цимоха Александр 7 «А» класс.
11. Участие 2 учеников в онлайн-олимпиаде по математике Bricsmath.com.
12. КДР6. В обоих 6 классах процент выполнения заданий выше краевого.
13. КДР7. В 7 «А» классе процент выполнения заданий выше краевого.

Деятельность учителя математики Гончаровой М. Н. в 2021-2022 уч.году (подтверждение высшей категории при аттестации)

1. Успеваемость – 91 – 100%, качество – 24-57%.
2. ВОШ по математике (школьный этап): Кошкарева Л. (9А класс) – победитель
Татычев Д. (9А класс) – призер

Участие: 5 класс- 46%, 9 класс – 10%, 10 класс – 16%
3. ВОШ по математике (муниципальный этап): Кошкарева Л. (9А класс) - участие, Татычев Д. (9А класс) – участие
4. ВПР в 5-х классах: Всего -39 чел.: Успеваемость – 79%, качество – 33%
5 А: Успеваемость-84% 5Б: Успеваемость – 75%
Качество – 47% Качество – 20%
5. Участие в семинарах, вебинарах, форумах (онлайн, дистанционно):
27.10.2021г., «Права педагога», 8 ч., диплом участника

26.10.2021г., «Рабочая программа воспитания: новый документооборот и смысловой пересмотр целей и задач воспитания», 8 ч, диплом участника

27.10.2021г., «Манипуляции в педагогическом взаимодействии: эффективное выявление и противостояние», сертификат ЦНППМ/ПС – 4208

01.12.2021 г., «Эффективное поведение в конфликте», сертификат ЦНППМ/ПС – 7060

6. Курсы повышения квалификации:

2021 г., ООО «Центр инновационного образования и воспитания», «Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях», 36 ч, удостоверение 485-866526

2022г., КГАУ ДПО «ККИПК и ППРО», Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя», 36ч, удостоверение 121245/уд

2022 г., КИПК, практикум «Профессиональная проба» в рамках ДП ППК «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя», сертификат

7. Деятельность в рамках ШМО и ГМО учителей математики:

Методическая тема : «Личностно – ориентированный подход в обучении математике».

ШМО:

- организация и проведение ВОШ (школьный этап) в 5-х, 9-х и 10 классах;
- Организация, проведение и проверка пробных диагностических работ по математике в формате ОГЭ в 9-х классах;
- Организация, проведение и проверка ВПР по математике в 5-х классах.

ГМО: 2022г., подготовила и провела методический семинар по теме: «Эффективный опыт работы учителя математики по подготовке к ОГЭ».

8. Деятельность на муниципальном уровне:

- 1)Муниципальный эксперт по проверке аттестационных материалов учителей математики и физики;
- 2) Член муниципальной предметно-методической комиссии по проверке олимпиадных работ муниципального этапа ВОШ по математике;
- 3) Член муниципальной предметно-методической комиссии по разработке олимпиадных заданий школьного уровня ВОШ по математике;
- 4) Член жюри муниципальной научно-практической конференции «Золотое перо», эксперт по оценке исследовательских работ.

Отчет о работе ШМО учителей русского языка, литературы и искусства в 2021-2022 уч году

Цели анализа: выявить степень реализации поставленных перед педагогами МО задач; наметить план работы МО на 2022-2023 учебный год

Предмет анализа: организационная, учебная и методическая работа педагогов МО

Методическая тема МО. Цели и задачи обучения

Методическая тема школы: «Развитие профессиональной компетентности учителей через применение современных педагогических технологий в условиях перехода на ФГОС ООО».

Методическая тема МО: «Развитие профессиональной компетентности педагога как фактор повышения качества образования в условиях реализации ФГОС».

Были определены основные направления развития общего образования, которым следовали учителя МО русского языка и литературы:

- руководство в своей деятельности ФГОС второго поколения;
- система поддержки талантливых детей; проблемами в развитии и обучении;
- развитие учительского потенциала.

Цель: совершенствование уровня педагогического мастерства учителей, компетентности в области русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС и модернизации системы образования путем применения активных технологий, способствующих развитию творческой личности учащихся.

В 2021-2022 учебном году МО ставило перед собой следующие задачи:

Основные задачи:

- 1.Продолжить мониторинг качества и управления профессиональной деятельностью педагогов.
- 2.Организовывать повышение квалификации учителей через постоянно действующие формы обучения (курсы повышения квалификации)
- 3.Совершенствовать умения применять системно - деятельностный подход при обучении гуманитарным дисциплинам.
- 4.Изучать инновационные процессы в методике преподавания в условиях реализации ФГОС через систему самообразования
- 5.Анализировать результаты образовательной деятельности на заседаниях МО.
- 6.Накапливать и обобщать опыт по использованию проектных и исследовательских технологий обучения на уроках.
- 7.Интенсифицировать процесс обучения на основе внедрения информационных технологий (ИКТ).
- 8.Накапливать и обобщать опыт по подготовке учащихся к ЕГЭ и ОГЭ.
- 9.Активизировать внеклассную деятельность по предмету как средство развития познавательной деятельности.
- 10.Повышать качественный уровень работы с одаренными детьми.

Деятельность методического объединения строилась по следующим направлениям:

Организационно-педагогическая деятельность: проведение заседаний МО, участие в педагогических советах школы, методических семинарах, заседаниях городских МО; организация и проведение предметных олимпиад разного уровня; организация индивидуальных занятий и консультаций для всех групп обучающихся; оказание платных образовательных услуг.

Организация работы по аттестации учителей: уточнение списка учителей, аттестующихся в учебном году; организация взаимопосещения открытых уроков с последующим анализом.

Информационная деятельность: изучение нормативных документов, информирование членов МО о новинках методической литературы; создание банка данных об уровне профессиональной компетенции педагогов; создание банка данных рабочих программ, контрольно-измерительных и диагностических материалов.

Научно-методическая деятельность: изучение нормативных документов, методических рекомендаций по преподаванию предметов гуманитарного цикла на 2021/2022 учебный год; подборка дидактического обеспечения учебных программ, разработка рабочих программ по предметам гуманитарного цикла; составление планов самообразования; планирование учебной деятельности с учетом личностных и индивидуальных особенностей обучающихся; организация и проведение контроля знаний обучающихся, контрольных работ по предметам; организация работы с низкомотивированными обучающимися; изучение нормативных документов и методических рекомендаций по итоговой аттестации обучающихся 9, 11 классов; проведение заседаний МО.

Диагностико-аналитическая деятельность: контроль качества преподавания, анализ состояния преподаваемых предметов; диагностические исследования: профессиональные затруднения педагогов, опыт самодиагностики; анализ уровня обученности 5-11 классов (по результатам

контрольных работ, срезов знаний, итоговых оценок); анализ работы МО учителей по темам самообразования.

2. Кадровый состав МО

В составе школьного методобъединения учителей русского языка, литературы и искусства на начало года – 5 человек. Из них имеют высшую квалификационную категорию 2 человека.

Качественный анализ преподавательского состава

ШМО учителей русского языка и литературы, искусства				
Всего педагогов	Соответствие	Первая категория	Высшая категория	соответствие
Назарова А.Ф.		+		
Ярославская Е.И.	+			
Запорожец Д.С.		+		
Супрунова А.Н.			+	
Вязовцев Л.В.			+	

Темы по самообразованию		
Назарова А.Ф.	«Подготовка учащихся 11 класса к итоговому сочинению ЕГЭ по русскому языку»	
Запорожец Д.С.	«Использование компьютерных технологий на уроках русского языка и литературы»	
Супрунова	«Совершенствование методики подготовки учащихся к ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку» .	
Ярославцева Е.И.	«Подготовка учащихся к ГИА»	
Вязовцева Л.В.	«Создание условий для развития и формирования творческого потенциала учащихся на уроках музыки»	

Темы по самообразованию учителя были реализованы в работе ШМО согласно индивидуальному плану на школьном и городском уровнях

Назарова А.Ф.	«Подготовка учащихся 11 класса к итоговому сочинению ЕГЭ по русскому языку»	Открытый урок в рамках предметной недели	Март
Запорожец Д.С.	«Использование компьютерных технологий на уроках русского языка и литературы»	Открытый урок в рамках предметной недели	Март
Супрунова А.Н.	«Совершенствование методики подготовки учащихся к ЕГЭ и ОГЭ»	Выступление на заседании	Ноябрь

	по русскому языку» .	ШМО с отчетом	
Ярославцева Е.И	«Подготовка учащихся к ГИА»	Открытый урок в рамках предметной недели	март
Вязовцева Л.В.	«Создание условий для развития и формирования творческого потенциала учащихся на уроках музыки»	Выступление на заседании ШМО с отчетом	Январь

Как видно из перечня тем самообразования, педагоги ставят перед собой задачу - развитие универсальных учебных действий обучающихся, что соответствует требованиям времени. В рамках программы самообразования всеми учителями МО составлены индивидуальные планы профессионального саморазвития. Все педагоги на заседаниях ШМО успешно отчитались по темам самообразования, всем рекомендовано поделиться своим опытом на более высоком уровне.

3. Методическая работа.

Программно-методическое обеспечение

Учителя работают по программам, рекомендованным Министерством образования РФ, на основе которых каждым педагогом составлены свои рабочие программы. Русский язык в 5-9 классах преподаётся по учебникам под редакцией Ладыженской Т.А., Баранова М.Т. и Тростенцовой Л.А., в 10-11 классах - под редакцией А.И.Власенкова и Л.М.Рыбченковой.

Основным учебником литературы для обучающихся 5-9 классов является учебник под редакцией В.Я. Коровиной в 10-11 классах - под редакцией Ю.В.Лебедева

В течение года проведено 5 заседаний МО.

Тематика заседаний МО отражала основные проблемные вопросы образования и воспитания обучающихся. Выступления учителей-предметников основывались на практических результатах, позволяющих делать серьезные методические обобщения. Поставленные задачи решались через совершенствование методики проведения урока, индивидуальной работы со слабоуспевающими и одаренными учащимися, коррекцию знаний учащихся на основе диагностической деятельности учителей, а также ознакомление учителей с новой педагогической и методической литературой.

Важнейшим направлением работы МО и администрации школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учителей через курсовую систему повышения квалификации. В 2021-2022 учебном году были направлены на курсы повышения квалификации все учителя по графику. Темы курсов, семинаров можно посмотреть из данной таблицы.

Прошли курсы повышения квалификации

ФИО учителя	Повышение квалификации	Название	Кол-во часов	Формы	Дата прохождения
Назарова А.Ф.	Курсы	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»	3 6	Очная	14-21 .04.2022
	Курсы	Организация образовательного процесса : воспитательная работа, дополнительное образование, внеурочная деятельность	7 2	Заочная	7-13 .04.22

	Курсы	Гибкие компетенции проектной деятельности	6	1	Заочная	16.04 – 30.06 2021
	Курсы	Профессиональная деятельность в сфере дополнительного образования	2	7	Заочная	8.06.- 3.07 2021
	Вебинары	Сочинение на ЕГЭ по русскому языку в 2021 году. Планируемые изменения.		1	Заочная	12.09 2021
	Вебинары	Комплексная работа с текстом как подготовка к итоговой аттестации на уроках русского языка в 5-11 классах		2	Заочная	04.05.2021
	Видеоконференция	«Переход на новые ФГОС: от теории к практике»		1		30.03.2022
Запорожец Д.С.	Курсы	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»	6	3	Очная	14-21 .04.2022
	Вебинары	Сочинение на ЕГЭ по русскому языку в 2021 году. Планируемые изменения.		1	Заочная	12.09 2021
	Вебинары	Комплексная работа с текстом как подготовка к итоговой аттестации на уроках русского языка в 5-11 классах		2	Заочная	04.05.2021
Ярославская Е.И.	Курсы	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»	6	3	Очная	14-21 .04.2022
	Курсы	Школа современного учителя. Развитие читательской грамотности (цифровая экосистема ДРО)	6	3	Заочная	4- 8.04.2022
	Курсы	Обучение русскому языку как государственному языку РФ и как родному языку в поликультурной и монокультурной образовательной среде (уровень среднего общего образования)	2	7	Очная	13- 22.12.2021
	Вебинары	Комплексная работа с текстом как подготовка к итоговой аттестации на уроках русского языка в 5-11 классах		2	заочная	04.05.2022
	Вебинары	Подготовка к сочинениям на ОГЭ			заочная	16.01.2022
Супрунова А.Н.	Курсы	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»	6	3	Очная	14-21 .04.2022
	Вебинары	Сочинение на ЕГЭ по русскому языку в 2021 году. Планируемые изменения.		1	заочная	12.09 2021

	Веби нар	Комплексная работа с текстом как подготовка к итоговой аттестации на уроках русского языка в 5-11 классах	2	заочная	04.05.2021
	Веби нар	Подготовка к сочинениям на ОГЭ		заочная	16.01.2022
Вязовцева Л.В.	Курсы	«Коучинговый подход в образовании и семье» в рамках проекта «Перемена»	10	Заочная	Май 2022

Внеурочная деятельность. Открытые уроки. Участие в профессиональных конкурсах

ШМО учителей русского языка и литературы, искусства				
ФИО	Название	Класс	Результат	
Запорожец ДС	«Историческая тема в произведениях А.С.Пушкина. «Песнь о вещем Олеге»	7 «А»	оптимальный	
Назарова А.Ф.	«Разбор задания ЕГЭ»	8 11	оптимальный	
Супрунова А.Н.	Подготовка к сочинению-рассуждению «Что такое настоящее искусство?» (по тексту Паустовского «Скрипучие половицы»)	9	оптимальный	
Ярославская Е.И.	«Обособленные определения. Выделительные знаки препинания при них»	8 «Б»	оптимальный	
Вязовцев Л.В.	«Красочность музыкальной гармонии»	6 «А»	оптимальный	

Открытые уроки учителей МО в основном давались на оптимальном уровне, что является положительным моментом. Хочется отметить, что учителя применяют УУД. При проведении анализа уроков, самоанализа и самооценки достигнутых результатов образовательного, воспитательного и развивающего характера были сделаны заключения о том, что все уроки соответствовали принципам оптимальной организации обучения и всем необходимым требованиям, учителя продемонстрировали разнообразные, эффективные формы работы по активизации деятельности учащихся на уроке.

Опыт педагогов МО востребован педагогическим сообществом, поэтому учителя являются членами жюри, экспертами на мероприятиях разного уровня:

Ф.И.О. педагога	Форма, название мероприятия	Уровень	Основание работы
Назарова А.Ф.	Итоговое собеседование, итоговое сочинение	Школьный,	Эксперт
	Муниципальный профессиональный конкурс «Лучший педагогический работник общего образования в 2022 году»	Муниципальный	Член жюри
	Работа в экспертной группе по составлению олимпиадных заданий по предмету	Муниципальный	Эксперт
Запорожец Д.С.	Итоговое собеседование, итоговое сочинение	Школьный,	Эксперт
	Работа в экспертной группе по составлению олимпиадных заданий по предмету	Муниципальный	Эксперт
Супрунова	Итоговое собеседование, итоговое сочинение	Школьный,	Эксперт
	Всероссийский конкурс сочинений «Без срока давности»	Муниципальный	Эксперт
Ярославцев А.Е.	Итоговое собеседование, итоговое сочинение	Школьный,	Эксперт

Формы методической работы по повышению профессионального мастерства, как всегда, были выбраны разнообразные: семинары, методический месячник, работа в составе творческих и проблемных групп, участие в вебинарах в системе Интернет, учительских форумах.

Использование инновационных технологий в педагогической деятельности по итогам 2021/2022 учебного года

Ф.И.О. педагога	Педагогическая технология	Результативность применения в педагогической практике	Обобщение опыта по внедрению педтехнологии
Вязовцева Л.В.	ИКТ, проектно-исследовательские, дифференцированные	1. Общая успеваемость по итогам года-100%; качественная – высокий уровень обученности по искусству и музыке 2. Активное участие детей в творческих конкурсах разного уровня 3. Авторские технологические карты уроков по предметам	1. Выступление на заседании ШМО
Назарова А.Ф.	ИКТ, проектно-исследовательские, дифференцированные	1. Общая успеваемость по итогам года-100%; качественная – высокий уровень обученности по РЯ и ЛИТ 2. Активное участие детей в предметных олимпиадах и творческих конкурсах разного уровня 3. Авторские технологические	1. Выступление на заседании ШМО 2. Курсы повышения квалификации

			карты уроков по предметам	
	За порожец Д.С.	ИКТ, проектно- исследовательские, дифференцированн ые	1. Общая успеваемость по итогам года-100%; качественная – высокий уровень обученности по РЯ и ЛИТ 2. Авторские технологические карты уроков по предметам	1. Выступление на заседании ШМО 2. Курсы повышения квалификации
	Су прунова А.Н.	ИКТ, проектно- исследовательские, дифференцированн ые	1. Активное участие детей в предметных олимпиадах и творческих конкурсах разного уровня	1. Выступление на заседании ШМО
	Яр ославцев а Е.И.	ИКТ, проектно- исследовательские, дифференцированн ые	Активное участие детей в предметных олимпиадах и творческих конкурсах разного уровня Общая успеваемость по итогам года-100%; качественная – высокий уровень обученности по РЯ и ЛИТ	1. Выступление на заседании ШМО

Однако какую бы форму урока ни предложил учитель, цель была одна: такой урок должен способствовать развитию интеллектуальных и творческих способностей учащихся, вызывать интерес к читательской и исследовательской деятельности.

На заседаниях методического объединения рассматривали вопросы, связанные с изучением и применением новых технологий, большое внимание уделяли вопросам сохранения здоровья учащихся, изучали тексты и задания контрольных работ, экзаменационные и другие учебно-методические материалы. Проводился анализ контрольных работ, диагностических работ, намечались ориентиры по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся. В рамках работы школьного методического объединения проводились внеклассные мероприятия по предметам. На заседаниях учителя делились с коллегами своими находками, уделяя особое внимание проблеме, над которой работали (теме самообразования), проводили самоанализ своей деятельности.

Проанализированы результаты ГИА по русскому языку за предыдущий год.

В 2020-2021 учебном году в итоговой аттестации по русскому языку в формате ОГЭ участвовали 40учеников.

Качество – 52.5%

Успеваемость – 97.5%

Средний балл по школе – 4

Класс	Количество выпускников	Учитель	Средний балл	Не выполнили задания
9 «А»	23 чел.	Супрунова А.Н.	33.9	2.5
9 «Б»	17 чел.	Назарова Л.С	37.05	-

	40 чел.		35.47	-
--	---------	--	-------	---

С высокими показателями (47.5 -60 %) выполнены задания:

- ИК3 (2 балла) набрали 22 чел. – 55 % экзаменуемых справились в составлении собственных текстов, содержащих смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения без нарушения абзацного членения;
- ИК2 (3 балла) набрали 24 чел. - 60% экзаменуемых, максимально справившихся со всевозможными приемами сжатия текста, применяемых ко всем трем микротемам;
- ИК1(2 балла) набрали 20 чел. - 50% экзаменуемых максимально справились с передачей основного содержания прослушанного текста, не упустив ни одной микротемы.

Наименьшим показателем характеризуется задание ИК3:

- ИК3 (набрали 0 баллов) 5 человек (12.5%) – в работе экзаменуемых имеется нарушение абзацного членения текста либо присутствуют логические ошибки.

В Части 2 экзаменационной работы по русскому языку учащиеся знакомятся с текстом для чтения, который предъявляется каждому из задания, связанные с содержательным и лингвистическим анализом прочитанного текста. В данный блок входят 7 заданий, требующих самостоятельного краткого ответа учащегося.

(количество неправильных ответов)

№задания	Содержание задания	Количество ошибочных ответов	Процент ошибочных ответов
2	Синтаксический анализ предложений (типы предложений по количеству грамматических основ, виды односоставных предложений, определение грамматической основы предложения, простое осложненное предложение)	21	52.5 %
3	Пунктуационный анализ (постановка тире между подлежащим и сказуемым , уточняющее обстоятельство места, знаки препинания в предложении с прямой речью)	17	42.5 %
4	Синтаксический анализ (определение способа подчинительной связи слов в словосочетании, синонимия способов связи, согласования и управления)	5	12.5 %
5	Орфографический анализ (правописание НЕ с разными частями речи, Н-НН в суффиксах разных частей речи, правописание приставок, правописание сложных слов)	12	30%
6	Анализ содержания текста	4	10%
7	Анализ средств выразительности	12	30%
8	Лексический анализ слова	12	30%

Задания тестовой части вызвали определенные трудности. При выполнении данных заданий требуется указать несколько вариантов ответов. Наибольшее число ошибок допущено при выполнении заданий , связанных с орфографическим и пунктуационным анализом. При

определении грамматических основ предложения учащиеся допускают ошибки, затрудняясь в определении основ односоставных предложений или в определении составных сказуемых.

Анализ данной части экзаменационной работы свидетельствует о том, что обучающиеся 9-х классов хорошо овладели базовыми знаниями по лексике, морфологии, грамматике и синтаксису, хорошо умеют распознавать сложные бессоюзные предложения.

Часть 3 (С) – сочинение-рассуждение проверяет, прежде всего, умение создавать связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста. Это высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи – рассуждение и, как следствие этого, строится по определенным композиционным законам. При этом особое внимание уделяется умению экзаменуемого аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст.

№ задания	СК1			СК2				СК3			СК4		
	Кол-во баллов												
Выполн или верно	5	1		0	0			7			8		
%	1%	8%	1%	0%	6%	5%	%	7.5 %	0%	1%	0%	5%	4%

С высокими показателями (50-71%) выполнены задания:

- СК2 (набрали максимально 3 балла) 20 чел.(50%) – экзаменуемые привели два примера аргумента для подтверждения своего тезиса;
- СК1 (набрали 2 балла) 25 чел.(61%) – у экзаменуемых отсутствовали ошибки в понимании фрагмента текста либо в толковании значения слова;
- СК3 (набрали 2 балла) 27чел.(67%) – у экзаменуемых отсутствовали логические ошибки, не было нарушено абзацное членение;
- СК4 (набрали 2 балла) –28 чел.(71%) – работа экзаменуемых характеризуется композиционной стройностью, ошибок в построении текста нет.

Наименьшими показателями характеризуются задания (от 11-14%):

- СК1 (набрали 0 баллов) 4 чел. (11%) – экзаменуемые не смогли правильно объяснить фрагмент текста либо не дали толкование значения слова;
- СК3 (набрали 0 баллов) 4 чел. (11%) – в работе экзаменуемых имеется нарушение абзацного членения текста либо присутствуют логические ошибки;
- СК4 (набрали 0 баллов) 5 чел.(14%) - в работе экзаменуемых отсутствует композиционная стройность, имеются ошибки в построении текста.

По критериям оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемых следующие результаты:

№ задания	ГК1			ГК2			ГК3			ГК4			ФК1		
	Вы														
Вы															

полнили верно	4	7		0	2	7	5	8		5	4		5	4	
%	5%	2.5 %	3%	6%	2%	2%	6%	7%	7%	1%	5%	%	1%	5%	%

С высокими показателями (61%) выполнены задания:

- ГК4 (2 балла) (25 чел. - 62%) – не допустили речевых ошибок.
- ФК1 (2 балла) (25 чел. - 62%) – не допустили фактических ошибок.

Наименьшими показателями характеризуются задания, в которых обучающиеся допустили максимальное количество ошибок (от 17 до 47%):

- ГК1 (1 балл) 17 чел.- 42% допустили 2-3 орфографические ошибки;
- ГК1 (0 баллов) 9 чел. – 23% допустили более 3 орфографических ошибок;
- ГК2 (1 балл) 12 чел. – 32% допустили 3-4 пунктуационные ошибок;
- ГК2 (0 баллов) 17 чел. – 42% допустили более 4 пунктуационных ошибок;
- ГК3 (1 балл) 18 чел.- 47% допустили 2 грамматические ошибки;
- ГК3 (0 баллов) 7 чел.- 17% допустили более 3 грамматических ошибок;
- ГК4 (1 балл) 14 чел.- 35% допустили 3-4 речевые ошибки;
- ФК1 (1 балл) 14 чел.-35% допустили 1 ошибку в изложении материала;

Результаты освоения программы по русскому языку за 5-9 класс основной школы.

Таким образом, учащиеся 9-х классов умеют:

осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения;

свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме;

соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);

соблюдать в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка;

соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации;

соблюдать нормы русского речевого этикета,

уместно использовать паралингвистические (внеязыковые) средства общения;

осуществлять речевой самоконтроль;

оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты.

Основные выводы

Анализ результатов экзаменационной работы по русскому языку позволяет сделать следующие выводы:

Выпускники основной школы (9 класс) в целом успешно справились с экзаменационной работой по русскому языку и показали хороший уровень сформированности предметных результатов.

Оценка достижения планируемых результатов освоения заданий всех трёх уровней, связанных с содержательным и лингвистическим анализом прочитанного текста, показали, что

орфографические, фонетические, морфемные, лексические, грамматические и речевые навыки грамотно и правильно сформированы:

- 21 человек (52.5%) успешно справились с экзаменационной работой:

на «5»- 3чел., что составляет 7.5%;

на «4» - 18 чел., что составляет 45% из числа экзаменуемых;

- 18 человек справились с экзаменационной работой на «3», что составляет 45%.

1 человек (Миронов Максим.) не справился с экзаменационной работой, что составляет 2% от числа экзаменуемых.

Выявлен ряд типичных нерешенных конструктивно проблем:

формирование мотивации на внутреннюю честность при выполнении контрольных заданий;

низкая сформированность способности к самоанализу выполненной работы;

недостаточно высокий уровень тестовой культуры выпускников - работа с бланками, каллиграфия, особо остро проблема стоит на выпуске из 9-го класса;

затруднения при использовании общеучебных умений и навыков (планирование своей деятельности, умение работать во времени контролировать и корректировать свою деятельность, умение осознанно читать текст);

Рекомендации учителям русского языка:

тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ОГЭ предшествующих лет;

серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ОГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Демонстрационные варианты ОГЭ»

вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.

использовать возможности электронного обучения для подготовки к ОГЭ.

Проанализирован также вопрос об объективности выставления годовых оценок по предмету.

Результаты независимой итоговой аттестации по русскому языку

Учебный год	Кол-во сдававших	5»	4»	3»	2»	Качество (%)	Обученность (%)	Среднее значение
2020/2021	0		9	7		55	97.5%	4
2021-2022	8							

Объективность выставления оценок по русскому языку Качество сдачи итоговой аттестации и % соответствия годовых и экзаменационных оценок

Класс	ол.	Подтвердили оценки		Повысили оценки		Понизили оценки		% качества	% обучен.
		Кол.	%	Кол.	%	Кол.	%		
9		1	5	0	0	1	43	43.5	95.6

А	3	3	6.5			0				
9		1	6	3	1	3	17	64.7	100	
Б	7	1	4.7		7.6		.6			
И		2	6	3	7	1	32	67.5	97.5	
того:	0	4	0		.5	3	.5			

Учитель русского языка: 9 а – Супрунова А.Н.;

9б – Назарова Л.С.

Выводы:

С работой по русскому языку в формате ОГЭ справились 97.50% учащихся.

% качества по предмету в текущем учебном году составил 67.5%,

Подтвердили свои годовые оценки – . (60%). Повысили оценки (7.5 %), Понизили оценки – . (32.5%).

Государственная итоговая аттестация обучающихся в 2021 году показала у подавляющего количества выпускников 9-х классов наличие достаточного уровня теоретических знаний и практических умений предмету.

. Неудовлетворительные результаты получил обучающийся, у которого базовые умения сформированы на низком уровне, отсутствует система подготовки к ГИА

Приведенные данные свидетельствуют о наличии проблемы, связанной с объективностью выставления отметок учителем – предметником в течение учебного года, а также в том, что педагоги зачастую не видят и не используют потенциал учащегося, который раскрывается на экзамене, что является результатом недостаточности индивидуального и дифференцированного подхода к ученикам.

Рекомендации:

- на заседаниях ШМО регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных работ и намечать пути ликвидации возникающих у обучающихся затруднений, разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года

- включить в план работы ШМО деятельность с одарёнными и слабоуспевающими детьми - продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации

- обеспечивать дифференцированный подход к обучающимся, следить за усвоением всеми обучающимися минимума содержания на базовом уровне;

- обеспечить индивидуализацию процесса обучения;

- при планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета

4. Учебная работа.

По-прежнему главной задачей МО учителей русского языка и литературы является качественная подготовка выпускника к государственной итоговой аттестации.

В начале учебного года на установочном заседании МО учителей русского языка и литературы разработали подробный план подготовки выпускников к ОГЭ/ЕГЭ. Учли результаты экзаменов-2020- 2021г. План отражает приоритетные направления профессиональной педагогической деятельности по подготовке учащихся к ЕГЭ: содержательные, методические, общеразвивающие.

Работа учителя – предметника началась с изучения:

- нормативной базы ЕГЭ, - 2020- 2021г ,

структуры КИМов ЕГЭ по предмету (в том числе спецификация и кодификатор),

- результатов ЕГЭ года, 2020- 2021г ,анализа типичных ошибок.

Учителя-предметники выстраивали личные планы подготовки обучающихся к ЕГЭ исходя из особенностей своего класса и количества отведённых часов. В кабинетах были оформлены информационные стенды по подготовке к ЕГЭ по предмету. В начале года учащиеся были ознакомлены со структурой КИМов, нормами оценки. Обеспечили участников ЕГЭ учебно-тренировочными материалами, обучающими программами, методическими пособиями, информационными и рекламными материалами

Учителя сделали обзор Интернет-технологий и образовательных сайтов (Капканы ЕГЭ, Рустьюторс, Русский на 5, ege.edu.ru , ed.gov.ru, rustest.ru и т.д.). Педагоги посетили родительские собрания и познакомили родителей со структурой КИМ и требованиями, предъявляемыми к учащимся.

В течение всего учебного года велся строгий учёт уровня усвоения знаний учащихся: входной и рубежный контроль, trimestровые работы, административно-диагностический контроль. Это позволило своевременно корректировать подготовку учащихся.

Не секрет, что основную часть работы по подготовке школьников к итоговой аттестации в форме и по материалам ЕГЭ желательно проводить на ранних стадиях обучения, не столь эмоционально напряженных. Поэтому и младшая школа, и среднее звено отработывали навык работы с тестами, заполнения бланков ответов, учились работать в условиях фиксированного времени.

Педагоги школы в работе с выпускниками активно используют серию пособий для подготовки к экзаменам, выпускаемую издательствами «Просвещение», «Экзамен», «Интеллект-экспресс» - «Единый государственный экзамен: контрольные измерительные материалы» (Авторы: Цыбулько И.П., Нарушевич А.П., Н.А. Сенина, Г.Т. Егорова и др.)

Работа с учащимися «группы риска»

Любому профессиональному педагогу понятно, что выставление неудовлетворительной оценки должно сопровождаться целой системой мер по её дальнейшему предотвращению. Необходимо вести:

Учет индивидуальных особенностей личности

Учет социальных условий

Учет возрастных особенностей

Учет состояния здоровья

Учет сформированности общих и специальных умений

Все педагоги МО уделяют особое внимание работе с учащимися «группы риска», понимая значимость и насущную необходимость данного направления. Вот примерный алгоритм нашей работы: Работа со слабоуспевающими учениками и получающими неудовлетворительные оценки за КДР начинается с составления плана работы на весь учебный год и корректируется в зависимости от успехов учащегося. Главными здесь становятся личностно-ориентированные приёмы взаимодействия, дифференцированный подход в обучении, работа с родителями.

Высокие результаты обученности – это не только качественная учебная подготовка, но и определенный психологический настрой. Вопросам организации психологической помощи обучающимся также уделяется особое внимание. Педагог-психолог проводит работу, направленную на изучение индивидуальных особенностей поведения учащихся во время экзаменов, проверочных и итоговых работ; мониторинг по профориентации учащихся.

Очень важны квалифицированные, проверенные временем советы учителя о способах саморегуляции в стрессовой ситуации, о способах запоминания большого материала.

Важным направлением в работе МО явилось сотрудничество с родителями: посещение родительских собраний, индивидуальные консультации, информирование родителей и советы педагога.

Уровень обученности по предмету (по учителям):

Учитель	Пре дмет	В сего	«5»	«4»	«3»	«2»	УО	К З
---------	-------------	-----------	-----	-----	-----	-----	----	--------

		у ч-ся							
Запорожец ДС	русский	7	5	4	3	9	3	100	50
	литература	7	12	0	4	7	2	100	66
Назарова А.Ф.	русский	2	2	0	2		5	100	81
	литература	2	5	7	1		5	100	81
Супрунова А.Н.	русский	8	10	5	3	8	3	95.4	51
	литература	8	19	4	3	2	3	97.7	61
Ярославская Е.И.	русский	9	4	5	4	2	4	98.9	53
	литература	9	25	3	3	4	3	98.9	63
Вязовцева Л.В.	Музыка	2	146	6	6		1	99.5	99
		14		6					.06

Анализ данных таблицы показывает, что уровень обученности в 2021-2022 учебном году по предметам русский язык, литература и искусство не достигает уровня 100%, что говорит о наличии неуспевающих обучающихся.

Качество обучения по русскому языку в 5-11 классах находится в диапазоне от 50% до 81%, что является средним показателем. По литературе показатели качества обучения более высокие, т.к. предмет устный и не является обязательным для сдачи ОГЭ, ЕГЭ. КЗ по литературе в 5-11 классах от 63 % до 81%

Учителям МО необходимо продолжить работу над повышением качества обучения и уровня обученности, мотивировать обучающихся на изучение русского языка и литературы. Вести плодотворную работу по подготовке обучающихся к итоговой аттестации.

Итоговое сочинение по литературе в 11 классе

08.12.2010 в школе проведён экзамен по литературе. Участвовали 27 человек. С работой справились 96 % обучающихся (зачёт).

Класс	К сего уч-ся	В 2	Крите рий 1 выпол нение	Крите рий 2 выполнение	Крите рий 3 выполнение	Крите рий 4 выполнение	Крите рий 5 выполнение	Пол учили зачёт
11	17	2	100%	100%	93,75 %	37,5%	37,5%	96.2 %

1. Участники итогового сочинения в целом продемонстрировали умение подчинять материал теме; аргументировать тему, анализируя литературные произведения; логично выражать свои мысли; использовать в письменной речи разнообразную лексику и различные грамматические конструкции.

2. В то же время:

2.1. Некоторые учащиеся имеют неглубокие знания текстов литературных произведений, поэтому продолжают использовать в рассуждениях общие фразы, заготовленные клише.

2.2. Обращает на себя внимание наличие в работах:

*речевых ошибок (хотя они и не затрудняют восприятие текста сочинения, но ухудшают качество письменной речи выпускников),

*фактических ошибок (в основном при использовании материала из классической литературы 19 в.):

неосмысленный пересказ текста; -неверное указание жанра произведения; -фактические ошибки в трактовке материала произведения;

*орфографических ошибок

2.3. Среди пунктуационных ошибок типичными являются: знаки препинания при обособленных членах предложения, знаки препинания в сложном предложении.

Учителям-предметникам, работающим в 5-11 классах, необходимо скорректировать систему работы над формированием метапредметных навыков:

- овладение приёмами отбора и систематизации материала на определённую тему;

- умение создавать устные и письменные тексты разных типов, стилей речи и жанров с учётом замысла, адресата и ситуации общения;

- способность оценивать свою речь с точки зрения её содержания, языкового оформления; умение находить грамматические и речевые ошибки, недочёты, исправлять их; умение совершенствовать и редактировать собственные тексты.

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку обучающихся 9-х классов от 9.02.2022г.

№	Учитель	Всего в классе	Приняли участие в ИС
9а	Супрунова	21	21
9б	А.Н.	19	18
ит ого		40	39

Получили «зачёт» 100% обучающихся.

Выводы по итогам анализа результатов

итогового собеседования за выполнение заданий 1 и 2

«Критерии оценивания правильности речи»

Вывод 1 (по критерию оценивания «Г»): 16 участников экзамена допустили грамматические ошибки при прочитывании числительных и пересказе; 27 участников не допускали грамматических ошибок.

Вывод 2 (по критерию оценивания «О»): 11 участников допустили ошибки в ударении слов, имеющих в тексте ударение и не имеющих его; 32 участника знают орфоэпические нормы.

Вывод 3 (по критерию оценивания «Р»): речевые ошибки допустили 6 участников экзамена.

Вывод 4 (по критерию оценивания «Иск.»): искажение слов при чтении допустили 12 участников экзамена; 31 участник внимательно прочитал текст без искажений.

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 1 и 2 (по критериям оценивания «Г», «О», «Р», «Иск.»):

Г. Ошибочное словообразование, ошибочное образование формы существительного, ошибочное образование формы числительного, ошибочное образование формы местоимения, ошибочное образование формы глагола, нарушение согласования, нарушение управления, нарушение связи между подлежащим и сказуемым, ошибки в построении предложения с однородными членами, ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом, ошибки в построении сложного предложения, нарушение границ предложения, Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм.

Р. Речевые ошибки замечены у 6 учеников – тавтология, плеоназм.

ИСК. Искажение во время прочтения личных окончаний глаголов, падежных окончаний прилагательных и причастий, форм существительных, фамилий героев текстов.

Выводы по итогам анализа
результатов итогового собеседования по заданию 3

«Монологическое высказывание»

Вывод 1 (по критерию оценивания «М1»): по данному критерию 2 участника не справились с заданием, так как монолог состоял из 6,7 фраз.

Вывод 2 (по критерию оценивания «М2»): условия речевой ситуации учтены всеми участниками экзамена.

Вывод 3 (по критерию оценивания «М3»): у 14 участников экзамена высказывания нелогичны, изложение непоследовательно, присутствуют логические ошибки.

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 3 (по критериям оценивания «М1», «М2», «М3»)

М1. Монологическое высказывание участников состояло из больших сложноподчиненных предложений, а они, как правило, считаются за одну фразу.

М2. Ошибок нет

М3. Нарушение логики утверждений, логики вопроса и ответа, логики построения предложения, логики предметно-количественных отношений, логики объединения слов в однородный ряд, нарушение причинно-следственных связей в содержании (из причины не следует вывод); приведённое следствие не соответствует указанной причине.

Выводы по итогам анализа результатов
итогового собеседования по заданию 4

«Участие в диалоге»

Вывод 1 (по критерию оценивания «Д1»): с коммуникативной задачей не справился 1 участник экзамена, ответы были даны лишь на некоторые вопросы.

Вывод 2 (по критерию оценивания «Д2»): условия речевой ситуации соблюдены всеми участникам экзамена.

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 4 (по критериям оценивания «Д1», «Д2»):

Д1. Неумение правильно строить диалог: каждая реплика и ответ участников диалога должен побуждать собеседника к следующей фразе.

Д2. Ошибок нет.

Выводы по итогам анализа результатов
итогового собеседования по заданию 3 и 4

«Критерии оценивания правильности речи»

Вывод 1 (по критерию оценивания «Г»): 21 участник экзамена допустил грамматические ошибки.

Вывод 2 (по критерию оценивания «О»): орфоэпические ошибки во время монолога и диалога не допускались.

Вывод 3 (по критерию оценивания «Р»): речевые ошибки допустили 7 участников.

Вывод 4 (по критерию оценивания «РО»): у 7 участников экзамена речь отличается бедностью, неточностью словаря, использовались однотипные синтаксические конструкции; у 36 участников речь отличается точностью, богатством словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции.

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 4 (по критериям оценивания «Г», «О», «Р», «РО»):

Г. Ошибочное словообразование, ошибочное образование формы существительного, ошибочное образование формы местоимения, ошибочное образование формы глагола, нарушение согласования, нарушение управления, нарушение связи между подлежащим и сказуемым, ошибки в построении предложения с однородными членами, ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом, ошибки в построении сложного предложения, нарушение границ предложения, Нарушение видовойременной соотнесенности глагольных форм.

О. Ошибок нет

Р. Употребление слов и выражений, неточно передающих мысль, употребление слов в несвойственном им значении, неуместное употребление слов иной стилиевой окраски, неоправданное употребление просторечных слов, плеоназм, ошибки, связанные с употреблением в одном предложении однокоренных слов, бедные и однообразные синтаксические конструкции.

РО. Бедная речь, ограниченный словарный запас, однотипные простые конструкции предложений.

Общие выводы

Содержательный анализ по результатам итогового собеседования по русскому языку в IX классах позволил выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по русскому языку.

Проблемы в подготовке обучающихся к итоговому собеседованию в образовательной организации ТМК ОУ «Дудинская школа №3», реализующей программы основного общего образования, в части видов речевой деятельности:

«Устная речь» - основная проблема заключается в том, что нынешнее поколение выпускников не читают художественную литературу, даже обязательную для чтения по школьной программе, если даже обратятся к произведению, то изучат его в кратком содержании – угасает интерес детей к книге и чтению.

«Говорение» - как правило дети развивают свою речь на уроках русского языка и литературы, но необходимо привлечь всех учителей предметников к решению данной проблемы.

«Диалогическая речь» - наши выпускники всё больше времени тратят на виртуальное письменное общение, а живая речь отсутствует в жизни детей, отсюда и неумение строить диалоги и вести беседы

«Монологическая речь» - лексикон многих выпускников очень ограничен, это связано с тем, что в виртуальном общении достаточно коротких фраз для понимания друг друга, поэтому детям не хватает слов, чтобы построить содержательный интересный монолог, учителя русского языка и литературы стараются исправить данную ситуацию, но необходимо присоединяться и другим учителям – предметникам к решению данной проблемы.

Предложения.

Учителям – предметникам:

- актуализировать методику развития навыков чтения (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и содержательной переработки прочитанного материала, в том числе умения выделять главную мысль текста, ключевые понятия, оценивать средства аргументации и выразительности;

- системно обучать созданию монологических высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от целей, сферы и ситуации общения с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета, приемам цитирования;

- планировать речевые упражнения, направленные на формирование речевых монологических умений, на уровень основного общего образования;

- использовать разнообразные формы урочной и внеурочной деятельности обучающихся с целью совершенствования диалогической речи школьников.

Учителям русского языка и литературы вести коррекционную работу по выявленным в ходе устного собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 9 классов; продолжить работу по развитию навыков монологической речи обучающихся; следить за тем, чтобы учащиеся на уроках давали развёрнутые ответы на вопросы; работать над умением уместно приводить и оформлять цитаты в речи.

Внеклассная работа. Реализация программы «Одарённые дети»

В начале года на установочном заседании МО разработана и утверждена программа «Одарённые дети». Составлен график занятий, уточнён список учащихся. Главные цели, которые мы ставили перед собой:

1. Пробуждение познавательного интереса к языку, стремления совершенствовать свою речь;

2. Воспитание позитивного эмоционально-ценностного отношения к русскому языку и литературе, чувства сопричастности к сохранению его уникальности и чистоты. Думается, что данные цели достигнуты частично. Число участников олимпиадного движения на школьном уровне увеличилось. Однако качество выполнения заданий оставляет желать лучшего. Расширилась география конкурсов. Работы выполняются на хорошем уровне.

Поддержка талантливых детей (предметная олимпиада по литературе)

Ф.И.О. учителя	Название мероприятия	Уровень	Месяц	Ф.И.О. учеников,	Результат
Ярославская Е.И.	Всероссийская олимпиада школьников по литературе	школьный	октябрь	Кочетова Софья, 5 класс Шорохова Дарья, 8 кл	1 место
Запорожец Д.С.	Всероссийская олимпиада школьников по литературе	школьный	октябрь	Калмыкова Мария, 6 кл	1 место
Назарова А.Ф.	Всероссийская олимпиада школьников по литературе	школьный,	октябрь	Ашурова Каролина, 11 кл	1 место
Супрунова А.Н.	Всероссийская олимпиада школьников по литературе	Школьный, муниципальный	октябрь	Гилязова Аделия, 10 кл Карпова Елена, 10 кл	1 место
Супрунова А.Н.	Всероссийская олимпиада школьников по литературе	муниципальный	Ноябрь 2021	Гилязова Аделия, 10 кл	Призер
Супрунова А.Н.	Всероссийская олимпиада школьников по литературе	школьный	Октябрь	Шишаева Анастасия, 10 кл	Призер

Поддержка талантливых детей (предметная олимпиада по русскому языку)

Ф.И.О. учителя	Название мероприятия	Уровень	Месяц	Ф.И.О. учеников,	Результат
Ярославская Е.И.	Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку	школьный	октябрь	Оморова Алина, 5 кл Шорохова Дарья, 8 кл Чепалова Ирина, 5 кл Лырина Зинаида, 5 кл Кочетова Софья, 5 кл Семенюта Ална, 8 кл	1 место, призеры
Запорожец Д.С.	Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку	школьный	октябрь	Калмыкова Мария, 6 кл Цимоха Александр, 7 кл Фомин Дарья, 6 кл Евва Степан, 6 кл, Носова Ксения, 6 кл Тарасова Полина, 7 кл	1 место Призеры
Супрунова А.Н.	Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку	Школьный, муниципальный	октябрь	Карпова Елена, 10 кл Шишаева Анастасия, 10 кл	1 место Призер

Участие в олимпиадах за 2021-2022 у.г.

Согласно плану МО в октябре проводился школьный этап олимпиады по русскому языку и литературе. Он проводился по единым олимпиадным заданиям, разработанным муниципальной комиссией Всероссийской олимпиады школьников. Всего в олимпиаде по русскому языку участвовало 118 учащихся, а по литературе - 33. Из них 1-3 места заняли учащиеся Запорожец Д.С., Назаровой А.Ф., Супруновой А.Н., Ярославцевой Е.И.

Анализ результатов показал, что большинство учащихся справились с предложенными заданиями, но не все умеют применять полученные теоретические знания на практике. Трудности вызвала работа с текстом - выполнение задания по теории литературы: ученики не знают определений и терминов.

Выводы: В олимпиадах принимают одни и те же учащиеся. На муниципальный этап олимпиады по литературе отправлена только Гилязова Аделия, ученица 10 класса, которая заняла призовое место на этом уровне

Рекомендации: В следующем учебном году делать упор на подготовку на победу на муниципальном и республиканском уровне олимпиады. При выборе тем внеурочных занятий по русскому языку и литературе сделать упор на работе с одаренными детьми.

Поддержка талантливых детей
(участие в других интеллектуальных, творческих конкурсах)

Ф.И.О. учителя	Название мероприятия	Уровень	Месяц	Ф.И.О. учеников, название работы	Результат
Супрунова А.Н.	Всероссийский конкурс сочинений «Без срока давности»	Муниципальный	Сентябрь	Казачек Дарья «Живые свидетели войны»	Победитель
	Конкурс "Литературный аргиш "	школьный, муниципальный	Ноябрь	Усова Ксения	Призер
	Всероссийский конкурс творческих работ «Почему в наше время надо знать культуру своего народа»	Федеральный	март	Гаспранов Контантин Дудко Сергей «Душа и сердце своего народа»	Победитель,
	Конкурс "Живая классика"	школьный,	Февраль	Усова Ксения	Победитель
	Всероссийский конкурс творческих работ «История и культура моего народа»	Федеральный	Декабрь	Колмакова Надежда «Моя снежная Родина»	Победитель
	Конкурс исследовательских работ по краеведению «Есть Таймыр	Муниципальный	март	Кабыжков Денис Салтыков Степан «Исчезающие	Призеры

	единственный»			страницы истории»	
	Всероссийский конкурс творческих работ «Переселение на Енисей»	Федеральный	Май	Гилязова Аделия «Люди особой прочности»	2 место
Ярославская Е.И.	Конкурс "Литературный аргиш "	школьный,	Ноябрь	Шорохова Дарья Сайтиева Диана	Участники
Назарова А.Ф.	Конкурс чтецов «22-я страница»	Школьный	Сентябрь	Энгинова Екатерина	Победитель

Школьный этап конкурса «Литературный аргиш».

16 октября 2021 года проведен школьный этап конкурса чтецов «Литературный аргиш». . Всего было охвачено 20 учащихся, что на 5 человек больше предыдущего года.

Конкурс был организован для 5 – 11 классов. По условиям Положения проведения конкурса, ребята приготовили выразительное чтение прозаических произведений писателей Севера

По итогам конкурса жюри присудили каждой категории участников места.

По итогам муниципального этапа этого конкурса учащаяся школы Гилязова Аделия заняла 2 место.

Предметная неделя

Неделя русского языка и литературы

2021 -2022 учебный год

В соответствии с планом работы школы, работы МО учителей русского языка , литературы и искусства на 2021 – 2022 учебный год с 14.03. 22по 18.03.22гг. в школе была проведена предметная неделя русского языка , литературы и искусства.

Цель проведения предметной недели: повышение интереса к изучению русского языка , литературы и искусства., сохранение подлинной языковой культуры; развитие у детей образного лингвистического и исторического мышления; развитие познавательной, коммуникативной, творческой компетенции; активизация самостоятельной деятельности учащихся по отбору, анализу и обобщению изученного материала; воспитание любознательности, чуткости к красоте и выразительности родной речи; расширение лингвистических знаний учащихся, формирование любви и интереса к искусству, его истории, произведениям великих художников и композиторов.

Предметная неделя русского языка и литературы была призвана решить следующие задачи:

- создание условий для развития познавательной и творческой активности обучающихся;
- выявление обучающихся, которые обладают творческими способностями;
- вовлечение обучающихся в творческую деятельность через проведение мероприятий и конкурсов;
- повышение интереса учащихся к лингвистике как науке.

В рамках Недели проводились внеклассные мероприятия, согласно ранее утвержденному плану. Во внеклассных мероприятиях и уроках, проведенных учителями в рамках предметной недели, были задействованы все учащиеся с 5 по 9 класс.

В начале недели был объявлен конкурс рисунков "По страницам любимых книг". Учащиеся 5 - 6 классов приняли активное участие. В конце Недели был оформлен стенд.

В библиотеке всю Неделю проходила выставка книг «Книги-юбиляры 2021-2022» Одновременно с этими мероприятиями среди учащихся 5-9 классов проходила лингвистическая викторина "Аукцион знаний" среди учащихся 8 класса. Для учеников 6 класса был организован

лингвистический батл. По окончании мероприятия учащиеся убедились в том, что заниматься русским языком совсем не скучно, а увлекательно и интересно.

С целью повышения интереса к истории нашего родного языка для учащихся 7 классов была организована квест-игра «Тайны русского языка»(учитель – Запорожец Д.С.)). Цель мероприятия - обратить внимание учащихся на русское слово, его историю, семантику, в которой скрыта народная мудрость. Ученики подготовили доклад о создателях русской азбуки – Кирилле и Мефодии, попробовали себя в роли переводчиков с древнерусского на русский, посмотрели фильм о тайнах русского слова.

Для учеников 9 классов учителем русского языка и литературы Супруновой А.Н. была проведена викторина по русскому языку "Слабое звено". Потребность проникновения в глубину слов обусловлена всё чётче проявляющейся проблемой современной речевой культуры. Викторина позволила ввести учащихся в сложный и увлекательный мир русской речи, показать слово как бы изнутри, вскрыть таящиеся в нём возможности, способствовала развитию мотивации к обучению русскому языку и литературе. Проведенное мероприятие способствовало решению лингвистических задач, связанных с вопросами истории развития языка, закрепило интерес детей к познавательной деятельности. Для интеллектуальной викторины были отобраны наиболее интересные вопросы. Задания составлялись на основе изученного материала, так же присутствовали задания творческого характера, за выполнение каждого задания на табло отмечались очки. Мероприятие целей достигло, воспитательные, развивающие задачи реализованы. Игра способствовала расширению кругозора не только в области лингвистики, но и в других областях: естествознании, географии и биологии, помогла творческому развитию личности школьника и активизировала его познавательную самостоятельность

План Недели русского языка и литературы был выполнен, все мероприятия прошли на высоком методическом уровне и помогли учащимся проявить и развить общеязыковые, интеллектуальные и познавательные способности, расширить знания в области лингвистики и общеобразовательный кругозор. Учителям удалось создать необходимые условия для проявления и дальнейшего развития индивидуальных, творческих, интеллектуальных способностей каждого ученика, организовать сотрудничество между учениками и учителями.

По итогам научно-методической работы ШМО за 2021 -2022 учебный год можно сделать выводы:

Тема ШМО «Развитие профессиональной компетентности учителей через применение современных педагогических технологий в условиях перехода на ФГОС ООО». в течение 2020-21 уч.г решалась посредством организации целенаправленной работы по повышению профессионального уровня учителей.

Основными формами работы по повышению педагогического мастерства стали:

- участие в заседаниях школьных и городских семинарах;
- взаимопосещение уроков;
- работа над индивидуальной методической темой по самообразованию.

Учебный план на 2021-2022 учебный год выполнен, учебная программа (теоретическая и практическая части) пройдена.

99% учащиеся успешно прошли курс обучения за соответствующий класс. Об этом свидетельствует выполнение обязательного минимума, текущие контрольные работы, контрольные срезы. Методическое объединение учителей русского языка, литературы и искусства с поставленными задачами, в основном, справилось. Работу МО можно признать удовлетворительной. В течение учебного года систематически проводился обзор методической литературы и периодики; все учителя имеют темы для самообразования и регулярно отчитываются на заседаниях МО по методическим вопросам, накапливают материалы для оформления портфолио учителя.

Выводы и рекомендации:

необходимо продолжить:

- работу с одаренными детьми, систематически готовить к олимпиадам, НПК.

- продолжить активное использование в педагогической практике проектных, проблемных, исследовательских методов обучения, ИКТ;
- продолжать повышение методической грамотности в рамках ФГОС;
- каждому члену МО сделать самоанализ работы и составить план по повышению качества знаний.

Аналитическая справка по итогам устного собеседования по русскому языку

в 9 классе ТМК ОУ «Дудинская школа №3»

9 февраля 2022 года в период учебного процесса было проведено итоговое собеседование по русскому языку для обучающихся 9-х классов ТМК ОУ «Дудинская школа №3». В собеседовании принимали участие 43 учащихся.

Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 1 «Чтение текста вслух»

Вывод 1 (по критерию оценивания «ИЧ»): интонация чтения соответствовала пунктуационному оформлению у 39 участников экзамена.

Вывод 2 (по критерию оценивания «ТЧ»): темп чтения соответствовал коммуникативной задаче у 37 участников экзамена.

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 1 (по критериям оценивания «ИЧ», «ТЧ»): неправильное ударение в словах – 8 человек.

Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 2

«Пересказ текста с включением приведённого высказывания»

Вывод 1 (по критерию оценивания «И1»): 32 участника экзамена сохранили все микротемы исходного текста; 11 участников упустили последнюю микротему.

Вывод 2 (по критерию оценивания «И2»): 15 участников допустили фактические ошибки, связанные с пониманием текста; 28 участников не допускали ошибок.

Вывод 3 (по критерию оценивания «И3»): 10 участников неуместно включили в текст приведённое высказывание; 6 участников – совсем не включили; 27 участников приведенное высказывание включили логично и уместно.

Вывод 4 (по критерию оценивания «И4»): 6 участников допускали ошибки при цитировании, не называя автора цитаты; 37 участников верно применяли способы цитирования.

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 2 (по критериям оценивания «П1», «П2», «П3», «П4»):

П1 При пересказе участники экзамена упустили последнюю микротему, так как старались как можно больше информации записать из первых абзацев, а на четвёртый времени не оставалось.

П2 Участники экзамена нарушали требования достоверности в передаче фактического материала, искажали информацию, данную в тексте и отдельные его детали. Неверно передавали даты и цифры, искажали факты из биографии, допускали ошибки в употреблении терминологии

П3 В ходе пересказа дети забывали включить приведенное высказывание и вспоминали об этом в конце, но высказывание в конце текста было неуместно.

П4 Типичной ошибкой было цитирование без озвучивания автора данных слов.

Выводы по итогам анализа результатов

итогового собеседования за выполнение заданий 1 и 2 «Критерии оценивания правильности речи»

Вывод 1 (по критерию оценивания «Г»): 16 участников экзамена допустили грамматические ошибки при прочтывании числительных и пересказе; 27 участников не допускали грамматических ошибок.

Вывод 2 (по критерию оценивания «О»): 11 участников допустили ошибки в ударении слов, имеющих в тексте ударение и не имеющих его; 32 участника знают орфоэпические нормы.

Вывод 3 (по критерию оценивания «Р»): речевые ошибки допустили 6 участников экзамена.

Вывод 4 (по критерию оценивания «Иск.»): искажение слов при чтении допустили 12 участников экзамена; 31 участник внимательно прочитал текст без искажений.

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 1 и 2 (по критериям оценивания «Г», «О», «Р», «Иск.»):

Г. Ошибочное словообразование, ошибочное образование формы существительного, ошибочное образование формы числительного, ошибочное образование формы местоимения, ошибочное образование формы глагола, нарушение согласования, нарушение управления, нарушение связи между подлежащим и сказуемым, ошибки в построении предложения с однородными членами, ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом, ошибки в построении сложного предложения, нарушение границ предложения, Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм.

Р. Речевые ошибки замечены у 6 учеников – тавтология, плеоназм.

ИСК. Искажение во время прочтения личных окончаний глаголов, падежных окончаний прилагательных и причастий, форм существительных, фамилий героев текстов.

Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 3 «Монологическое высказывание»

Вывод 1 (по критерию оценивания «М1»): по данному критерию 2 участника не справились с заданием, так как монолог состоял из 6,7 фраз.

Вывод 2 (по критерию оценивания «М2»): условия речевой ситуации учтены всеми участниками экзамена.

Вывод 3 (по критерию оценивания «М3»): у 14 участников экзамена высказывания нелогичны, изложение непоследовательно, присутствуют логические ошибки.

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 3 (по критериям оценивания «М1», «М2», «М3»)

М1. Монологическое высказывание участников состояло из больших сложноподчиненных предложений, а они, как правило, считаются за одну фразу.

М2. Ошибок нет

М3. Нарушение логики утверждений, логики вопроса и ответа, логики построения предложения, логики предметно-количественных отношений, логики объединения слов в однородный ряд, нарушение причинно-следственных связей в содержании (из причины не следует вывод); приведённое следствие не соответствует указанной причине.

Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 4 «Участие в диалоге»

Вывод 1 (по критерию оценивания «Д1»): с коммуникативной задачей не справился 1 участник экзамена, ответы были даны лишь на некоторые вопросы.

Вывод 2 (по критерию оценивания «Д2»): условия речевой ситуации соблюдены всеми участниками экзамена.

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 4 (по критериям оценивания «Д1», «Д2»):

Д1. Неумение правильно строить диалог: каждая реплика и ответ участников диалога должен побуждать собеседника к следующей фразе.

Д2. Ошибок нет.

**Выводы по итогам анализа результатов
итогового собеседования по заданию 3 и 4
«Критерии оценивания правильности речи»**

Вывод 1 (по критерию оценивания «Г»): 21 участник экзамена допустил грамматические ошибки.

Вывод 2 (по критерию оценивания «О»): орфоэпические ошибки во время монолога и диалога не допускались.

Вывод 3 (по критерию оценивания «Р»): речевые ошибки допустили 7 участников.

Вывод 4 (по критерию оценивания «РО»): у 7 участников экзамена речь отличается бедностью, неточностью словаря, использовались однотипные синтаксические конструкции; у 36 участников речь отличается точностью, богатством словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции.

Типичные ошибки, которые были допущены обучающимися при выполнении задания 4 (по критериям оценивания «Г», «О», «Р», «РО»):

Г. Ошибочное словообразование, ошибочное образование формы существительного, ошибочное образование формы местоимения, ошибочное образование формы глагола, нарушение согласования, нарушение управления, нарушение связи между подлежащим и сказуемым, ошибки в построении предложения с однородными членами, ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом, ошибки в построении сложного предложения, нарушение границ предложения, Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм.

О. Ошибок нет

Р. Употребление слов и выражений, неточно передающих мысль, употребление слов в несвойственном им значении, неуместное употребление слов иной стилиевой окраски, неоправданное употребление просторечных слов, плеоназм, ошибки, связанные с употреблением в одном предложении однокоренных слов, бедные и однообразные синтаксические конструкции.

РО. Бедная речь, ограниченный словарный запас, однотипные простые конструкции предложений.

Общие выводы

Содержательный анализ по результатам итогового собеседования по русскому языку в IX классах позволил выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по русскому языку.

Проблемы в подготовке обучающихся к итоговому собеседованию в образовательной организации ТМК ОУ «Дудинская школа №3», реализующей программы основного общего образования, в части видов речевой деятельности:

«Устная речь» - основная проблема заключается в том, что нынешнее поколение выпускников не читают художественную литературу, даже обязательную для чтения по школьной программе, если

даже обратятся к произведению, то изучат его в кратком содержании – угасает интерес детей к книге и чтению.

«Говорение» - как правило дети развивают свою речь на уроках русского языка и литературы, но необходимо привлечь всех учителей предметников к решению данной проблемы.

«Диалогическая речь» - наши выпускники всё больше времени тратят на виртуальное письменное общение, а живая речь отсутствует в жизни детей, отсюда и неумение строить диалоги и вести беседы

«Монологическая речь» - лексикон многих выпускников очень ограничен, это связано с тем, что в виртуальном общении достаточно коротких фраз для понимания друг друга, поэтому детям не хватает слов, чтобы построить содержательный интересный монолог, учителя русского языка и литературы стараются исправить данную ситуацию, но необходимо присоединяться и другим учителям – предметникам к решению данной проблемы.

Предложения.

Методические рекомендации

Анализ статистических данных показал, что у обучающихся недостаточно сформированы навыки пересказа текста и построения устного монологического высказывания. Также многие из экзаменуемых не владеют нормами современного русского литературного языка. В связи с этим обозначим ключевые направления подготовки обучающихся к итоговому устному собеседованию.

1. Пересказы с языковым заданием являются предметом специального обучения на уроках русского языка и литературы. Рекомендуем использовать разнообразные по стилю, структуре и более сложные по своей информативной нагрузке (в том числе и тексты параграфов учебника) тексты. В V-IX классах следует предлагать специальные обучающие задания. Смысл этой работы - научить детей способам деятельности по созданию устного текста на основе исходного. Основные этапы работы могут быть следующие: 1) уточнение (учителем) речевой задачи; 2) вступительное слово об авторе и произведении, откуда взят текст для изложения (если это необходимо); 3) чтение текста обучающимся; 4) определение темы и основной мысли исходного текста; 5) анализ его содержания и структуры (составление композиционной схемы и плана текста), словарная работа, анализ языковых особенностей текста. Работе над исходным текстом может предшествовать предварительная лексическая подготовка. Ее назначение – предупредить различного рода речевые ошибки и недочеты, подготовить к восприятию текста.

Статистические данные позволяют выявить еще одно направление подготовки обучающихся – обучение приемам цитирования. Работа с цитатами имеет особенности, связанные как с оценкой роли чужой речи в тексте, так и с проверкой точности ее воспроизведения. Традиционно используется прямая цитата, т.е. дословное воспроизведение чужой речи. В устной речи такая цитата предваряется и заканчивается репликами. Не меньшую роль, чем прямая, играет косвенная цитата – пересказ, т.е. передача своими словами основного смысла чужой речи. Требования к точности смысла и прямого, и косвенного цитирования одинаковы. В процессе обучения цитированию важно помочь обучающимся оценить место и назначение цитаты в тексте, соотношение с авторской речью, уместность цитирования.

2. Формирование и развитие монологической речи на уроках русского языка - одно из ключевых коммуникативных умений. Целью обучения монологической речи является формирование речевых монологических умений: пересказать текст, сделать описание, сообщение на заданную или свободную тему, составить рассказ; логически, последовательно раскрыть

заданную тему; обосновать правильность собственных суждений, включая в свою речь элементы рассуждения, аргументации.

Важной психологической особенностью монологической речи является её непрерывность, которая позволяет обучающемуся связно и полно высказывать свои мысли. Поэтому к монологической речи предъявляются особые требования: она должна быть понятной, последовательной, логичной, связной и целенаправленной.

Логическая цепочка обучения монологическому высказыванию такова: монологическое высказывание совершается на базе речевого умения, а средством развития речевого умения служат речевые упражнения. Типичными недостатками устных высказываний учащихся являются: расширение или сужение темы высказывания, отступление от предложенной темы; перегрузка высказывания подробностями, не имеющими значения для раскрытия темы; отсутствие замысла, основной мысли высказывания или неумение ее в полной мере раскрыть; неумение отобрать нужный для высказывания материал и систематизировать его, нарушение последовательности в изложении мысли, повторы; отсутствие связи между частями высказывания, несоразмерность отдельных его частей; несоответствие содержания, композиционной формы и отобранных языковых средств задаче и адресату высказывания, условиям общения; неоправданное нарушение стилевого единства текста.

Традиционно в методике выделяют 2 пути обучения монологической речи – дедуктивный и индуктивный. Индуктивный путь предполагает следующие этапы работы: формирование лексико-грамматических навыков на уровне фразы; формирование навыков монологической речи на уровне сверхфразового единства (соединить реплики между собой, т.е. логично простроить высказывания); развитие умения монологической речи на основе темы, ситуации. Дедуктивный путь предполагает следующую логику работы над текстом: прогнозирование содержания текста; построение речевого высказывания по плану; рефлексия (повторное возвращение к тексту и его анализ).

В процессе обучения созданию устного текста могут быть использованы самые различные виды заданий, например: творческий диктант по картине с целью обогащения словарного запаса обучающихся; редактирование (коллективное, самостоятельное) устных текстов-описаний с типичными недочетами; создание текста по алгоритму и др. Также одну из важных опор для монологических высказываний представляет собой тема, потому что обучение устной речи строится по тематическому принципу.

Для формирования умений монологической речи следует четко спланировать и методически правильно организовать процесс обучения этому виду речевой деятельности.

3. Для формирования функциональных знаний и умений, универсальных способов выражения своих мыслей в процессе преподавания русского языка следует использовать возможности уроков по развитию речи. Следует системно формировать коммуникативную потребность: стремление пользоваться разнообразными речевыми средствами, понимание того, какие преимущества дают речевые умения. Важно развивать способность усваивать нормы и строить в соответствии с ними свою речь, то есть языковое чутье.

Методика работы над речевыми ошибками должна включать следующие элементы:

- исправление речевых ошибок в устных высказываниях обучающихся;
- индивидуальная и групповая внеурочная работа над отдельными ошибками;
- система стилистических упражнений, языкового анализа текстов на уроках чтения и грамматики;

- языковые упражнения перед каждым устным высказыванием с целью подготовки школьников к использованию лексики предстоящего текста, его фразеологии, некоторых синтаксических конструкций;

- специальное обучение школьников самостоятельному редактированию устного высказывания, в том числе и собственного.

4. Общие выводы

Рекомендуем уделить особое внимание следующим направлениям изучения русского языка на уровне основного общего образования:

- актуализировать методику развития навыков чтения (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и содержательной переработки прочитанного материала, в том числе умения выделять главную мысль текста, ключевые понятия, оценивать средства аргументации и выразительности;

- системно обучать созданию монологических высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от целей, сферы и ситуации общения с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета, приемам цитирования;

- планировать речевые упражнения, направленные на формирование речевых монологических умений, на уровень основного общего образования;

- использовать разнообразные формы урочной и внеурочной деятельности обучающихся с целью совершенствования диалогической речи школьников.

Учителям – предметникам: учителям русского языка и литературы вести коррекционную работу по выявленным в ходе устного собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 9 классов; продолжить работу по развитию навыков монологической речи обучающихся; следить за тем, чтобы учащиеся на уроках давали развернутые ответы на вопросы; работать над умением уместно приводить и оформлять цитаты в речи.

Организация коррекционной работы в начальной школе

Цель работы на период 2021-2022 учебного года – повышение эффективности и качества обучения учащихся, через своевременное выявление, предупреждение и устранение у них недостатков в развитии психических процессов путем формирования полноценной личности ребенка с учетом психофизиологических особенностей.

Поставленные задачи:

- психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса, создание социально-психологических условий для успешного обучения и развития ребёнка с учетом его индивидуальных характерологических и психофизиологических особенностей в ситуации личностно ориентированного образования;

- обеспечение психологической безопасности обучающихся в образовательном процессе;

- профилактика и коррекция нарушений личностного развития;

- оказание психологической помощи и поддержки всем участникам образовательного процесса;

- развитие психолого-педагогической компетентности (психологической культуры) учащихся, родителей, педагогов;

- разработка и реализация программ, направленных на развитие психологической компетенции учащихся;

- создание условий для удовлетворения потребности учащихся в самопознании, развитии личностного самосознания, формирования психологической культуры учащихся;

- психологическая поддержка и помощь учащимся в процессе профессионального самоопределения;
- психологическое сопровождение учащихся "группы риска" в разных возрастных категориях;
- создание условий, способствующих сохранению и укреплению психологического здоровья учащихся на разных этапах обучения;
- повышение уровня родительской компетентности, активизация роли родителей в создании оптимальных условий развития ребенка;
- оказание методической помощи педагогам по вопросам психологического сопровождения учащихся.

Аналитико-диагностическое направление

В течение года психодиагностика была представлена как отдельный вид работы (с целью анализа развития познавательных способностей, анализа проблем личностного развития, определения индивидуальных особенностей и склонностей личности учащегося, потенциальных возможностей в профессиональном самоопределении, а также выявления причин и механизмов нарушений в обучении, развитии, социальной адаптации). Также диагностика использовалась как составляющая индивидуальных консультаций.

В рамках психолого-педагогического сопровождения школьников в процессе обучения ежегодно проводятся традиционные диагностические исследования:

Изучение сохранения и укрепления психологического здоровья детей.

Параметры, характеризующие психологическое здоровье, которые отслеживаются в нашей школе:

- уровень сформированности учебной мотивации;
- уровень тревожности;
- уровень социальной адаптированности;
- уровень удовлетворенности различными сторонами образовательного процесса.

Изучение сформированности предметных и личностных компетентностей учащихся:

- внутренняя позиция школьника;
- самооценка;
- мотивация к учебной деятельности;
- умения подчинять свои действия определённому правилу, слушать и точно выполнять указания взрослого;
- Уровень сформированности коммуникативных навыков.

Изучение уровня интеллектуального развития и сформированности компонентов учебной деятельности:

Уровень готовности детей к обучению в школе (будущие первоклассники):

- мотивация;
- интеллектуальная и речевая сферы;
- произвольность психических процессов;
- зрительно-моторная координация.

Изучение психологической готовности учащихся к выбору дальнейшего образовательного маршрута (9-е, 11-е классы):

- изучение профессиональной направленности учащихся;
- определение уровня информированности о будущей профессии;
- выявление профессиональных намерений учащихся;
- выявление уровня готовности к профессиональному самоопределению.

Для проведения психологической диагностики имелся достаточный набор диагностических методик, которые соответствовали предъявляемым запросам и позволяли дифференцировать трудности и определять их причины. Это, в свою очередь, позволяло планировать дальнейшую

развивающую и консультативную работу, а также давать рекомендации по преодолению трудностей.

В сентябре - октябре 2021 г. была проведена стартовая диагностика первоклассников (1«А», 1«Б»), направленная на определение готовности детей к обучению в школе и сформированности уровня УУД, она позволила определить уровень развития психических процессов, выявить группу риска и наметить развивающую работу.

- В сентябре было проведено исследование, направленное на выявление уровня адаптации первоклассников к школьному обучению.

Т.о. мы можем увидеть что повышается процент дезадаптированных детей, которым необходима помощь как со стороны родителей так и со стороны педагогов.

Решение: с педагогами и с родителями были проведены беседы и даны рекомендации по взаимодействию с дезадаптированными детьми. За данной группой учащихся велось наблюдение и проводились развивающие занятия.

В 9-х классах было проведено диагностическое исследование с целью выявления к какой профессиональной сфере испытывают склонность и проявляют интерес учащиеся ТМК ОУ «Дудинская школа № 3», а также для уточнения степени информированности учащихся о существующих типах профессий, характере образовательного запроса учащихся и построения модели профориентационной работы с учащимися. И подготовке к краевому родительскому собранию.

Каждый учащийся, учувствовавший в исследовании ознакомлен с результатами в индивидуальном порядке.

Классные руководители и родители были ознакомлены с общими результатами исследования, им были даны рекомендации для дальнейшей работы с учащимися.

В ноябре 2021 г. было проведено социально-психологическое тестирование обучающихся на предмет раннего выявления незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, в котором приняло участие 159 учащихся 6-11 классов. Руководствуясь Алгоритмом выявления среди учащихся сторонников деструктивного поведения и Методикой предоставления обратной связи по результатам СПТ были даны рекомендации классным руководителям и родителям подростков, вошедших в группу риска. Так же по запросу родителей было проведено 15 консультаций с рассмотрением результатов тестирования и последующем сопровождением ученика с согласия родителей.

В ноябре 2021 г. была проведена диагностика учащихся 5-х классов, цель которой определение уровня адаптации, учащихся к обучению в средней школе. Классным руководителям даны рекомендации по дальнейшей работе с учащимися.

В январе 2022 года проведено общешкольное тестирование на удовлетворённость учебным процессом всех его участников. По результатам тестирования, сформирован отчет по классам и по школе в целом.

Так же в январе 2022 года было проведено анкетирование детей на удовлетворённость работы столовой в рамках Программы проведения экспертно-аналитического мероприятия.

В марте-апреле 2022г. была проведена групповая диагностика учащихся 5-х классов, направленная на определение уровня сформированности УУД.

Классные руководители были ознакомлены с результатами, даны рекомендации по отдельным учащимся.

Решением ШПМПК нахождение муниципальной психолого-медико-педагогической комиссии с целью определения дальнейшего образовательного маршрута, был направлен 1 ребёнок.

Вывод: По результатам данных тестирований будет строиться профилактическая социально-психологическая работа на 2021-2022 уч.год.

Для проведения психологической диагностики имелся достаточный набор диагностических методик, которые соответствовали предъявляемым запросам и позволяли дифференцировать трудности и определять их причины. Это, в свою очередь, позволяло планировать дальнейшую развивающую и консультативную работу, а также давать рекомендации по преодолению трудностей.

Вывод: Оценивая проведенную диагностическую работу, можно сделать вывод о том, что имеющиеся в распоряжении методики позволяют достаточно точно и полно определять различные проблемы и нарушения, имеющиеся у школьников.

На начало года кол-во детей с ОВЗ – 46 человек

На конец года кол-во детей с ОВЗ – 50 человек

За год показали положительную динамику – 39 человек

За год показали незначительную динамику – 7 человек

За год показали отрицательную динамику – 1 человек

Организация коррекционной работы с учениками помогла достичь таких результатов, которая осуществлялась педагогами школы по разным направлениям.

Коррекционно-развивающее направление

Коррекционно-развивающая работа реализуется в двух формах: индивидуальная и групповая.

Индивидуальные коррекционные занятия проводились с учащимися:

- испытывающими трудности в обучении;
- с признаками дезадаптивного состояния.

Основная тематика индивидуальных коррекционных занятий:

- развитие познавательной сферы;
- коррекция эмоционального состояния;
- работа со стрессовыми состояниями;
- работа с агрессией;
- развитие коммуникативных навыков.

Групповые коррекционно-развивающие занятия. В течение года с обучающимися периодически проводилась коррекционно-развивающая работа по решению следующих задач:

- обеспечение успешности адаптации учащихся,
- формирование психологического здоровья,
- снижение уровня тревожности,
- формирование коммуникативной культуры, развития коммуникативных, социальных навыков,
- развитие учебной мотивации,
- профилактика аддиктивного, девиантного, суицидального поведения,
- профориентация (профессиональное самоопределение),
- психологическая подготовка к ГИА, ЕГЭ.

Вывод. Коррекционно-развивающую работу можно считать успешной, как по отзывам самих участников, так и по динамике.

Консультативно-профилактическое направление

Проведено 46 консультаций: с учащимися - 30, с родителями - 16.

Посещено 18 занятий у учителей предметников.

Процесс консультирования обычно проходил в два этапа: а) первичное консультирование – во время которого собираются основные данные и уточняется запрос; б) повторное консультирование – для получения более объективной информации с помощью диагностических методов, определение плана дальнейшей работы по проблеме; кроме того, родителям давались рекомендации по особенностям взаимодействия с ребенком и способам преодоления трудностей.

В связи с тем, что основной контингент – это дети подросткового возраста, большинство запросов связаны с проблемами межличностного общения. В целом все запросы можно разделить на:

- трудности в общении со сверстниками;
- эмоционально-поведенческие трудности (агрессивность, тревожность, демонстративность, страхи и т.п.);
- проблемы в детско-родительских отношениях;
- трудности в профессиональном самоопределении, в определении дальнейшего об-разовательного маршрута.

Запросы со стороны родителей были связаны в основном с детско-родительскими отношениями.

Просветительская деятельность

Данное направление деятельности реализовывалось в следующих формах.

- Выступления на родительских собраниях. Всего было проведено 6 выступлений для родителей учащихся 1-11 классов (общешкольные, классные и единые родительские собрания).
- Просветительские консультации для учащихся, родителей, педагогов (по вопросам профессионального самоопределения, детско-родительских отношений, подготовки учащихся к выпускным экзаменам и т.д.).

Вывод: В целом можно считать, что проведенная за истекший период консультативная работа была достаточно эффективной и позволяла решить все необходимые задачи консультативной деятельности. По результатам проведенной работы (классные часы, групповые консультации) учащиеся проявляли заинтересованность в индивидуальных консультациях, а также увеличился спрос на проведение тренинговых занятий, коллективных игр. По результатам проведения родительских собраний увеличилось количество родителей, обратившихся за индивидуальной психологической помощью.

Профорориентационная деятельность.

В соответствии с планом профорориентационной работы в начале учебного года с учащимися 9,11 классов было проведено тестирование с целью выявления профессиональной направленности, личных профессиональных планов.

Проводились профорориентационные игры среди учащихся 5 классов.

Экскурсии встречи, с представителями ЦЗН, СФУ, Таймырского колледжа.

Были оформлены профорориентационные стенды.

Организационно-методическое направление

В течении года участвовала в ШПМПк. В ходе педконсилиумов родители учащихся, у которых есть трудности в обучении, ознакомились с результатами диагностик, были выданы рекомендации в помощь родителям и учителям при проведении учебно-воспитательной и индивидуальной работы.

С целью самообразования посещала городские методические объединения для педагогов-психологов – 4 заседания.

Перед психологической службой на 2021-2022 год стоит ряд задач:

1. Осуществление психолого-педагогической диагностики для раннего выявления различного рода проблем у обучающихся, определение причин их возникновения и поиска наиболее эффективных способов их профилактики и преодоления;
2. Осуществление в разнообразных формах индивидуального сопровождения развития ребенка, направленного на преодоление проблем, возникающих у него в процессе обучения, общения, на этапе выбора профиля обучения и профессионального самоопределения;
3. Проведение комплекса мероприятий для выявления и сопровождения обучающихся «группы риска»;
4. Обеспечение преемственности в процессе обучения и сопровождения ребенка;
5. Реализация системно-ориентированных программ сопровождения, направленных на профилактику проблем в учебной, социальной и эмоционально-волевой сферах, сохранение здоровья обучающихся;
6. Содействие обеспечению условий для интегрированного обучения в массовой школе детей с проблемами в развитии;
7. Осуществление информационной поддержки обучающихся, педагогов и родителей (законных представителей) по проблемам в учебной, социальной и эмоциональной сферах, а также по вопросам выбора профиля обучения;
8. Распространение опыта сопровождения обучающихся, повышение психолого-педагогической компетентности всех участников образовательного процесса.
9. Самообразование.

Вывод: Методическую деятельность за истекший период можно оценить, как достаточно продуктивную. В дальнейшем необходимо на основании анализа деятельности доработать имеющиеся программы и разработать новые с учетом потребностей участников образовательного процесса.

В процессе анализа работы педагога-психолога за 2021-2022 учебный год выявлены ряд **проблем**, которые требуют решения в 2022-2023 учебном году.

Проблемы, выявленные в ходе реализации деятельности по **диагностическому** направлению

Проблема:

По результатам обследования учащихся на этапе окончания 1 классов:

- выявлены учащиеся с нарушением адаптационного процесса, (наличие эмоциональных проблем, которые ребёнок не может преодолеть самостоятельно, нуждается в психологической помощи);

- также выявлены учащиеся со сниженным уровнем интеллектуального развития которым требуется помощь узких специалистов.

Вариант решения:

Индивидуальное консультирование родителей учащихся, с целью разъяснения трудностей и объяснения путей их преодоления.

Проблемы, выявленные в процессе реализации деятельности **по консультативному** направлению. Редко обращаются за консультацией родители учащихся, которые имеют трудности в обучении.

Большинство консультаций носили разовый характер.

Проблемой в данном направлении, является, тот факт, что участники образовательного процесса несвоевременно обращаются за психологической помощью ребенку или не обращаются совсем (чаще зная о наличии проблемы и скрывая ее).

Вариант решения:

- уделять больше внимания мотивированию обратившихся учащихся, родителей на более глубокую работу;
- по возможности усилить взаимодействие с родителями учащихся, путем просветительской деятельности (лектории, практикумы, распространение буклетов).
- индивидуальное консультирование родителей учащихся, требующих особого педагогического внимания;
- привлечение педагогов, входящих в состав школьного психолого-медико-педагогического консилиума для определения адекватных условий обучения и воспитания детей «группы риска»;
- выполнение рекомендаций педагога-психолога педагогами, которые будут работать в 5 классе, по организации активного взаимодействия с педагогами, классными руководителями по работе с учащимися «группы риска», и их родителями.

Коррекционно – педагогическая деятельность учителей – логопедов осуществлялась на основании программы коррекционной работы, входящей в структуру основной образовательной программы общеобразовательной организации. Исходя из этого, были определены и реализованы в течение учебного года основные направления деятельности учителя – логопеда (диагностическая, коррекционно – развивающая, консультативно – просветительская и профилактическая работа) в рамках психолого – педагогического сопровождения детей с ОВЗ, обучающихся в образовательной организации.

В учебном году работа учителя-логопеда велась по следующим направлениям:

Организационная работа.

1. Систематизирован иллюстративный и раздаточный материал для детей для групповых занятий, а так же для индивидуальных занятий по работе над слоговой структурой слова, по развитию фразовой речи.

2. В начале учебного года составлен календарный план, график и циклограмма рабочего времени, оформлена необходимая документация.

3. Приобретены демонстрационные пособия и раздаточный материал.

Речевая диагностика.

Обследование проводится с 01 по 15 сентября 2022 года. Итоговое обследование не проводилось по причине карантина.

По результатам коллегиальных заключений ТПМПК выявлено 8 учащихся 1-ых классов (2020 -2021 учебный год), нуждающихся в создании специальных образовательных условий (вариант 5.1, 7.1, и 7.2). Всем учащимся с ОВЗ рекомендованы занятия с логопедом.

Проведено логопедическое обследование данных учащихся: диагностика развития связной речи, грамматического слуха, фонематического восприятия, анализа и синтеза; выявление предрасположенности к нарушениям процессов чтения(методика раннего выявления дислексий) и письма. Обследование состояния артикуляционного аппарата и звукопроизношения. На основании коллегиальных заключений и логопедического обследования выявлено учащихся с ОНР III уровня (Общее недоразвитие речи), ОНР IV уровня , ФНР (Фонематическое недоразвитие речи).

По результатам промежуточной диагностики выявлены:

Значительные улучшения у 4 учащихся

Улучшения- 2 уч-ся

Незначительные улучшения-5 учащихся

Без улучшений-1ученик

Коррекционное обучение.

Коррекционные занятия проводились с 15сентября по 16 мая.

В сентябре, по результатам логопедического обследования и соответственно рекомендациям ТПМПК№1, были созданы группы учащихся по коррекции устной и письменной речи. В эти группы входили дети, обучающиеся по АОП. Коррекционно-развивающая работа с группами учащихся с ОВЗ, проходила согласно разработанным АОП учащихся. Основные направления коррекционно-развивающей работы для учащихся 1 классов:

-развитие самостоятельной связной речи, произвольной памяти и внимания, обогащение словарного запаса;

- развитие фонематического восприятия и языкового анализа и синтеза;
- совершенствование навыков моторики кисти и пальцев рук;
- развитие каллиграфии;
- развитие артикуляционной моторики;
- совершенствование отдельных сторон психической деятельности, мыслительных операций.

Коррекционно-развивающая работа с учащимися 1-2 классов включает, кроме выше перечисленных направлений, ещё работу по коррекции и развитию процессов чтения и письма. Занятия проводились соответственно расписанию 1 раз в неделю.

Научно-методическая деятельность.

В течение года, в соответствии с годовым планом работы по взаимодействию принимала участие в заседаниях МО учителей-логопедов, в работе ПМПк школы. В середине и в конце года было проведено дополнительное обследование учащегося, испытывающего стойкие трудности в усвоении образовательной программы (Степановский Д.)

Проанализировав коррекционно-логопедическую работу результаты диагностики детей, можно сделать вывод, что задачи, поставленные в начале учебного года, решены, намеченные цели достигнуты.

Цифровой отчёт за учебный год.

2022 год	нарушения устной речи		нарушения письменной речи	
	НР ВОНР	ФНР Н	наруше ния чтения и письма, обусловленные ОНР	нарушения чтения и письма, обусловленные ФФНР,ФНР.
Выявлено обучающихся с нарушениями в устной и письменной речи			6	5
Оставлено для продолжения занятий			2	1
Выбыло				3

Логопедические занятия посещали дети с ОВЗ (по рекомендации ПМПК)

Общие сведения о количестве обучающихся, структуре речевых нарушений
за 2021 -2022 учебный год.

	Кол-во учащихся	Виды нарушений			
		Нарушение письма и	Нарушение чтения и	Нарушение письма и	НПОЗ (нарушения

		чтения, с ФН	письма, с ОНР	чтения с ФФНР	произношения отдельных звуков)
Зачислено на логопедические занятия/класс	13	3	4	3	3

Основная цель логопедической работы была направлена на устранение речевых нарушений в устной и письменной речи и проведение пропедевтической работы по предупреждению дисграфических и дислексических ошибок у обучающихся.

В содержание работы коррекционно – развивающего направления вошли следующие аспекты:

- выбор оптимальных для развития ребёнка с нарушениями речи коррекционных программ, методик и приёмов обучения в соответствии с его особыми образовательными потребностями;
- организация и проведение индивидуальных и групповых (подгрупповых) занятий по коррекции нарушений устной и письменной речи, а также развитию коммуникативных навыков детей.

В рамках этого направления работы выполнялись коррекционно-развивающие программы, составленные с учётом возраста и особенностей развития обучающихся, структуры дефекта, а также оказание помощи педагогическому коллективу в индивидуализации развития, обучения и воспитания детей с ОВЗ.

По результатам логопедического обследования были сформированы 2 подгруппы по 2 ученика, Индивидуальные занятия проводились с 6 учениками. Все занятия проводились в соответствии разработанного перспективного коррекционного плана и расписания занятий в логопедическом кабинете.

Коррекционная работа включала:

1. Развитие устной речи:

- коррекция звукопроизношения;
- развитие фонематических процессов;
- коррекция недостатков лексико-грамматического строя речи;
- обогащение словаря;
- формирование связной речи, навыков построения связного высказывания.

2. Совершенствование навыков чтения и письма.

3. Развитие мелкой моторики и графомоторных навыков.

4. Развитие психических процессов: (внимания, памяти, мышления).

5. Здоровьесбережение (гимнастика для глаз, проведение дыхательной, артикуляционной и пальчиковой гимнастики).

6. Коррекцию отдельных сторон психической деятельности:

- развитие зрительного восприятия и узнавания;

-развитие пространственно- временных представлений и ориентации;

-развитие фонетико – фонематических представлений, формирование звукового анализа.

В результате коррекционно-развивающей работы выпущено с улучшенной письменной речью 3 человека. Оставлено для продолжения коррекционно-развивающего цикла 7 человек.

- С хорошими показателями - 5 человек
- Со значительными улучшениями -2 человека

Некоторые трудности в работе:

Пропуски и нерегулярное посещение логопедических занятий.

Низкий контроль со стороны родителей за выполнением домашнего задания/ дефекты звукопроизношения.

Несмотря на некоторые отрицательные факторы, учителями и родителями отмечаются улучшения речевого развития всех учащихся, которые посещали логопедические занятия.

***Качество знаний обучающихся в процентном отношении
по итогам 2021/2022 учебного года***

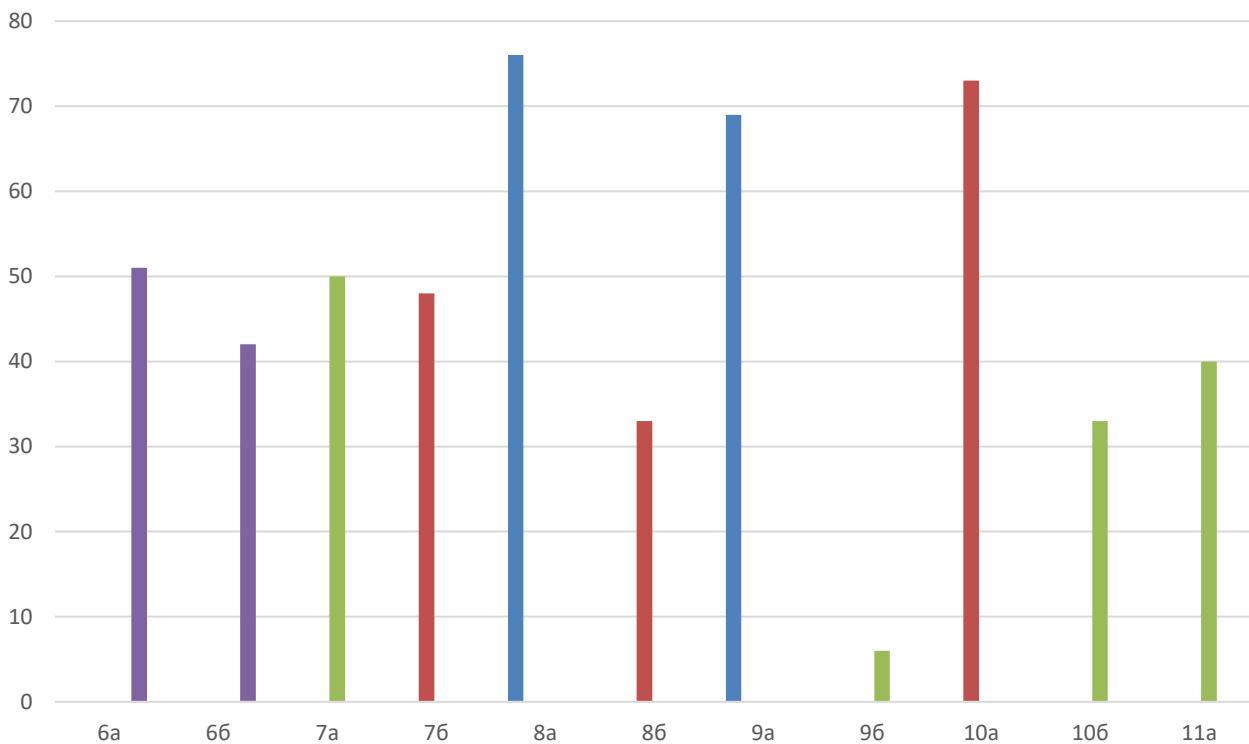
по предметам

Предмет	Учитель	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	10а	11а	Ит ог
Русский язык	Назарова А.Ф.												85	85
	Ярославская Е.И.	55	70					67	20					53
	Супрунова А.Н.						44			67	45	63		56
	Запорожец Д.С.			45	50	41								47
Литература	Назарова А.Ф.												82	82
	Ярославская Е.И.	80	70					71	50					68
	Супрунова А.Н.						69			76	72	95		78
	Запорожец Д.С.			60	65	56								60
Английский язык	Амосова Е.Г.					50	43	10 0	58	80	80	50	46	63
	Дудко Ю.А.		73	92		38		42	42		38		93	60
	Тронько А.С.	55	66	71	50									61
	Ланшина В.Н.				93					55		93		80
История	Боргоякова В.М.	95	86					88	88			92	88	90
	Гончарук С.А.			73	73	68	61			71	59			68
Обществознание	Боргоякова В.М.							88	88			92	92	90
	Гончарук С.А.			77	77	60	65			71	59			68

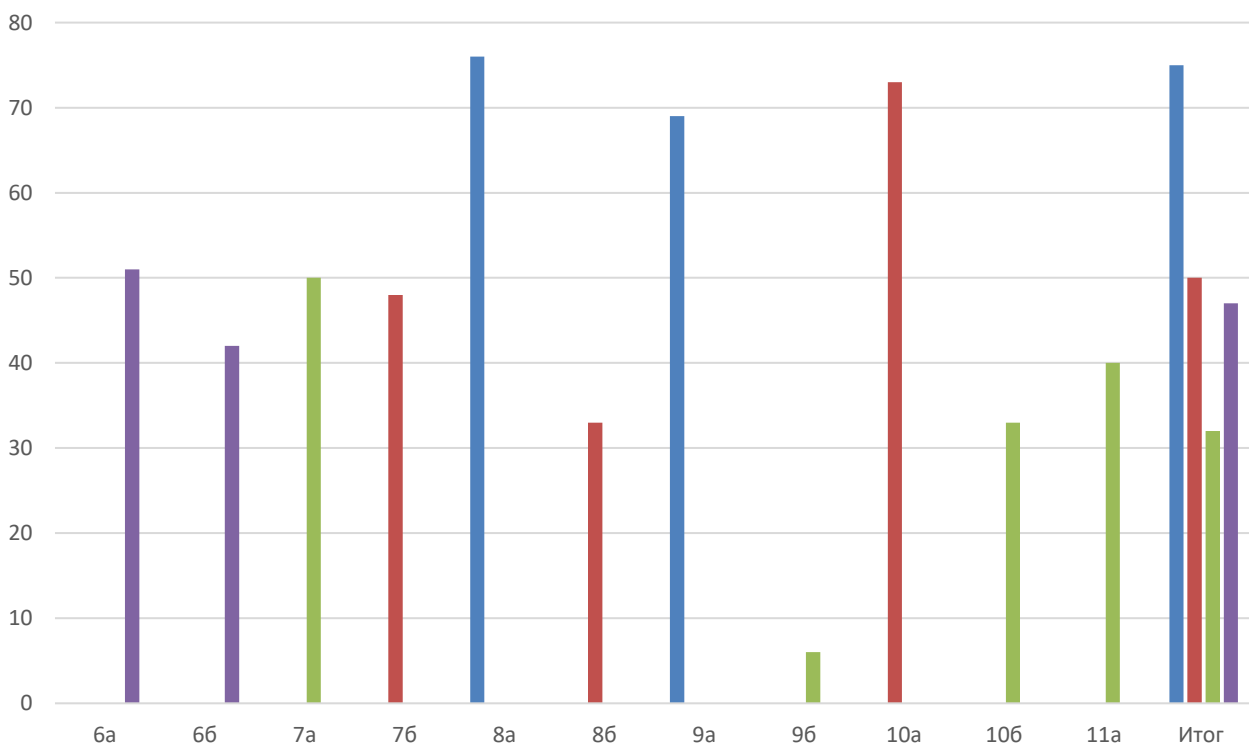
Математика	Гончарова М.Н.	35	57							43		28		41
	Чистилин Ю.Г.							58	38		21		63	45
	Бычкова Т.А.			62	58	32	35							47
Информатика														
Физика	Краснолобов М.Л.							77	30	65	6	54	30	43
Астрономия	Семенова О.И.											65		65
Биология	Кульбака Г.В.	58	56	76	70	78	64	74	36	70	18	82	78	59
Предмет	Учитель	5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	10а	11а	Итого
Химия	Елизарьева Е.С.									88	38	82	78	58
Семенова О.И.	Кульбака Г.В.	70	68	87	85	82	72	74	64	87	25	88	78	71
ОБЖ	Бушля З.Ю.									100	100	100	100	100
Технология	Чабанова Н.В.	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Елизарьев А.В.	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Музыка	Вязовцева Л.В.	100	100	100	100	100	92	100	88					97
Физкультура	Ляховецкая Т.С.	100	100	100				96	88	92			86	90
	Меновщикова Д.А.					100	79				79	92	100	75



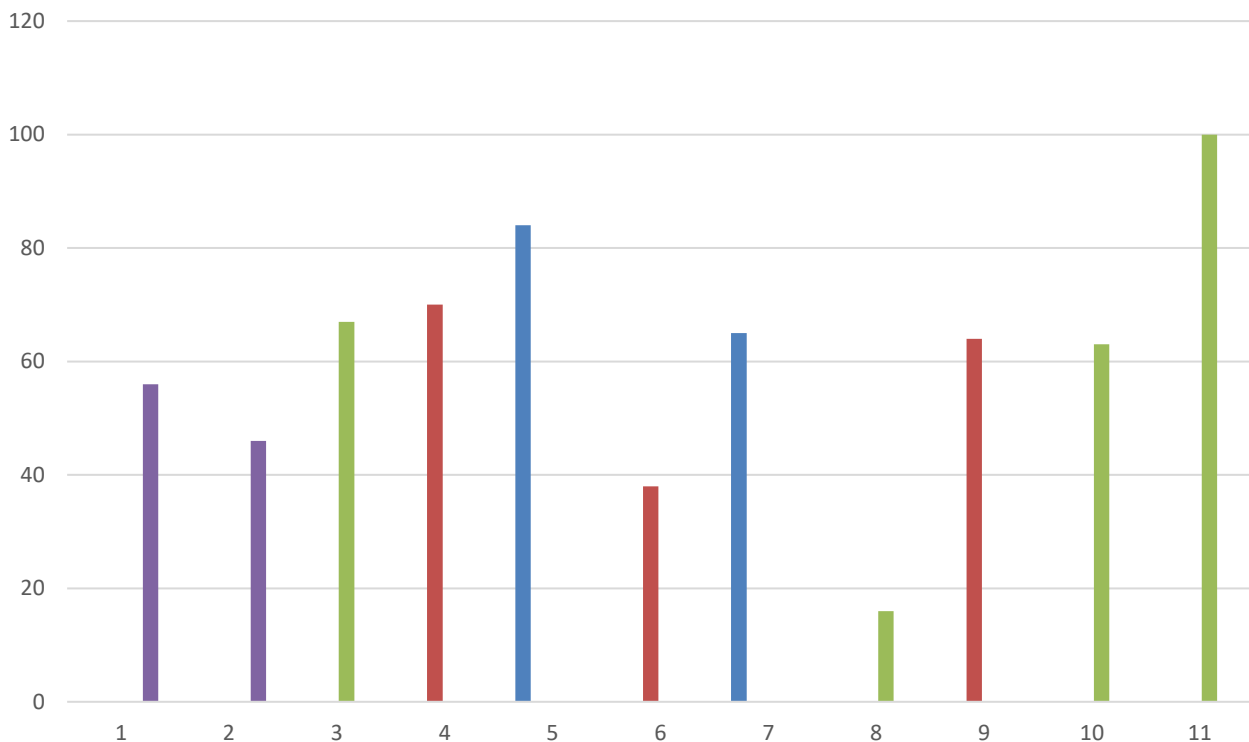
Показатели по русскому языку по классам



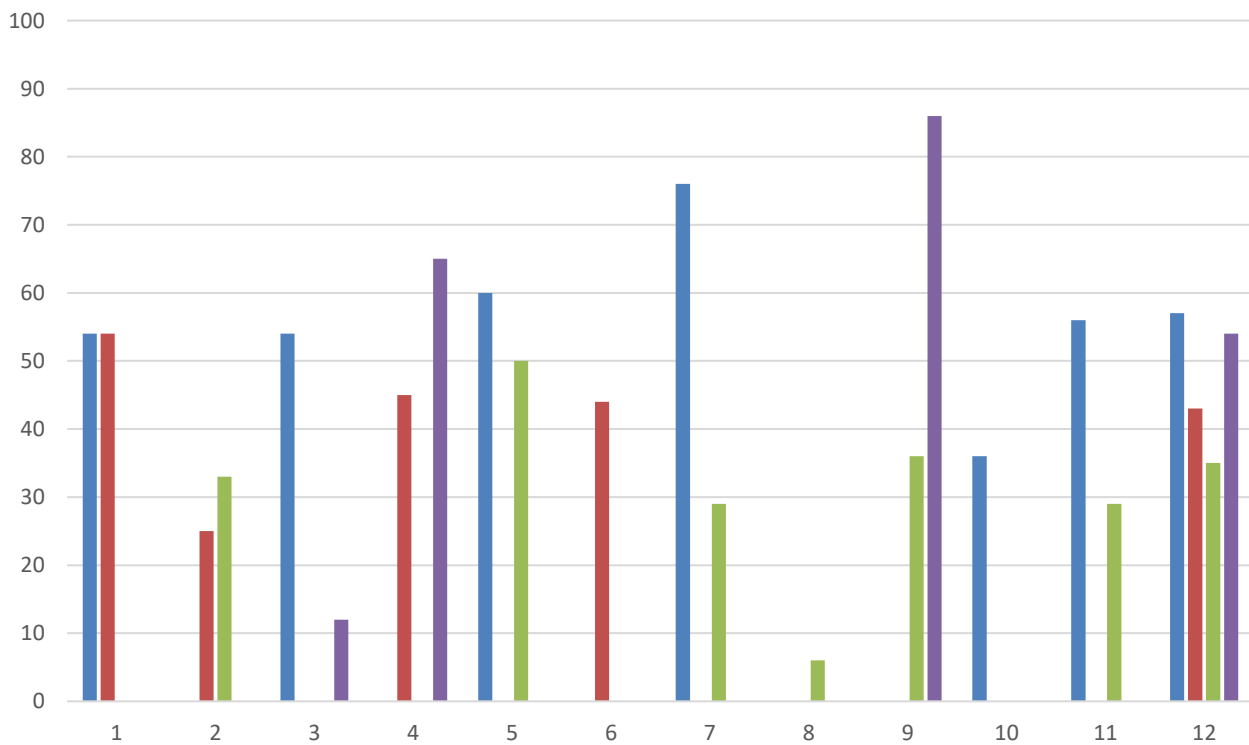
Качественные показатели освоения ООП по литературе



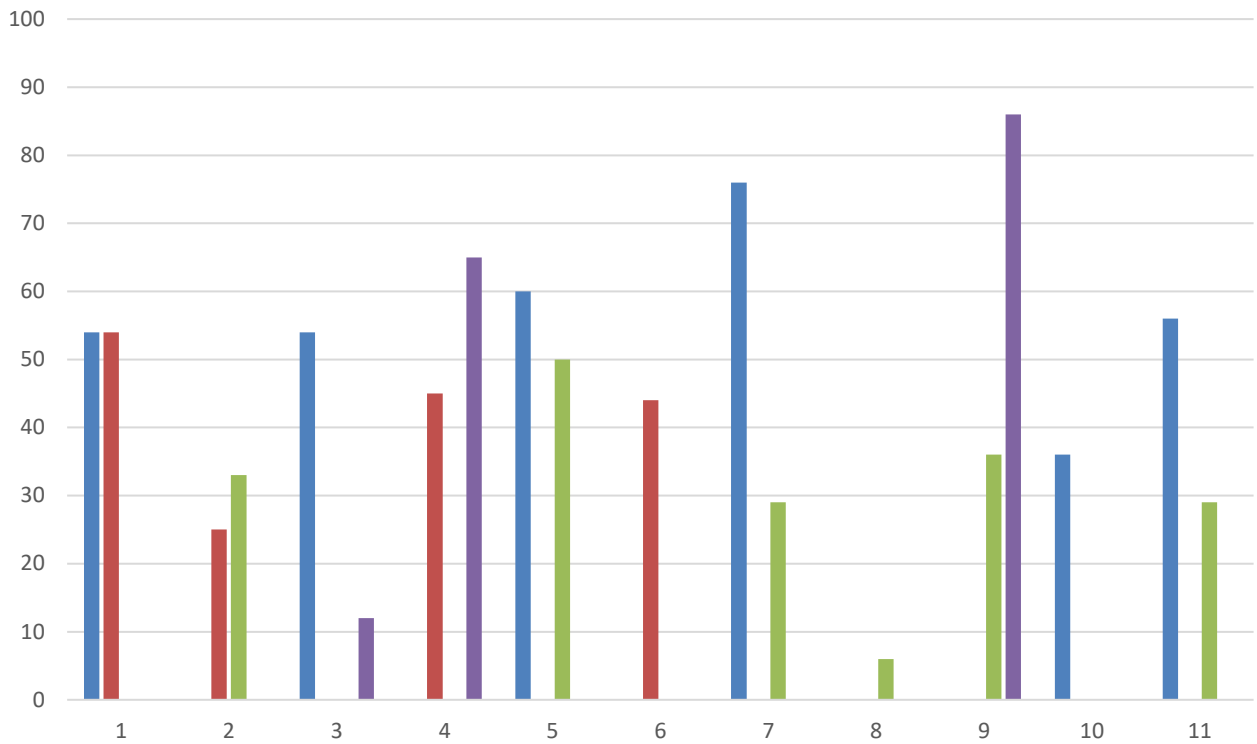
Показатели по литературе по классам



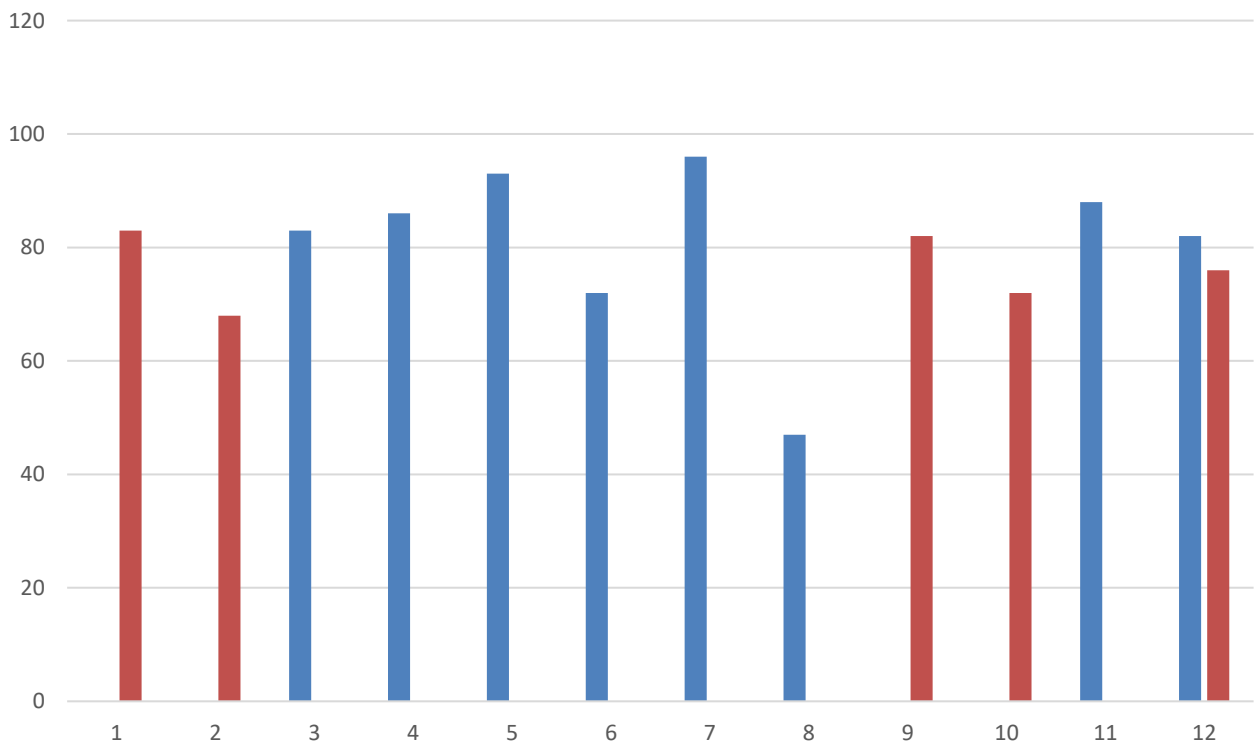
Качественные показатели освоения ООП по английскому языку



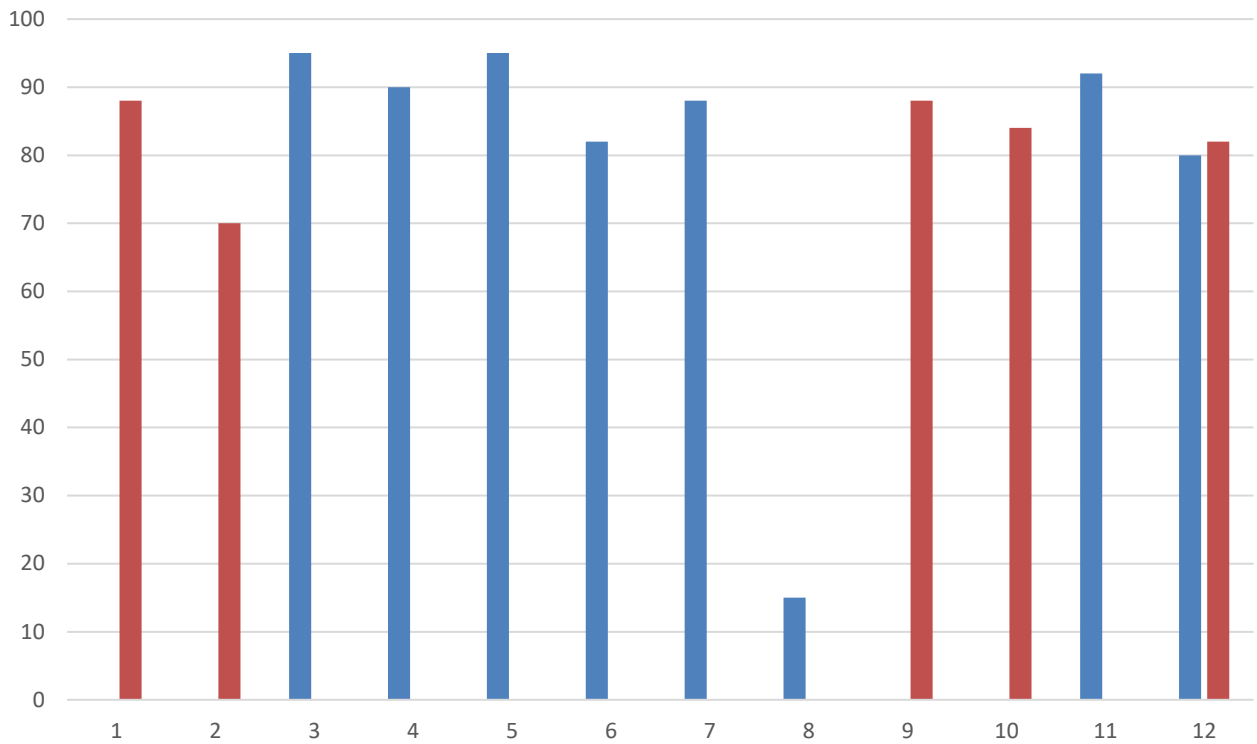
Показатели по английскому языку по классам



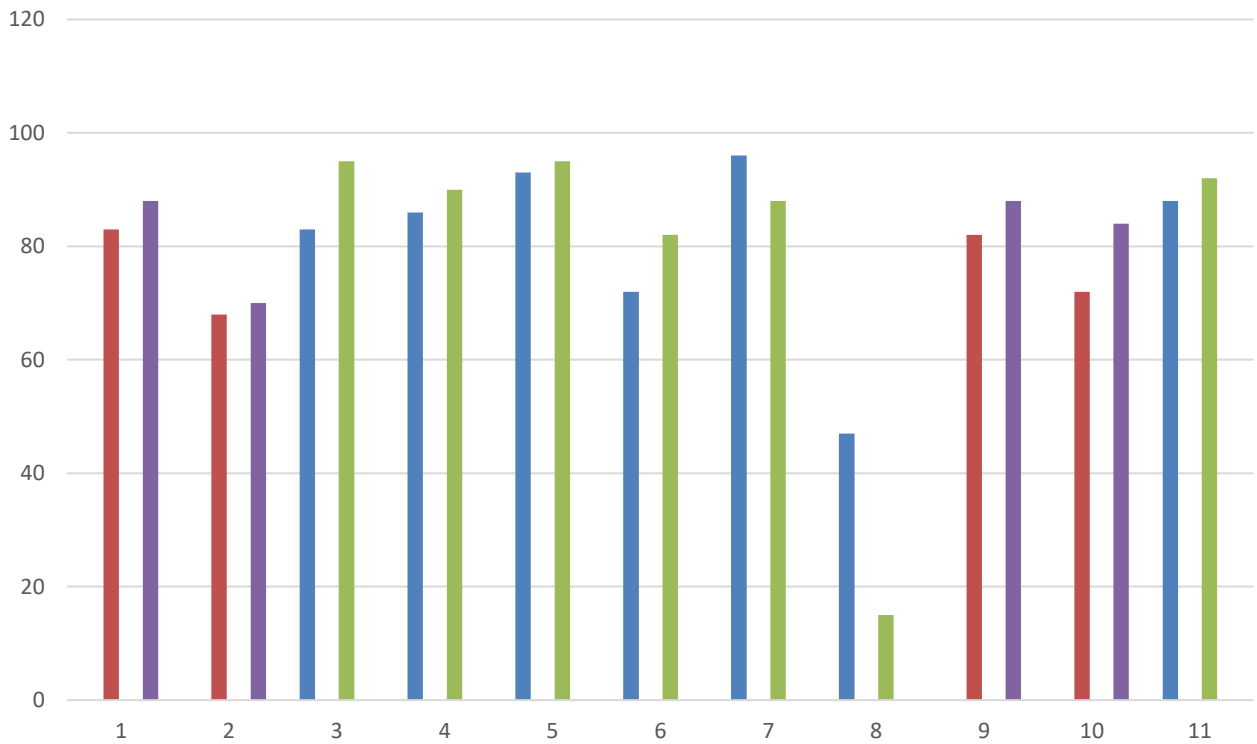
Качественные показатели освоения ООП по истории



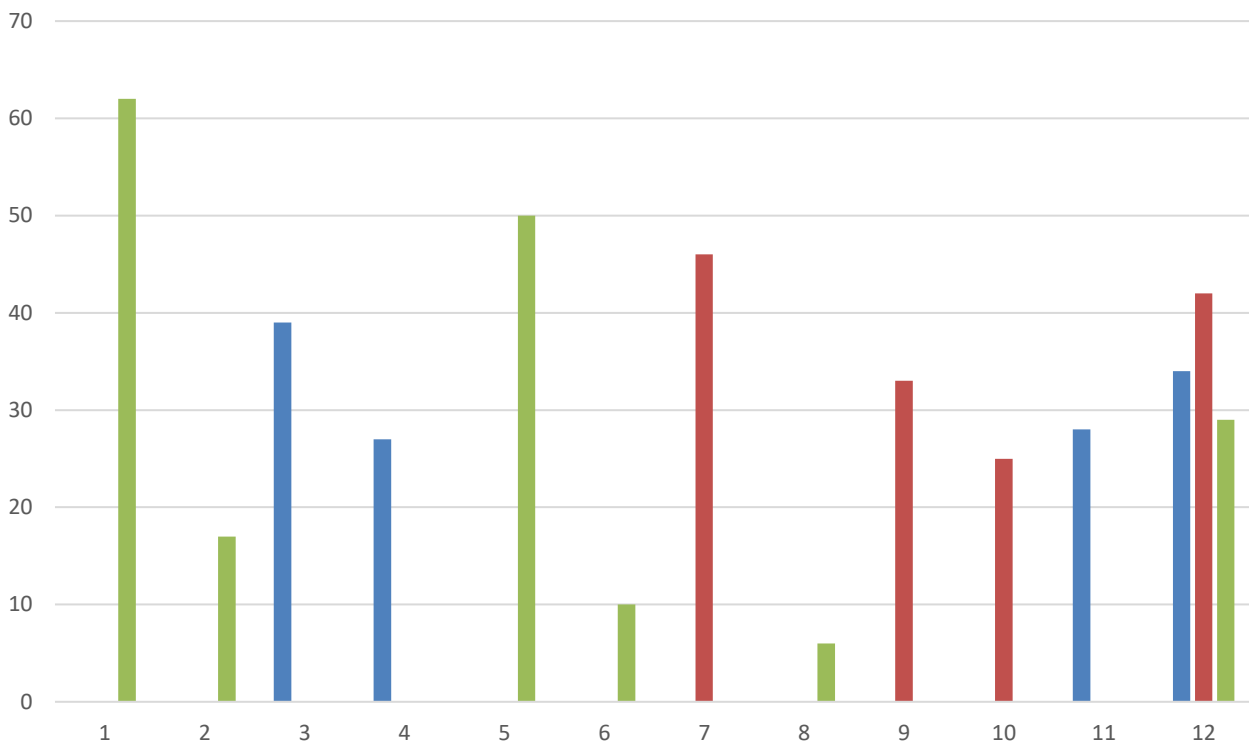
Качественные показатели освоения ООП по обществознанию



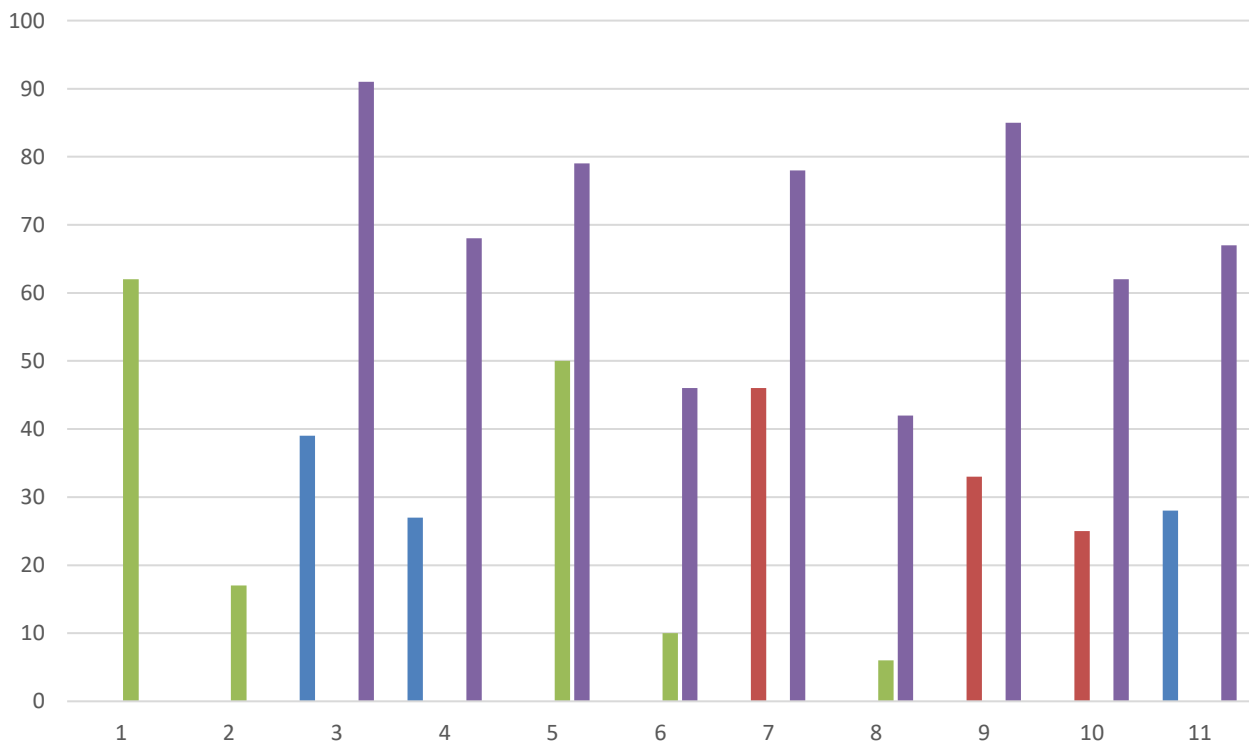
Показатели по истории и обществознанию по классам



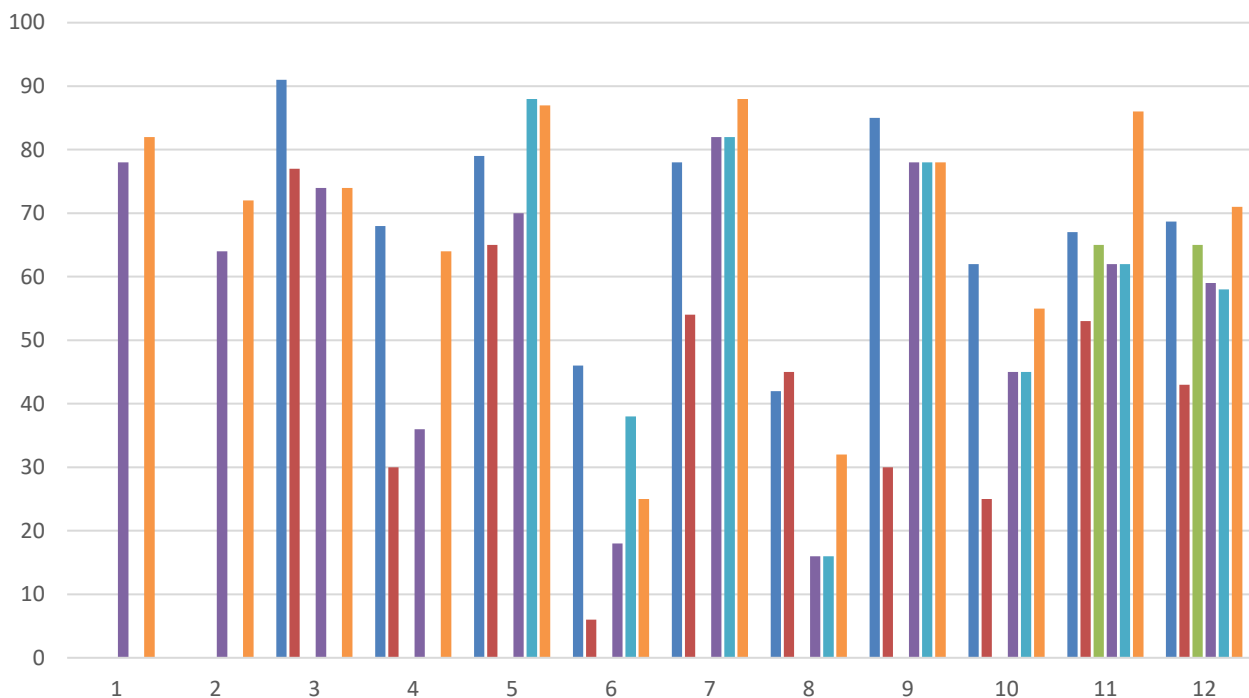
Качественные показатели освоения ООП по математике



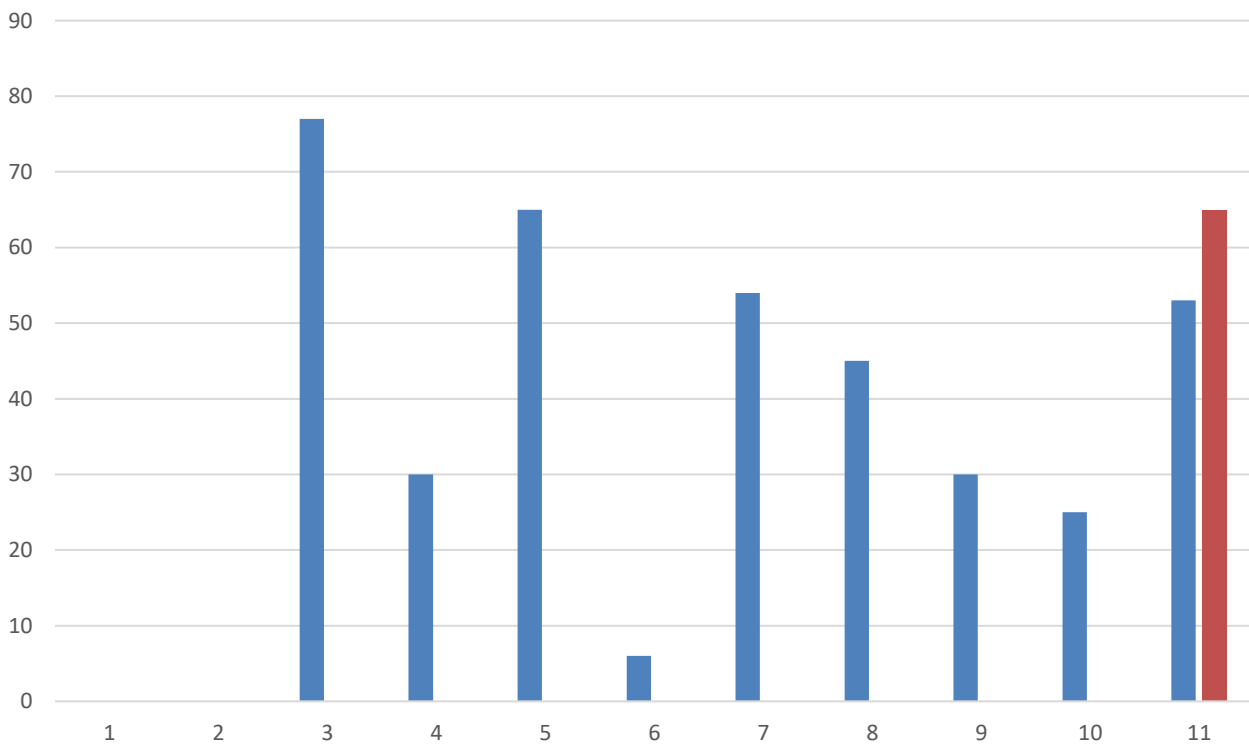
Показатели по математике и информатике по классам



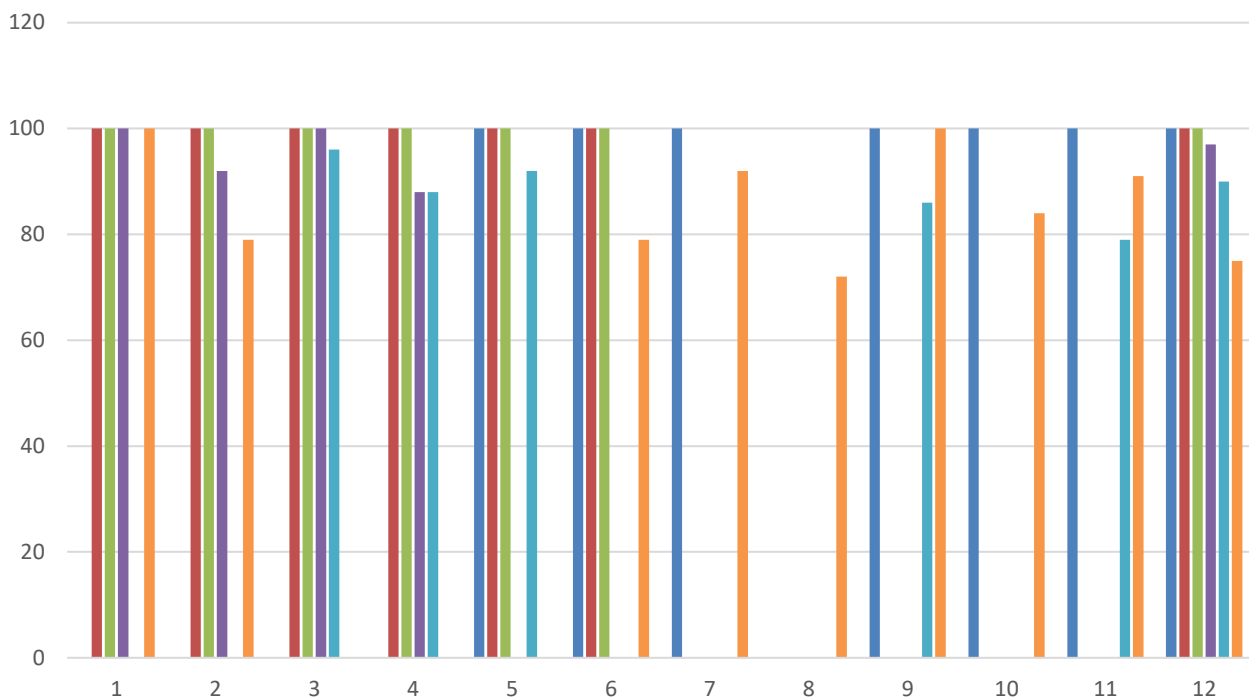
Качественные показатели освоения ООП по предметам
научного цикла



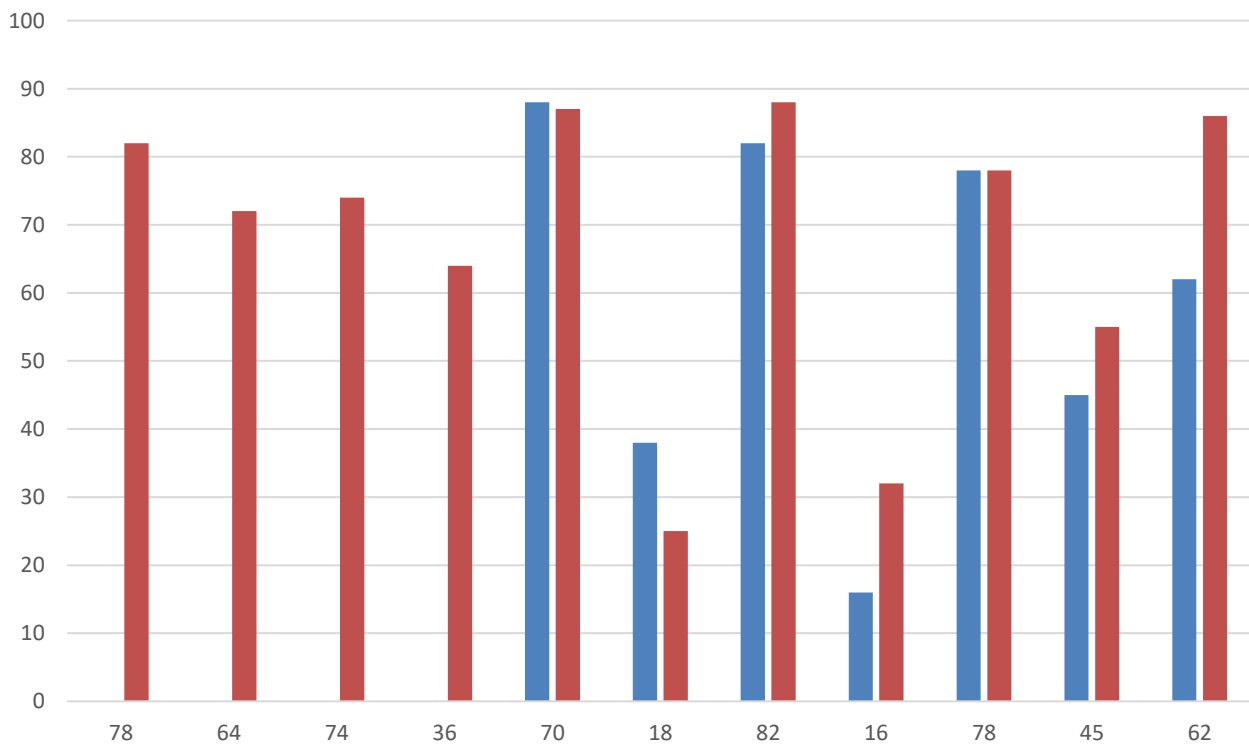
Показатели по физике и астрономии по классам



Качественные показатели освоения ООП по прикладным дисциплинам



Показатели по химии и географии



ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Таймырского муниципального казенного общеобразовательного учреждения
«Дудинская средняя школа №3», подлежащей самообследованию за 2021-2022 учебный год**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	537
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	251
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	234
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	52
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	196/37%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	64
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (профиль)	61
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших незачет по итоговому собеседованию по русскому языку	0/0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0/0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	1/4%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0/0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	2/10%
1.16	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	449/84%
1.17	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности	110/24%

	учащихся, в том числе:	
1.17.1	Регионального уровня	23/3%
1.17.2	Федерального уровня	13/3%
1.17.3	Международного уровня	0/0%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0/0%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	50/10%
1.20	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0/0%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0/0%
1.22	Общая численность педагогических работников, в том числе:	35
1.22.1	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	31/91%
1.22.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	31/91%
1.22.3	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	3/9%
1.23.4	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	3/9%
1.24	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	29/82%
1.24.1	Высшая	14/41%
1.24.2	Первая	17/33%
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	35/100%
1.25.1	До 5 лет	5/15%
1.25.2	Свыше 30 лет	10/29%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	7/21%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	12/35%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в	35/100%

	образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	35/100%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,1
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	22,4 единицы
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	0/0/%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	2.5 кв.м

Управленческие решения

Качество знаний:

- на заседаниях МО проанализировать причины снижения качества знаний по отдельным предметам;
- коллективу школы продолжить работу по сохранению и улучшению качества знаний на конец учебного года;
- учителям-предметникам, классы которых понизили качество знаний, разработать план мероприятий по повышению качества знаний уч-ся и представить его в учебную часть в определенные педагогическим советом сроки;
- учителям-предметникам дифференцировать работу с обучающимися, использовать различные формы самостоятельной работы, усилить работу с резервом (имеющими 1-2 тройки);
- классным руководителям, в классах которых есть учащиеся с одной «3», усилить сотрудничество учителей, родителей и учащихся по вопросам повышения качества знаний и сдать отчет о проделанной работе в определенные педагогическим советом сроки;
- коллективу школы продолжать работу с одаренными и слабоуспевающими учащимися по повышению их мотивации к учению через использование современных образовательных технологий, а также через реализацию компетентного и системно-деятельностного подхода в обучении;
- повысить качество работы педагогов с обучающимися по организации исследовательской и проектной деятельности;

- провести системную работу с педагогическим коллективом по повышению квалификации с целью овладения педагогами проектными и исследовательскими технологиями и приемами;
- привлекать к работе со слабоуспевающими учащимися педагога-психолога школы с целью выявления причин низкой учебной мотивации данных учащихся.

Итоговая аттестация:

- руководителям МО проанализировать результаты прохождения ГИА в 9 и 11 кл., совместно с психологом школы запланировать мероприятия по целенаправленной подготовке к ГИА в 2023г.
- учителям, работающим в 11 классах, усилить индивидуальную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ, разнообразить методы и приемы подготовки, использовать разнообразные варианты КИМов, в том числе из открытого банка заданий ФИПИ, тестовых и творческих заданий, более целенаправленно обучать учащихся умению работать с бланками ЕГЭ.
- учителям-предметникам и классным руководителям 9 и 11 кл. активно привлекать родителей к совместной работе по формированию положительной мотивации выпускников к успешному прохождению ГИА.

Участие обучающихся в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах

- рекомендовать учителям школы более активно принимать участие в творческих конкурсах, дистанционных олимпиадах, конкурсах проектов и исследовательских работ школьников с целью формирования учебно-познавательной компетентности обучающимися с высоким уровнем мотивации в изучении предметов того или иного направления.
- Руководителям МО оказывать методическую помощь учителям, готовящим проектные и исследовательские работы к конференции.

Кадровый состав ОО.

- педагогическим работникам, срок действия категории которых истекает на протяжении календарного года, пройти квалификационную аттестацию с целью подтверждения соответствия занимаемой должности либо установления квалификационной категории;
- продолжать работу по совершенствованию педагогического мастерства педколлектива школы через прохождение курсовой подготовки, организацию методических семинаров и т.д.
- администрации продолжить реализацию плана-графика повышения квалификации через курсовую подготовку, своевременно подавать заявки на прохождение курсовой подготовки в ИМЦ.

Выводы

1. Деятельность ТМК ОУ «Дудинская школа №3» строится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», нормативно-правовой базой школы и Управления образования Администрации ТДНМР.
2. Образовательное учреждение предоставляет качественное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях, адаптированных к возможностям каждого ребенка.
3. В учреждении созданы условия для самореализации обучающихся не только в урочной, но и во внеурочной деятельности, что подтверждается наличием победителей олимпиад, конкурсов смотров различного уровня - от муниципального до международного.
4. Снизилось количество обучающихся, находящихся на контроле в ПДН и ОПДН.
5. Сократилось кол-во обучающихся, не набравших минимального кол-ва баллов для получения положительного результата на ЕГЭ. К сожалению, не все выпускники средней школы получили аттестаты о среднем общем образовании (один выпускник 11 класса не допущен к экзаменам). Не все выпускники 9х классов получили аттестаты об основном

общем образовании, 1 ученик оставлен на повторный курс обучения по итогам сдачи ГИА (не сдал математику).

6. Всероссийские проверочные работы свидетельствуют о повышении мотивации определенной части учащихся. Необходимо продолжить целенаправленную работу по подготовке к оценочным процедурам внешней диагностики и повышению мотивации обучающихся.
7. Проектная работа с высоко мотивированными обучающимися осталась на прежнем оптимальном уровне по сравнению с предыдущим годом, но остается на низком для школы уровне, хотя количество победителей и призеров творческих конкурсов несколько выросло в сравнении с предыдущими учебными годами.
8. Уменьшилось количество победителей и призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников.
9. Количество учителей, имеющих высшую квалификационную категорию, постепенно увеличивается, растет кол-во учителей с первой квалификационной категорией. Количество работников, соответствующих занимаемой должности по сравнению с прошлым учебным годом увеличилось на 1 человека.
10. Школа, выведенная из списка ШНОР (школ с низкими образовательными результатами и функционирующими в неблагоприятных условиях) в 2021 году, по результатам оценочных процедур в 2022 году не попала повторно в эти списки.